HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN
BENCH AT JAIPUR

S.B. Criminal Miscellaneous Bail Application No. 10325/2025

Sahun S/o Sumardeen, Aged About 50 Years, R/o Lapala, Police Station Tijara, District Khairthal (Raj.) (At Present In Sub Jail Hindaun City).

----Petitioner

Versus

State Of Rajasthan, Through Pp

----Respondent

Connected With

S.B. Criminal Miscellaneous Bail Application No. 12625/2025

Prahlad @ Hadiya S/o Bhura Banjara, Aged About 34 Years, R/o Banjara Dhani, Rajpur Bada, Police Station Tahla, District Alwar, Rajasthan. (At Present Confined In District Jail Dausa, District Dausa).

----Petitioner

Versus

State Of Rajasthan, Through Pp

----Respondent

For Petitioner(s)	:	Mr. Aneesh Khan. Mr. Abhishek Jhingonia.
For Respondent(s)	:	Mr. M.S. Shekhawat, P.P. assisted by Mr. Sapan Saini.

HON'BLE DR. JUSTICE NUPUR BHATI

Order

10/03/2026

1. The instant bail applications have been filed by the petitioners under Section 483 BNSS who have been arrested in connection with the FIR No.22/2025 dated 12.02.2025 registered at the Police Station Salempur, District Dausa, for the offences under Sections 189(2), 305(1), 331(4), 334(1) of the BNS.

2. Learned counsel for the petitioners submits that the petitioners have been falsely implicated in the case while alleging that the petitioners along with the co-accused entered the ATM Counter and with the help of gas cutter they broke the locks and took the ATM along with them in which Rs.14,78,000/- were there.

3. Learned counsel for the petitioners further submits that the similarly situated co-accused Aarif (SBCLRMB No.13416/2025) and Alijan (SBCRLMB No.14998/2025) have been enlarged on bail by the Coordinate Bench of this Court vide order dated 02.02.2026 and the same is reproduced as under:-

> "प्रार्थी-अभियुक्तगण की ओर से अपनी नियमित जमानत हेतु पृथक् पृथक् यह द्वितीय जमानत प्रार्थना पत्र बी.एन.एस.एस. की धारा 483 के अन्तर्गत पुलिस थाना-सलेमपुर, दौसा में दर्ज प्रथम सूचना रिपोर्ट संख्या-22/2025 अपराध अन्तर्गत धारा 305 (a), 331 (4) बी.एन.एस. में पेश किये गये हैं।
>
> चूंकि उपरोक्त दोनों जमानत आवेदन एक ही प्रथम सूचना रिपोर्ट से संबंधित हैं, अतः उक्त जमानत आवेदनों का निस्तारण एक साथ एक ही आदेश के माध्यम से किया जा रहा है।
>
> विद्वान अधिवक्तागण प्रार्थी-अभियुक्तगण का निवेदन है कि अभियुक्तगण निर्दोष हैं, उन्हें मिथ्या रूप से आलिप्त किया गया है, उनकी कोई पहचान कार्यवाही अनुसंधान के दौरान नहीं करवाई है, महत्वपूर्ण गवाहान के बयान हो चुके हैं, अभियुक्तगण करीब 11 माह से अभिरक्षा में है, शेष विचारण में समय लगेगा, अतः प्रार्थी-अभियुक्तगण को जमानत का लाभ दिये जाने का निवेदन किया।
>
> इसके विपरीत विद्वान लोक अभियोजक ने अपराध की गंभीरता को देखते हुए यह जमानत आवेदन खारिज किये जाने का निवेदन किया।
>
> दोनों पक्षों की बहस के संदर्भ में अभिलेख पर उपलब्ध सामग्री का अवलोकन किया।
>
> प्रार्थी-अभियुक्त के प्रथम जमानत आवेदन महत्वपूर्ण गवाहान के बयान लेखबद्ध होने के उपरांत नवीन जमानत आवेदन पेश करने की स्वतंत्रता के साथ वापिस लिये गये थे।
>
> यत्वापि दोनों अभियुक्तगण के विरूद्ध तीन-तीन आपराधिक प्रकरण का रिकॉर्ड है तथा अन्वीक्षाधीन मामले में गैस कटर से ए.टी.एम. उखाड़कर 14,78,000/- रूपये चुराने का आरोप है, परंतु महत्वपूर्ण गवाहान के बयान हो चुके हैं, अभियुक्तगण करीब 11 माह से अभिरक्षा में है, निकट भविष्य में विचारण की संभावना नहीं है, मामला मजिस्ट्रेट न्यायालय में विचारणीय है।

अतः प्रकरण के तथ्यों, परिस्थितियों, प्रस्तुत तर्कों एवं प्रार्थी-अभियुक्त की अभिरक्षा अवधि को दृष्टिगत रखते हुए प्रकरण के गुण-दोषों पर टिप्पणी किये बिना प्रार्थी-अभियुक्तगण को जमानत का लाभ दिया जाना उचित प्रतीत होता है।

परिणामतः प्रार्थी-अभियुक्त 1. आरिफ पुत्र जान मोहम्मद तथा 2. अलीजान पुत्र रूकमदीन की ओर से प्रस्तुत पृथक् पृथक् यह द्वितीय जमानत प्रार्थना पत्र स्वीकार कर आदेश दिया जाता है कि प्रार्थीगण इस मामले में विद्वान विचारण न्यायालय के संतोषप्रद, उनके न्यायालय या अंतरिती न्यायालय में नियत तिथियों पर एवं जब भी उन्हें बुलाया जाए, उपस्थिति हेतु प्रत्येक के द्वारा एक लाख रूपये का बन्ध-पत्र तथा पचास-पचास हजार रूपये की दो सुदृढ प्रतिभूतियां प्रस्तुत कर प्रमाणित करावें तो हस्तगत प्रकरण में उन्हें जमानत पर रिहा कर दिया जाए।"

4. Learned counsel for the petitioners also submits that the charge-sheet has been filed and further six material witnesses have been examined and the petitioner - Sahun is in custody since 05.03.2025 and petitioner - Prahlad @ Hadiya is in custody since 25.08.2025. He further submits that though the petitioner – Sahun in SBCRLB No.10325/2025 has 41 previous antecedents, however, he has been acquitted in as many as 11 cases and the petitioner - Prahlad @ Hadiya in SBCRLMB No.12625/2025 has 8 previous antecedents and he has also been acquitted in 4 cases, thus, the petitioners may be released on bail.

5. *Per contra*, learned Public Prosecutor opposes the bail application, however, is not in a position to refute the fact that the similarly situated co-accused namely Arif and AliJaan have been enlarged on bail vide order dated 02.02.2026 in SBCLRMB Nos.13416/2025, 14998/2025 and charge-sheet has been filed and six material witnesses have been examined and also the fact that the petitioner - Sahun has been acquitted in the 11 previous antecedents and petitioner - Prahlad @ Hadiya has been acquitted in the 4 previous antecedents.

5. Having considered the submissions advanced at Bar by learned counsel for the parties and having regard to the entirety of facts and circumstances of the case as available on record; and looking to the fact that trial may take a long time to conclude and, without expressing any opinion on the merits/demerits of the case, this Court deems it fit to enlarge the petitioners on bail.

6. Consequently, the bail applications are allowed. It is ordered that the accused petitioners - **Sahun S/o Sumardeen & Prahlad @ Hadiya S/o Bhura Banjara** arrested in connection with FIR No. 22/2025 dated 12.02.2025 registered at the Police Station Salempur, District Dausa shall be released on bail; provided they furnish a personal bond in the sum of Rs.50,000/- each and two sureties of Rs.25,000/- each to the satisfaction of the learned trial Court, with a stipulation to appear before that Court on all dates of hearing and as and when called upon to do so.

(DR.NUPUR BHATI),J

5-6-pradeep/-