

HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN
JODHPUR

D.B. Civil Writ Petition No. 122/2024

Harmeet Singh

-----Petitioner

Versus

State Of Rajasthan

-----Respondent

For Petitioner(s)	:	Mr. Sushil Bishnoi.
For Respondent(s)	:	Mr. Ayush Gehlot. Mr. Karan Pareek, for Mr. Sanjay Nahar.

HON'BLE DR. JUSTICE PUSHPENDRA SINGH BHATI
HON'BLE MR. JUSTICE SANDEEP SHAH

Order

09/04/2026

1. Learned counsel for the respondents has submitted a detailed factual report, which is reproduced hereunder:

"1. रिट पीटीषन सादुलषहर-संगरिया-चाईया राज्य राजमार्ग 76 हेतु अवाप्त भूमि में संबंधित है राज्य सरकार द्वारा 1970-80 व 1980-90 के दौरान इस सड़क मार्ग के निर्माण हेतु 82.5 फीट चौड़े मार्ग की भूमि अवाप्त की गई थी। भूमि अवाप्ति के समय उक्त सड़क का ग्रामीण सड़क का दर्जा था जो बाद में मुख्य जिला सड़क बनी तथा वर्ष 2014 में इस सड़क को राज्य राजमार्ग 76 का दर्जा किया गया। अम्बेडकर चौक (चैनेज किमी 60/470) से लेकर भूगत सिंह चौक (चैनेज किमी 60/720) दूरी 250 मीटर व भुगत सिंह चौक (चैनेज किमी 60/720) से स्वास्थ्य केन्द्र (चैनेज किमी 60/820) दूरी 100 मीटर टिब्बी बाजार में स्थित भाग में सड़क चौड़ाई को लेकर दिनांक 11.08.23 को आमजन द्वारा उपखण्ड मुख्यालय टिब्बी के सामने सड़क आवागमन रोक कर धरना दिया गया। इस बाबत दिनांक 24.08.2023 एवं 25.08.2023 को व्यापार मण्डल के अध्यक्ष एवं अन्य व्यापारीगणों एवं टिब्बी सड़क संघर्ष समिति के सदस्यों के साथ बैठक उपखण्ड अधिकारी कार्यालय टिब्बी में आयोजन की गई। जिसमें तहसीलदार टिब्बी, थानाधिकारी टिब्बी एवं परियोजना निदेशक उपस्थित रहे तथा निम्नलिखित मुद्दों पर सहमति बनी।

व्यापार मण्डल एवं व्यापारीगणों द्वारा सड़क निर्माण हेतु सड़क केन्द्र से 31 फीट दोनों साईड में कुल 62 फीट जगह के दायरों में स्थित संरचनाओं को स्वेच्छा से ही हटाकर सड़क निर्माण हेतु देने की सहमति बनी।

बिजली खंभे, पानी की पाईप इत्यादि अम्बेडकर चौक व भगत सिंह चौक के बीच उक्त 62 फुट में ही समाहित किया जाने का निर्णय लिया गया।

2. वर्तमान में निर्मित सड़क क्षेत्र टिब्बी कस्बे में उक्त स्थान पर अनुबंध अनुसार सड़क का निर्माण टिपिकल क्रोस सेक्सन (टीसीएस-3 प्रति संलग्न) अनुसार 10.00 मीटर कैरेज-वे (सड़क मार्ग), 2.50 मीटर बर्म व 1.00 मीटर में नाली का निर्माण कार्य पूर्ण हो गया है। उक्त स्थान यातायात का आवागमन निर्बाध रूप से हो रहा है।”

2. It is clear from a perusal of the aforesaid factual report that the land in question was duly acquired by the State Government from 1970-80 & 1980-90 to the breadth measuring 82.5 feet for the State Highway in question.

3. Learned counsel for the respondents-State has tried to persuade this Court on the basis of the aforesaid report that while the land was acquired for maintaining the breadth as 82.5 feet, but at the same time, due to the heavy congestion of shops and compromised talks between the respondent authorities and the private persons and also looking into the project report, particularly, the agreement between ADB & WB project, the breadth could be maintained as 50 feet.

4. Though, Mr. Gehlot has empathically submitted that ADB & WD agreement with the State was of 50 feet, and thus, no indulgence in the present matter is called for as the same is in accordance with the agreement.

5. The submission made by learned counsel for the respondents-State is not acceptable because if the land was acquired for the purpose of State Highway with the width of 82.5 feet, then it was the duty of the State to maintain the same,

irrespective of any other agreement or any kind of deviation, which the State may have agreed, under its own compulsion. It is an admitted position that before and after this patch, the road width is being maintained as 82.5 feet.

6. Mr. Gehlot, learned counsel seeks one more opportunity to update his instructions.

7. Time sought for is granted.

8. List this case after four weeks.

(SANDEEP SHAH),J

(DR.PUSHPENDRA SINGH BHATI),J

16-Zeeshan