HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN AT JODHPUR

S.B. Civ. Contempt Pet. No. 60/2017

Dayawanti Wife Of Shri Ramesh Chandra, By Caste Agarwal, Resident Of Ward No. 6, Ambedkar Colony, Hanumangarh.

----Petitioner

Versus

Krishna Goyal Son Of Shri Ram Kumar, By Caste Agarwal, Resident Of Ward No. 21, Gaushalal Road C/o Durga Traders, Hanumangarh.

----Respondent

For Petitioner(s)	:	Mr. Manish Shishodia
For Respondent(s)	:	Mr. Trilok Joshi Mr. RC Joshi } all through Cisco Webex App

---

JUSTICE DINESH MEHTA

Order

04/12/2020

1. By judgment and decree dated 21.05.2016, the trial Court allowed the suit filed by the petitioner. Operative portion thereof reads thus :-

> "अतः वादीया दयावंती का वाद विरूद्ध प्रतिवादी कृष्ण गोयल एतद्द्वारा डिक्री किया जाता है व आदेश दिया जाता है कि प्रतिवादी कृष्ण गोयल वादपत्र की मद सं. 2 व 3 में वर्णित भूखण्ड में वादिया का पश्चिमी 1/2 हिस्सा, जो कि वादिया के द्वारा विक्रय पत्र दिनांकित 18.03.1981 के जरिये खरीद किया गया है, उसका खाली कब्जा दो माह के अंदर–2 वादिया को सुपुर्द कर देवे।
>
> यह भी आदेश दिया जाता है कि वादिया उक्त वादग्रस्त भूखण्ड के उपयोग व उपभोग बाबत प्रतिवादी से दावा दायरी की तिथि दि. 04.01.2013 से लेकर अंतिम खाली कब्जा मिलने तक पांच हजार रूपये प्रति माह मध्यवर्ती लाभ भी प्राप्त करने की अधिकारिणी है।

प्रतिवादी के विरूद्ध एवं वादिया के पक्ष में स्थाई निषेधाज्ञा इस आशय की जारी की जाती है कि प्रतिवादी उक्त वादग्रस्त भूखण्ड को किसी अन्य व्यक्ति को रहन, बैय व अंतरित नहीं करेगा और ना ही इस भूखण्ड का कब्जा किसी अन्य व्यक्ति को सुपुर्द करेगा और ना ही इस भूखण्ड में कोई भी निर्माण कार्य करेगा। ना ही इस भूखण्ड का पट्टा बनाने के सम्बन्ध में कोई कार्यवाही करेगा। वादिया वादग्रस्त भूखण्ड का असल बैयनामा, जो कि प्रतिवादी के पास है, वह भी प्रतिवादी से प्राप्त करने की अधिकारिणी है। खर्चा पक्षकारान अपना–2 वहन करेंगे। तद्नुसार डिक्री पर्चा तैयार किया जाये।"

3. The respondent-Krishna Goyal (defendant in the suit) preferred an appeal against the said judgment and decree, in which following interim order came to be passed by this Court on 30.05.2016 :-

अपील विचारार्थ ग्रहण की जाती है। प्रत्यर्थी को नोटिस जारी किया जावे।

आगामी आदेश तक वादग्रस्त सम्पति के संबंध में यथास्थिति बनाये रखी जावे। यह आदेश प्रत्यर्थी पर नोटिस की तामील के पश्चात प्रभावी होगा।

5. The petitioner (plaintiff in the original suit) has preferred the present contempt petition inter alia, with an assertion that notwithstanding the judgment and decree passed in his favour and despite the interim order dated 30.05.2016, the contemnor No.1 - Krishna Goyal has clandestinely and collusively handed over the possession of the suit property to contemnor No.2 - Vishnu Goyal, who is raising construction and changing the nature of the suit property.

6. Notice upon the respondent No.1 was served in the month of January whereafter Mr. Trilok Joshi appeared and sought time on 18.05.2018. Notice upon respondent No.2 was served and power

has been filed by Mr. RC Joshi on 28.06.2019, yet no reply has been filed.

7. Even today, Mr. RC Joshi, appearing for contemnor No.2 and Mr. Trilok Joshi, appearing for contemnor No.1 have sought time to file reply.

8. A perusal of the pleadings and photographs filed along with the contempt petition (which so far remain uncontroverted), clearly show that the contemnor No.1 & 2 have flouted the orders passed by this Court on the one hand and have been trying to protract the proceedings on the other.

9. This Court, therefore takes cognizance against them.

10. Issue bailable warrant to the tune of Rs. 20,000 each to contemnor No.1 & 2 for appearing before this Court on 08.01.2021.

(DINESH MEHTA),J

2-Amar/-

RAJASTHAN HIGH COURT
सत्यमेव जयते