



IN THE HIGH COURT OF KARNATAKA

KALABURAGI BENCH

DATED THIS THE 23RD DAY OF MARCH, 2026

BEFORE

THE HON'BLE MR. JUSTICE G BASAVARAJA

CRIMINAL PETITION NO. 200456 OF 2025

(482(Cr.PC)/528(BNSS))

BETWEEN:

SRI. SAGAR
S/O SURYAKANTH GADAGADE
AGED ABOUT 28 YEARS
OCC: BUSINESS
R/O MARIYAMMANAHALLI
HOSAPETE TALUK
VIJAYANAGARA DISTRICT-583222

...PETITIONER

(BY SRI. SHRINATH KULKARNI.,ADVOCATE)

AND:

1. STATE OF KARNATAKA
BY RAGHAVENDRANAGAR POLICE STATION,
KALABURAGI
REP. BY ADDL. STATE PUBLIC PROSECUTOR
HIGH COURT OF KARNATAKA
KALABURAGI-585103
2. MISS. POOJA D CHINDE
D/O DHANYA KUMAR CHINDE
AGED NOT KNOWN
R/O KALE LAYOUT
MAHALAKSHMI LAYOUT
KALBURGI-585103.

...RESPONDENTS

(BY SRI.GOPALKRISHNA B. YADAV, HCGP FOR R1;
SRI.SHARANAYYA P. PURANIK ADV., FOR R2)



THIS CRL.P IS FILED U/SEC. 482 OF CR.P.C (OLD), U/SEC. 528 OF BNSS (NEW) PRAYING TO QUASH ALL FURTHER PROCEEDINGS AGAINST THE PETITIONER IN CC NO.131/2024 PENDING ON THE FILE OF THE 2ND ADDL. CIVIL JUDGE AND JMFC COURT, GULBARGA/KALABURAGI FOR THE ALLEGED OFFENCES PUNISHABLE U/SEC. 504, 506, 354, 341, 323 ARISING CRIME NO.113/2023 REGISTERED IN RAGAVENDRANAGAR P.S, KALABURAGI, OF INDIA PENAL CODE AND SECTION 66(c) AND 66(d) OF INFORMATION TECHNOLOGY ACT.

THIS PETITION, COMING ON FOR ADMISSION, THIS DAY, ORDER WAS MADE THEREIN AS UNDER:

CORAM: HON'BLE MR. JUSTICE G BASAVARAJA

ORAL ORDER

This petition is filed by the petitioner under Section 528 of Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023 seeking following relief's:

"Wherefore, the Hon'ble Court is respectfully prayed to quash all further proceedings against the petitioner in C.C.No.131/2024 pending on the file of II Addl. Civil Judge & JMFC Court, Gulbarga/Kalaburagi for the alleged offences punishable under Sections 504, 506, 354, 341, 323 of IPC and Section 66(c) and 66(d) of Information Technology Act, arising out of Crime No.113/2023 registered by Raghavendra Nagar Police Station, Kalaburagi."



2. Heard the learned counsel for the petitioner and the learned High Court Government Pleader for the respondent No.1 - State.

3. The learned counsel for the petitioner would submit that the petitioner is innocent of the alleged offences and he has been falsely implicated by the respondent No.1-Raghavendra Nagar P.S. Both the petitioner and complainant are none other than far relatives to each other, who are in love with each other, while they were about to get married, due to the internal family dispute pondering in the complainant's residence, the complainant has filed this case against the petitioner and due to which the marriage was dropped and the complainant has filed this case due to severe vengeance of the family dispute and personal ego. The complainant being a local resident of Kalapuragi and the father of the complainant has insisted the respondent police and charge sheet is filed. There is an inordinate delay of about 12 hours in filing the case against the petitioner and



complainant gives her further statement before the Investigating Officer on 22.07.2023 in which she has agreed that herself and petitioner were in love with each other and they had intended to marry and due to some quarrel in her family and not with the petitioner or with his family, the parents of the complainant had strictly instructed her not to get married to the petitioner. Hence, absolutely there are no materials to proceed against the accused. On all these grounds, sought for allowing of this petition.

4. Per contra, learned High Court Government Pleader appearing for respondent No.1-State opposed to the petition.

5. I have examined the materials placed before this Court.

6. On the basis of the complaint filed by the complainant, Raghavendra Nagar Police have registered the case in Crime No.113/2023 against the



accused/petitioner for the commission of offence under Sections 504, 506, 354 of IPC and Sections 66(C), 66(D) and 66(E) of Information Technology Act. After investigation, the Investigating Officer has submitted the charge sheet against the accused for the commission of offence under Sections 341, 323, 354, 504, 506 of IPC and Sections 66(C), 66(D) of IT Act.

7. In column number 17 of the charge sheet, it is stated as follows:

“ಮಾನ್ಯರೆ

ಮಾನ್ಯ ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ರಾಘವೇಂದ್ರ ನಗರ ಪೊಲೀಸರ ರಾಣಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕಾಳೆ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುವ ಈ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪತ್ರ ಕಾಲಂ ನಂ 14 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 01 ನೇದ್ದವರಿಗೆ ಆರೋಪಿತನು ಪ್ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಇಬ್ಬರ ನಡುವೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಜಗಳ ಆಗಿದ್ದು ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 01 ನೇದ್ದವಳು ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿದರು ಆರೋಪಿತನು ವಿನಾ: ಕಾರಣ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಸೋಸಿಯಲ್ ಮಿಡಿಯಾ ಇನ್ಸ್ಟಾ ಗ್ರಾಮ್ ದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 01 ನೇದ್ದವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಫೇಕ ಅಕೌಂಟ ತೆಗೆದು ಆ ಅಕೌಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 01 ನೇದ್ದವಳು ಪೋಟೋಗಳು ಅಪಲೋಡ ಮಾಡಿ ನಿನ್ನ ಜೀವನ ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ನೋಡು ಅಂತ ಜೀವದ ಭಯಾ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದರು ಕೂಡಾ ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 01 ನೇದ್ದವಳು ಸುಮ್ಮನೆ ಇದ್ದಿರುವಾಗ ದಿನಾಂಕ: 19.07.2023 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.00 ಗಂಟೆಯ ಸುಮಾರಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 01 ನೇದ್ದವಳು ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 02 ರಿಂದ 04 ನೇದ್ದವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ ಆರೋಪಿತನು ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 01 ನೇದ್ದವರ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ನಿಂತಿಕೊಂಡು ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 01 ನೇದ್ದವರಿಗೆ ಅವಾಚ್ಯವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು ನೀ ನನಗೆ ಮದುವೆ



ಆಗುವದಿಲ್ಲಾ ಅಂದರೆ ನಿನಗೆ ಹಾಗೂ ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯ ಮಂದಿಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಡುವದಿಲ್ಲ. ನೋಡು ಅಂತ ಚಿರಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 01 ನೇದ್ದವಳು ಮನೆಯಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ಯಾಕೆ ಈ ತಿ ಮಾಡುವದು ಸರಿ ಕಾನುವದಿಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾಗ ಆರೋಪಿತನು ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 01 ನೇದ್ದವರ ಕೈ ಹಿಡಿದು ಜಗ್ಗಾಡಿ ಕೈಯಿಂದ ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 01 ನೇದ್ದವರ ಕಪಾಳ ಮೇ ಹೊಡೆದಿರುತ್ತಾನೆ. ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವ ಜನರ ಹತ್ತಿರ ತಮಾಸೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ನೋಡಿದ ಸಾಕ್ಷಿ ನಂ 02 ಮತ್ತು 03 ನೇದ್ದವರು ಬಂದು ಸದರಿ ಗಲಾಟೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಆರೋಪಿತನು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿರುವದು ತನಿಖೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷದಾರಗಳಿಂದ ಸಾಬಿತವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಕಾರಣ ಸದರಿ ಆರೋಪಿತನು ಕಲಂ 341, 323, 354, 504, 506, 52 2 66 (ಸಿ) (ಡಿ) ಐ. ಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳ ಮೇಲಿಂದ ಆರೋಪಿತನ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಸಾಬೀತಾಗುತ್ತಿರುವದರಿಂದ ಸದರಿ ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಈ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.”

8. The prosecution has recorded the statement of three eyewitnesses CWs.2 to 4 and also conducted seizure panchanama and spot panchanama. On perusal of materials placed before this Court at this stage, there are no sufficient grounds to quash the proceedings as sought for. Hence, I proceed to pass the following:

ORDER

The petition is ***dismissed***.

**Sd/-
(G BASAVARAJA)
JUDGE**