



IN THE HIGH COURT OF KARNATAKA AT BENGALURU

DATED THIS THE 27TH DAY OF MARCH, 2026

PRESENT

THE HON'BLE MR. JUSTICE S.G.PANDIT

AND

THE HON'BLE MR. JUSTICE K. V. ARAVIND

WRIT PETITION No. 8662 OF 2026 (S-KSAT)

BETWEEN:

1. SRI N. M. KUMAR,
S/O NARAYANA RAO,
AGED ABOUT 46 YEARS,
WORKING AS ASSISTANT DIRECTOR,
O/O TALUK PANCHAYAT, SHIKARIPURA,
SHIVAMOGGA DISTRICT-577422,
R/AT C/O NARAYANASWAMY,
MARAMMA TEMPLE ROAD,
SHIKARIPURA TOWN,
SHIVAMOGGA DISTRICT-577427.

...PETITIONER

(BY SRI MARUTHI S., ADVOCATE)

AND:

1. THE STATE OF KARNATAKA,
REPRESENTED BY ITS PRINCIPAL SECRETARY,
DEPARTMENT OF RURAL DEVELOPMENT
AND PANCHAYAT RAJ,
M.S. BUILDINGS,
DR. B.R. AMBEDKAR VEEDHI,
BENGALURU - 560001.
2. THE DISCIPLINARY AUTHORITY
AND CHIEF EXECUTIVE OFFICER,





ZILLA PANCHAYATH,
UTTARA KANNADA, KARAWARA DISTRICT,
KARAWARA-581301.

3. THE ENQUIRY OFFICER
AND DEPUTY DIRECTOR,
SOCIAL WELFARE OFFICE,
UTTARA KANNADA DISTRICT,
KARAWRA-581301.

...RESPONDENTS

(BY SRI V. SHIVAREDDY, AGA FOR R1 AND R3)

THIS WRIT PETITION IS FILED UNDER ARTICLES 226 AND 227 OF THE CONSTITUTION OF INDIA PRAYING TO QUASHING THE ORDER DATED 03/02/2026 PASSED BY THE HON'BLE KARNATAKA STATE ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, BENGALURU IN APPLICATION No.1088/2025.

THIS PETITION, COMING ON FOR PRELIMINARY HEARING, THIS DAY, ORDER WAS MADE THEREIN AS UNDER:

CORAM: HON'BLE MR. JUSTICE S.G.PANDIT
and
HON'BLE MR. JUSTICE K. V. ARAVIND

ORAL ORDER

(PER: HON'BLE MR. JUSTICE S.G.PANDIT)

The petitioner - unsuccessful applicant in Application No.1088/2025 is before this Court impugning the order dated 03.02.2026 passed by the Karnataka State Administrative Tribunal, Bengaluru (for short 'Tribunal') rejecting the challenge to the order of penalty dated 11.02.2025 (Annexure A10) imposing the punishment of withholding of two annual



increments without cumulative effect in exercise of power under Rule 8(iii) of the Karnataka Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1957 [for short 'KCS (CCA) Rules].

2. Heard Sri S. Maruthi, learned counsel for the petitioner through video conferencing and Sri V. Shivareddy, learned Additional Government Advocate for respondent Nos.1 and 3 and perused the writ petition papers.

3. Learned counsel for the petitioner would submit that the petitioner was issued with articles of charge dated 30.06.2023 and thereafter the Enquiry Officer conducted enquiry without proper notice of enquiry on the petitioner.

3.1 Learned counsel for the petitioner would submit that the enquiry conducted by the petitioner is in total violation of the principles of natural justice and only one notice of enquiry was served on the petitioner. Learned counsel contended that on the said date, the enquiry was not conducted and no further date was also assigned. Therefore, he submits that a subsequent notice indicating the date was necessary and non-issuance of such notice has resulted in violation of principles of



natural justice, in that the petitioner was unable to participate in the enquiry proceedings.

3.2 Learned counsel would submit that there is no proper opportunity to the petitioner before the Enquiry Officer. The Enquiry Officer proceeded to examine witnesses on behalf of the Disciplinary Authority and without discussing any evidence, has come to the conclusion that the petitioner has misconducted himself and charges are proved. Learned counsel would submit that the material on record is not sufficient to hold the petitioner guilty of the charges.

4. *Per contra*, learned additional Government Advocate would point out that for the proved misconduct, the petitioner has been imposed with minor punishment of withholding of two annual increments without cumulative effect. Further, learned Additional Government Advocate would submit that the proved charge warranted major penalty however, taking a lenient view, the petitioner was imposed with minor punishment. Thus, he would pray for dismissal of the writ petition.



5. Considering the submissions of learned counsel for the parties and on perusal of the entire material on record, we are not inclined to interfere with the impugned order passed by the Tribunal. A perusal of the material on record would indicate that for the proved misconduct, the petitioner is imposed with minor punishment of withholding of 2 annual increments without cumulative effect under the impugned order dated 11.02.2025. The charges against the petitioner read as follows;

"ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಂ.ಕುಮಾರ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ಗ್ರಾ.ಉ.), ತಾಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ ಹಳಿಯಾಳ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಹೊರಿಸಲಾದ ಸುಸ್ಪಷ್ಟ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದೋಷಾರೋಪಣೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ.

ಆರೋಪ-1

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಂ.ಕುಮಾರ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ಗ್ರಾ.ಉ.). ತಾಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ, ಹಳಿಯಾಳ ಆದ ನೀವು ನರೇಗಾ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನ 11 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳ/NMRಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 6 NMR ಗಳನ್ನು NMMS App ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಸದ್ರಿ ವಿಷಯವಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಧಿಕಾರಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಸರ್ಕಾರದ ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆಯ MGNREGA ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡದೇ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿ, ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು 3(1)(ii), 3(5)(X) ಅನ್ನು



HC-KAR

NC: 2026:KHC:17550-DB
WP No. 8662 of 2026

ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಪೀಲು) ನಿಯಮಗಳು, 1957 ರ ನಿಯಮ 8 ರನ್ವಯ ನೀವು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಆರೋಪ-2

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಂ.ಕುಮಾರ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ಗ್ರಾ.ಉ.), ತಾಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ. ಹಳಿಯಾಳ ಆದ ನೀವು ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಅಭಿವೃದ್ಧಿ), ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಕಾರವಾರ ರವರು ದಿನಾಂಕ 9-5-2022 ರಂದು ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರೂ ಸಹ ಸದ್ರಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಭೇಟಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀವು ಹಾಜರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು 3(1)(ii)(iii) ಅನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಪೀಲು) ನಿಯಮಗಳು, 1957 ರ ನಿಯಮ 8 ರನ್ವಯ ನೀವು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ,

ಆರೋಪ-3

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಂ.ಕುಮಾರ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ಗ್ರಾ.ಉ.). ತಾಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ. ಹಳಿಯಾಳ ಆದ ನೀವು 2022-23 ಸಾಲಿನ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಾಂತ್ಯ ಇರುವುದರಿಂದ. ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿಗದಿತ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ತಾಲೂಕಿನ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ತಾಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ ಅಧಿಕಾರಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದು, ರಜಾ ದಿನಗಳಂದು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೂ ನೀವು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ದಿನಾಂಕ:11-2-2023 ರಂದು ಕೇಂದ್ರಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರದೇ ಕಛೇರಿಗೂ ಸಹ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ, ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿಲ್ಲದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು 3(1)(i)(ii) ಅನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಪೀಲು)



HC-KAR

NC: 2026:KHC:17550-DB
WP No. 8662 of 2026

ನಿಯಮಗಳು, 1957 ರ ನಿಯಮ 8 ರನ್ವಯ ನೀವು ಶಿಷ್ಟ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಆರೋಪ-4

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಂ.ಕುಮಾರ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ಗ್ರಾ.ಉ.) ತಾಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ, ಹಳಿಯಾಳ ಆದ ನೀವು ದಿನಾಂಕ:23-5-2023 ರಂದು ಉತ್ತರಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಡಿ.ಆರ್.ಡಿ.ಎ) ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪ್ರಗತಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ವಿಡಿಯೋ ಸಂವಾದ ಸಭೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಪಡೆಯದೇ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತನದಿಂದ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ. ಅಲ್ಲದೇ ಮೊದಲನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಉತ್ತರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ 2 ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಭೆಯ ದಿನಾಂಕ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ ಕಾರಣ ಸಭೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹಾರಿಕೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಸದ್ರಿ ಸಭೆಯ ಪತ್ರ ತನಗೆ ತಲುಪಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಸಮರ್ಪಕ ಉತ್ತರ ನೀಡಿರುತ್ತೀರಿ.

ಈ ಮೂಲಕ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಗೌರವ ತೋರಿಸಿ ಅವಿಧೇಯತೆಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು 1966 ರ ನಿಯಮ 3(1)(i)(ii) ಮತ್ತು 3(5)(x), 3(7) ಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಪೀಲು) ನಿಯಮಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 8 ರನ್ವಯ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ;

ಆರೋಪ-5

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಂ.ಕುಮಾರ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಗ್ರಾ.ಉ.), ತಾಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ, ಹಳಿಯಾಳ ಆದ ನೀವು ಹವಗಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರೊಂದಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲು ದಿನಾಂಕ:12-6-2023 ರಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ಸಭೆಗೆ ಹಾಜರಿರಲು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೂ ಸಭೆಗೆ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ. ಅಲ್ಲದೇ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಸಭೆ ಸಮಾರಂಭಗಳಿಗೂ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ. ಸರ್ಕಾರದ ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆಯ MGNREGA ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀವು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ



ಅವಿಧೇಯತೆ ತೋರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ವರ್ತನೆ ತೋರಿಸಿ, ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು 3(1)(ii), 3(5)(X) ಅನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಪೀಲು) ನಿಯಮಗಳು, 1957 ರ ನಿಯಮ 8 ರನ್ವಯ ನೀವು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ."

6. The charge against the petitioner is improper implementation of MGNREGA scheme and also remaining absent on 23.05.2023 to the Progress Review Meeting for verification of the progress or development. The records would show that the petitioner was issued with notices to attend the enquiry, which are placed on record as Annexure A4-dated 31.07.2023, Annexure A5 - dated 11.08.2023 and Annexure A6 series dated 09.08.2023 and 26.09.2023. Though notices have been issued through the Drawing Officer, the petitioner has failed to appear before the Enquiry Officer. Before the Enquiry Officer, the Disciplinary Authority examined five witnesses and the Enquiry Officer on going through the evidence has held that the petitioner has acted in an unbecoming of a government servant and disobeyed the orders of the higher officers, thus misconducted himself. The petitioner was issued the second show cause notice along with the enquiry report, to which, he submitted his reply Annexure-A9 dated 18.04.2024. The



Disciplinary Authority by a detailed order has imposed minor punishment of withholding of 2 annual increments without cumulative effect.

7. In our view, there is no irregularity in the conduct of the enquiry and the charges are proved. Based on the proved charge, the Disciplinary Authority has imposed minor punishment, which needs no interference. There is no merit in the writ petition and accordingly stands ***rejected***.

**Sd/-
(S.G.PANDIT)
JUDGE**

**Sd/-
(K. V. ARAVIND)
JUDGE**