



W.P.(MD) No.14241 of 2025

WEB COPY

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 13.07.2026

CORAM

THE HON'BLE MR.JUSTICE C.SARAVANAN

W.P.(MD) No.14241 of 2025

Kudanthai Kings Club,
Represented by its President
S.Senthilnathan, S/o.Saminathan,

Old Address : No.19/449,
Ayekulam Road, Kumbakonam,
Thanjavur District.

New Address : No.8B/1241,
Perumandi Road, Perumandi,
Kumbakonam,
Thanjavur District - 612 001.

... Petitioner

Vs.

The Commissioner of Prohibition and Excise,
Prohibition and Excise Department,
Ezhilagam, Chepauk,
Chennai - 600 005.

... Respondent

Prayer : Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, for issuance of a Writ of Certiorarified Mandamus to call for the records pertaining to the proceedings in K.Dis.No.P&E 2(4)/234/2024 dated 02.04.2025 and quash the same as illegal and consequently direct the respondent to renew the FL2 Liquor Licence of the petitioner club.



WEB COPY



W.P.(MD) No.14241 of 2025

For Petitioner : No appearance

For Respondent : M/s.P.Sudarkodi Natchiyar
Counsel for Government of Tamilnadu

ORDER

There is no representation on behalf of the petitioner.

2. This Writ Petition was allowed by order dated 19.01.2026 with the following observations and directions:

“7. To be noted, the petitioner has already started the process of shifting the club and was even carrying on construction works in the new premises, which is not possible without the consent of the new owner. Thus, the petitioner and the land owner already arrived at oral agreement between themselves, even as on the date of filing the application for renewal of FL2 licence, for the purpose of renting out the property and it took time only to reduce the same in the form of rental agreement, which fact was also informed to the authorities concerned. Such being the case, rejecting the petitioner's application on the sole ground that rental agreement was not enclosed is not proper. Therefore, this Court finds that there is serious lapse on the decision making process of the respondent. Under such circumstances, the impugned order of the respondent dated 02.04.2025 is set aside and the matter is remanded to the respondent for re-consideration. While re-considering the issue, the respondent is directed to take into consideration of the oral agreement between the new owner and the petitioner



WEB COPY



W.P.(MD) No.14241 of 2025

and the initiation of construction works in the new premises, even as on the date of filing the renewal application on 24.03.2025, which would show the readiness and willingness of the petitioner to rent the new premises and thus, pass appropriate orders for renewal of FL2 licence for the year 2025-26, within a period of two (2) weeks from the date of receipt of a copy of this order. It is needless to say that the petitioner and the new owner have entered into a written rental agreement on 06.11.2025 and the same is also produced before this Court

8. In the result, this Writ Petition is allowed. No costs. Consequently, connected Miscellaneous Petition is closed.

9. Post this matter under the caption 'for reporting compliance' on 18.02.2026."

3. Accordingly, the case was listed on 18.02.2026 under the caption "for reporting compliance" and has been adjourned from time to time. Today, the case is again listed under the said caption, "for reporting compliance".

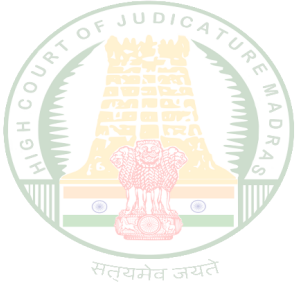
4. It is noticed that no order has been passed by the respondent, namely, the Commissioner of Prohibition and Excise. The learned Additional Government Pleader appearing for the respondent has produced a copy of the communication bearing reference Na.Ka.No. 13179/2022/Ex2, signed on 13.07.2026. On a perusal of the said



W.P.(MD) No.14241 of 2025

communication, it is seen that the same has been addressed by the District Collector, Thanjavur, to the Commissioner of Prohibition and Excise, wherein, the District Collector appears to have informed the Commissioner of Prohibition and Excise that there is no scope for granting an FL-2 Licence to the petitioner, as there would be potential law and order issues. The relevant portion of the said communication reads as follows:

“பார்வை 14-ல் காணும் தஞ்சாவூர் மாவட்ட காவல் கண்காணிப்பாளர் கடிதத்தில் குடந்தை கிங்ஸ் கிளப் FL2 பார் அமைக்க உரிமம் கோரிய இடத்திற்கு அருகில் 30 மீட்டர் தொலைவில் ஹிந்துஸ்தான் பெட்ரோலியம் பெட்ரோல் பங்க் அமைந்துள்ளது என்றும், 30 மீட்டர் தொலைவில் குடியிருப்பு வீடுகளும் எதிர் திசையில் 40 மீட்டரில் பெருமாண்டி தெரு, பெருமாண்டி தெற்கு தெரு, பெருமாண்டி நடுத்தெரு, பெருமாண்டி வடக்குத்தெரு ஆகிய தெருக்களில் சுமார் 500-க்கும் மேற்பட்ட குடியிருப்பு வீடுகள் அமைந்துள்ளன என்றும் மேற்கண்ட தெருக்களில் வசிக்கும் பொதுமக்கள் FL2 பார் அமைப்பதற்கு கடும் எதிர்ப்பு தெரிவித்து கோட்டாட்சியர், மாவட்ட ஆட்சியர் ஆகியோரிடம் மனு அளித்துள்ளனர் என்றும், FL2 பார் அமைய உள்ள இடத்திலிருந்து 150 மீட்டரில் பெருமாண்டி சுடுகாடு அமைந்துள்ளது என்றும், எனவே சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சனை ஏற்பட வாய்ப்புள்ளதாலும் குடியிருப்பு பகுதிக்கு அருகில் FL2 பார் உரிமம் கோரிய இடம் உள்ளதாலும் FL2 மாற்றம் செய்ய உரிமம் வழங்கும் பட்சத்தில் குடியிருப்பு வாசிகள் எதிர்ப்பு தெரிவித்து போராட்டம் நடத்த வாய்ப்பு உள்ளதாலும், சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சனைகள் ஏற்பட அதிகப்படியான வாய்ப்புள்ளதாலும் மேற்படி குடிந்தை கிங்ஸ் கிளப்பின் இருப்பிடத்தை கும்பகோணம் டவுன் எண் 8பி/1241 பெருமாண்டி ரோடு என்ற முகவரிக்கு இடமாற்றம் செய்து கொள்ள ஆட்சேபணை தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.



WEB COPY



W.P.(MD) No.14241 of 2025

இந்நேர்வில் மனுதாரரால் குடந்தை கிங்ஸ் கிளப் செயல்பட தேர்வு செய்யப்பட்டுள்ள இடத்தில் மது அருந்தும் கூடம் அமையும் நேர்வில் சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சனை ஏற்பட வாய்ப்புள்ளது எனவே, தற்சமயம் மனுதாரர் இடமாற்றம் செய்ய தேர்வு செய்யப்பட்டுள்ள இடமான தஞ்சாவூர் மாவட்டம், கும்பகோணம் வட்டம், எண் 8பி/1241, பெருமாண்டி ரோடு என்ற முகவரியில் FL2 உரிமம் எண் 14/2013-2014-னை புதுப்பித்து வழங்க இயலாது எனவும், விதிகளின்படி பொருந்தக் கூடிய வேறு இடம் தேர்வு செய்து தாக்கல் செய்திடும் நேர்வில் அதனை பரிசீலனை செய்து உரிமத்தினை முகவரி மாற்றம் செய்து ஆணை வழங்கலாம் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.”

5. Thus, it is for the respondent, namely, the Commissioner of Prohibition and Excise, to pass appropriate orders on the basis of the aforesaid communication of the District Collector, Thanjavur. Needless to state, it is for the petitioner to work out his remedy thereafter in the manner known to law.

6. In view of the above, no further listing of this case is required.

13.07.2026

JEN

To
The Commissioner of Prohibition and Excise,
Prohibition and Excise Department,
Ezhilagam, Chepauk, Chennai - 600 005.



WEB COPY



W.P.(MD) No.14241 of 2025

C.SARAVANAN, J.

JEN

W.P.(MD) No.14241 of 2025

13.07.2026