

W.A.(MD)No.452 of 2021

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

WEB COPY

DATED : 22.01.2026

CORAM

**THE HONOURABLE MR.JUSTICE G.R.SWAMINATHAN
and
THE HONOURABLE MRS.JUSTICE R.KALAIMATHI**

**W.A.(MD)No.452 of 2021
and
C.M.P.(MD)No.1839 of 2021**

C.Jeyaganesh

... Appellant

Vs.

- 1.The Director Of School Education,
DPI Compound, College Road,
Chennai - 6.
- 2.The Joint Director of School Education (Personnel),
DPI Compound, College Road, Chennai - 6.
- 3.The Chief Educational Officer,
O/o.Chief Educational Officer,
Thallakulam, Madurai District.
- 4.P. Krishnamoorthy

... Respondents

Prayer : Writ Appeal filed under Clause XV of Letters Patent, to allow the writ appeal by setting aside the order passed in W.P.(MD).No.12493 of 2011 dated 03.06.2019 on the file of this Court.



W.A.(MD)No.452 of 2021

For Appellant : Mr.G.Karthik

WEB COPY

For Respondents : Mr.T.Amjadkhan,
Government Advocate for R1 to R3.

JUDGMENT
(By G.R.SWAMINATHAN, J.)

The unsuccessful writ petitioner is the appellant before us. The appellant joined the education department as a Teacher Trainer in the year 2008. The Joint Director of School Education, Chennai vide show cause notice dated 20.07.2011 called upon the appellant to offer his explanation to the charges framed against therein. The appellant offered his explanation on 09.08.2011. Not satisfied with the same, the impugned order dated 11.08.2011 came to be passed imposing the punishment of stoppage of increment for a period of three months without cumulative effect. Challenging the same, the appellant filed W.P.(MD)No.12493 of 2011. The learned Single Judge vide order dated 03.06.2019 dismissed the writ petition in the following terms:-

“3.The grounds raised merits deserves adjudication in the present writ petition, as the competent authority considered the factual aspects and such findings cannot be interfered with by this Court under Article 226 of the Constitution of India in the



WEB COPY



W.A.(MD)No.452 of 2021

absence of any discrepancy. This apart, the minor punishment of stoppage of increment for three months without cumulative effect was imposed. The allegation against the writ petitioner that he used some unparliamentary words and misbehaved with the colleague and other teachers.

4. Under these circumstances, considering the facts, this Court is not inclined to interfere with the order of punishment issued against the writ petitioner, as there is no infirmity. Accordingly, this writ petition is devoid of merits and the same stands dismissed. No costs. petition is closed. Consequently, connected miscellaneous petition is closed.”

Assailing the order of the learned Single Judge dismissing the writ petition, this writ appeal has been filed.

2.The learned counsel for the appellant reiterated all the contentions set out in the grounds of the appeal and called upon this Court to set aside the order impugned in the writ petition as well as the order of the learned Single Judge and allow the writ appeal as prayed for.

3.The learned Government Advocate for the department submitted that the impugned order is well reasoned and that interference with the same is not called for.



W.A.(MD)No.452 of 2021

4. We carefully considered the rival contentions and went through the materials on record. The learned counsel for the appellant strongly contended that proper enquiry was not conducted before imposing the punishment on the appellant.

5. This submission may not have much of force. It is seen that action was taken only under Rule 17(a) of the Tamil Nadu Civil Services (Discipline and Appeal) Rules. The said rule states that where it is proposed to impose minor penalty on the employee, he shall be given a reasonable opportunity of making any representation that he may desire to make and such representation, if any, shall be taken into consideration before the order imposing the penalty is passed. The rule does not contemplate holding of any formal enquiry as such. Therefore, we are satisfied that failure to hold enquiry before passing the impugned order does not vitiate the order.

6. However, there is considerable merit in the submission that the entire proceedings are vitiated by the vice of pre-determination. It is well settled that at the stage of notice, the authority cannot form any final



W.A.(MD)No.452 of 2021

conclusion. However, in the case on hand, the show cause opens with a finding that the appellant had committed the twin lapses attributed to him. The show cause notice reads as follows:-

தமிழ்நாடு பள்ளிக்கல்வி இணை இயக்குநரின் (பணியாளர் தொகுதி)
செயல்முறைகள், சென்னை - 600 006

ந.க. எண், 55700/சி4/இ3/2011 நாள் : 20.07.2011

பொருள் : அனைவருக்கும் கல்வி இயக்கம் - மதுரை மாவட்டம் - மாவட்டத் திட்ட ஒருங்கிணைப்பாளர் அலுவலகம் - ஆசிரியர் பயிற்றுநர் மீது புகார் கொட்டாம்பட்டி வட்டார வள மையம் ஆசிரியர் பயிற்றுநர் திருச்சி திரு.ஜெயகணேஸ் மீது புகார் சார்பு

பார்வை : மதுரை கூடுதல் முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் (அனைவருக்கும் கல்வி இயக்கம்) ந.க. எண். 1103/அ1/அகஇ/2011 ' நாள் : 06.07.2011

மதுரை மாவட்டம், மாவட்டத் திட்ட ஒருங்கிணைப்பாளர் அலுவலகம், ஆசிரியர் கொட்டாம்பட்டி வட்டார வளமையம் ஆசிரியர் பயிற்றுநர் திரு.சி. ஜெயகணேஷ் என்பவர் கீழ்க்காண் குற்றம் புரிந்துள்ளார்.

1. கொட்டாம்பட்டி வட்டார வள மையத்தில் ஆசிரியர் பயிற்றுநராக பணிபுரியும் திரு. பி. கிருஷ்ணமூர்த்தி மற்றும் திருமதி. கா. ஜெயமணி என்பவர்களுக்கு கடந்த 26.05.2011 அன்று இரவு 7204230422 என்ற எண்ணுள்ள செல்போன் மூலமாக ஆபாசமாகவும், தகாத அளவில் மிரட்டி பேசியுள்ளார்.
2. புகாரின் அடிப்படையில் பைசா கிரிமினல் அளித்த ஆதாரத்தின் பேரில் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தியை விசாரித்ததில் மேற்பாண்வயாளர் முன்னிலையில் ஆபாசமான வார்த்தைகளில் பேசி திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி என்பவர் மீது பாய்ந்து பேப்பர் வெயிட்டால் அடித்தும் காயப்படுத்தியுள்ளார்.
3. ஆகவே தமிழ்நாடு குடிறை பணி (ஒழுங்கு மற்றும் மேல்முறையீடு) விதி 17 (அ)ன் கீழ் அன்னார் மீத ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவுள்ளது.
4. மேற்படி தவறுகளுக்கு விளக்கம் கூற விரும்பினால் இக்கடிதம் கிடைக்கப் பெற்ற 15 தினங்களுக்குள் விளக்கம் அளிக்க இவ்வாசிரியருக்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கப்படுகிறது.



WEB COPY

5. குறிப்பிட்ட காலக்கெடுவிற்குள் விளக்கம் அளிக்கத் தவறினால் விளக்கம் அளிப்பதற்கு அன்னார் சார்பாக எதுவும் இல்லை என்று கருதி இவ்வலுவலகத்தில் உள்ள ஆவணங்களின் அடிப்படையில் ஆணை வழங்கப்படும்.

6. இந்த விளக்கக் குறிப்பாணை பெற்றுக் கொண்டதற்கு ஒப்புதல் அளிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணை இயக்குநர் (பணியாளர் தொகுதி)

பெறுநர்

திரு.சி. ஜெயகணேஸ்

மாவட்ட திட்ட ஒருங்கிணைப்பாளர் அலுவலகம்,

ஆசிரியர் பயிற்றுநர்

கொட்டாம்பட்டி, மதுரை மாவட்டம் (உரிய அலுவலர் மூலமாக)

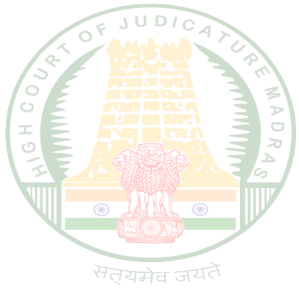
நகல்

கூடுதல் முதன்மை கல்வி அலுவலர்,

அனைவருக்கும் கல்வி இயக்கம்,

மதுரை

7.It has been held in more than one decision that where the notice itself is vitiated by the vice of pre-determination, then the final order can only be taken as something passed as a matter of formality. It is on this ground, we interfere.



W.A.(MD)No.452 of 2021

8.However, we strongly disapprove the attitude of the appellant.

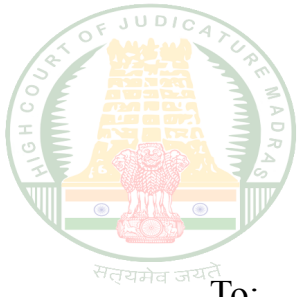
The appellant belongs to scheduled caste community. However, a bare reading of the explanation given by him in response to the show cause notice indicates that the appellant wants to take a convenient shelter behind his community status. The appellant has alleged that the Supervisor namely, Thiru.Ayubkhan would abuse him by referring his community on a daily basis. Such allegations are inherently improbable. We warn the appellant to refrain from taking recourse to such defences in future. Once a person joins the avocation of teaching, he has to transcend his caste, communal and religious background.

9.With this adverse observation against the appellant, the order impugned in the writ petition as well as the order of the learned Single Judge is set aside and the writ appeal is allowed. No costs. Consequently, connected miscellaneous petition is closed.

(G.R.S. J.) & (R.K.M. J.)
22.01.2026

NCC : Yes/No
Index : Yes / No
Internet : Yes/ No
ias

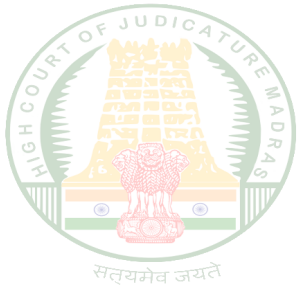
7/10



W.A.(MD)No.452 of 2021

To:
WEB COPY

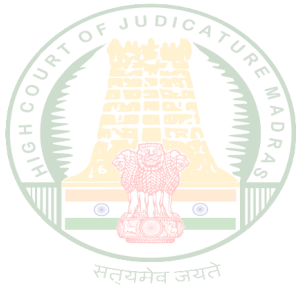
- 1.The Director Of School Education,
DPI Compound, College Road,
Chennai - 6.
- 2.The Joint Director of School Education (Personnel),
DPI Compound, College Road, Chennai - 6.
- 3.The Chief Educational Officer,
O/o.Chief Educational Officer,
Thallakulam, Madurai District.



WEB COPY



W.A.(MD)No.452 of 2021



WEB COPY



W.A.(MD)No.452 of 2021

G.R.SWAMINATHAN, J.
and
R.KALAIMATHI, J.

ias

W.A.(MD)No.452 of 2021

22.01.2026