



2026:CGHC:3420



2026:CGHC:3420

NAFR

HIGH COURT OF CHHATTISGARH AT BILASPUR**FA No. 172 of 2024**

Shital Ram S/o. Ram Bharosa Sahu Aged About 44 Years R/o. Village
- Rawa, Tahsil And District - Dhamtari (C.G.)

... Appellant**versus**

1 - Raj Kumar Prajapati S/o. Banwari Lal Prajapati Aged About 45
Years R/o. Amapara Ward, Dhamtari, Tahsil And District - Dhamtari
(C.G.)

2 - Smt. Rukhmani Bai Sahu (Deleted) As Per Hon'ble Court Order
Dated 23-06-2025

3 - Smt. Munga Bai W/o. Late Son Sai Sahu Aged About 45 Years R/o.
Village - Rawa, Tahsil And District - Dhamtari (C.G.)

4 - Ku. Devita D/o. Late Son Sai Sahu Aged About 18 Years R/o.
Village - Rawa, Tahsil And District - Dhamtari (C.G.)

5 - State Of Chhattisgarh Through The Collector, Dhamtari, District -
Dhamtari (C.G.)

... Respondent(s)

***(Cause title taken from CIS)***

For Appellant	: Shri Ashok Patil, Advocate.
For Respondent No. 1	: Shri Hemant Kumar Agrawal, Advocate
For Respondent No. 3 & 4	: None
For Respondent No. 5	: Shri Anand Gupta, Dy. Govt. Advocate.
For Proposed Respondent: Nos. 6 & 7	Shri Rajendra Kumar, Advocate appears on behalf of Shri Shobhit Koshta, Advocate

Hon'ble Shri Bibhu Datta Guru, Judge**Order on Board****20/01/2026**

1. The present First appeal has been filed being aggrieved by the impugned judgment and decree dated 16.08.2024 passed by learned District Judge, Dhamtari District: Dhamtari, C.G. in Civil Suit No.01-A/2020 whereby the suit filed by the appellant/plaintiff has been dismissed.
2. Pursuant to the order dated **05.01.2026**, the matter was referred to the Mediation Centre of this Court. As per the mediation report, the parties appeared before the Mediation Centre on **16.01.2026**, and the dispute was amicably settled by executing a settlement agreement on the same date before the Mediation Centre.
3. Respondent No. 4 was present before the Mediation Centre and stated that Respondent No. 3, Smt. Munga Bai, who is her mother, had consented to the settlement. Today, Respondent



No. 4, namely **Devika**, is present before this Court along with the appellant **Shital Ram**. Respondent No. 4 has reiterated before this Court that Respondent No. 3 had agreed to the settlement, that she herself was present at the time of settlement on behalf of her mother, and that both of them are ready and willing to comply with the terms and conditions enumerated in the settlement recorded by the Mediation Centre of this Court.

4. For the sake of convenience the mediation report dated 06.01.2026 is reproduced as under:-

समझौता पत्र

"मध्यस्थता प्रक्रिया के अनुरूप पक्षकारगण के मध्य एकल एवं संयुक्त सत्र मध्यस्थता केन्द्र छत्तीसगढ़ उच्च न्यायालय, बिलासपुर में दिनांक 13.01.2026 एवं 16.01.2026 को उभयपक्ष के मध्य आयोजित किया गया।

यह कि, याचिकाकर्ता क्रमांक-1 शीतलराम स्वयं उपस्थित, याचिकाकर्ता क्रमांक 4 कु० देविता (देविका) स्वयं उपस्थित एवं याचिकाकर्ता क्रमांक-3 श्रीममी मूंगा बाई की ओर से याचिकाकर्ता क्रमांक-4 कु० देविता (देविका) मध्यस्थता हेतु उपस्थित।

यह कि, याचिकाकर्तागणों व उत्तरवादी के मध्य कृषि भूमि संबंधी विवाद माननीय उच्च न्यायालय के समक्ष प्रकरण क्रमांक FA No. 172/2024 (Shital Ram Vs. Raj Kumar Prajapati) दाखिल किया जिस पर माननीय न्यायालय द्वारा सुनवाई पश्चात् मध्यस्थता हेतु भेजा गया।



यह कि, उभयपक्षों के साथ दिनांक 13.01.2026 एवं 16.01.2026 को मध्यस्थता की गई जिसमें दोनों पक्षों के मध्य आपसी सहमति और उनके मध्य विवाद स्वेच्छापूर्वक पूर्ण सहमति के साथ सभी विवादों पर निपटारा कर एवं अपने आपसी वैचारिक मदभेद एवं विवाद को त्याग कर निम्नलिखित शर्तों पर समझौता हेतु सहमत हैं:-

1. यह कि, उत्तरवादी राजकुमार प्रजापति याचिकाकर्ता क्रमांक-1 को 2,00,000/- (दो लाख रुपये) याचिकाकर्ता क्रमांक-3 श्रीमती मूंगा बाई को 1,50,000/- (एक लाख पचास हजार रुपये) याचिकाकर्ता क्रमांक-4 को 1,00,000/- (एक लाख रुपये) कुल राशि 4,50,000/- (चार लाख पचास हजार रुपये) का डिमांड ड्राफ्ट प्रत्येक के लिये अलग-अलग आगामी सुनवाई तिथि को माननीय न्यायालय के समक्ष देने हेतु सहमत है।

2. यह कि, आज दिनांक 16.01.2026 के पश्चात् उभयपक्षों का एक दुसरे की संपत्ति पर किसी प्रकार का कोई नहीं किये जाने पर उभयपक्ष सहमत हुए तथा आज दिनांक के पूर्व उभयपक्षों ने यदि एक दुसरे के विरुद्ध उक्त भूमि विवाद संबंधित कोई भी प्रकरण किसी भी न्यायालय में अथवा कोई भी शिकायत किसी भी थाने में की हो तो वे स्वयं अपना-अपना प्रकरण 07 दिवस के भीतर वापस ले लेने पर सहमत हुए और उभयपक्ष एक-दुसरे के विरुद्ध किसी भी न्यायालय में कोई प्रकरण उक्त भूति विवाद से संबंधित प्रस्तुत नहीं करेंगे।

उभयपक्ष इस समझौता पत्र की शर्तों से सहमत हैं एवं पालन के लिए कटिबद्ध हैं समझौता पत्र में दी गई शर्तों को उन्होंने अपनी स्वयं की स्वेच्छापूर्वक सहमति एवं बिना किसी दबाव, भय एवं लालच के स्वीकार किया गया है। उभयपक्ष ने इस समझौता पत्र की शर्तों को



पढ़ने व समझने के पश्चात अपनी स्वतंत्र सहमति से परस्पर एक-दूसरे की उपस्थिति में हस्ताक्षर कर निष्पादित किया। बिलासपुर (छ०ग०)”

5. The disputes between the parties have been settled in mediation. The mediation settlement is part of the records. In the above circumstances, the present appeal is **disposed of** in terms of the mediation settlement. The mediation settlement shall form part of the judgment.
6. A decree be drawn accordingly.

Sd/-

(Bibhu Datta Guru)
Judge

Shoaib