

કેસ રજુ તા:૦૪/૧૦/૨૦૨૨
 કેસ દાખલ તા.૦૪/૧૦/૨૦૨૨.
 કેસ ફેસલ તા. ૨૪/૦૮/૨૦૨૩.
 અવધિ :-વર્ષ. માસ. દિવસ.

૦૦-૧૦-૨૦

સિહોરના મે. એડી સીવીલ જજ સાહેબ ની કોર્ટ સમક્ષ, મુ.સિહોર

રે.દી.મુ.નં . ૨૪૫/૨૨
 આંક—

વાદી : પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લીમીટેડ,
 રજી. ઓફીસ, લક્ષ્મીનગર, મેઈન રોડ રાજકોટ,
 શ્રુ તેના ડેપ્યુટી એન્જીનીયર (ઓ. એન્ડ એમ)
 સિહોર ટાઉન સબ ડીવીઝન ઓફીસ,
 તા.સિહોર, જિ.ભાવનગર.

વિરુદ્ધ

પ્રતિવાદી: લાલદાસ ગણપતદાસ કાપડી,
 મુ. રામનગર પ્લોટ વિસ્તાર, જુની નીશાળ, રામનગર,
 સિહોર, જિ.ભાવનગર.

બાબત : રૂ. ૧૪,૭૦૦-૩૯ પૈસા વસૂલ મેળવવા માટે દાવો.

વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી એન. એચ. ઝાલા
 પ્રતિવાદી તરફે કોઈ નહીં.

—: ઠ રા વ :—

(૧)... વાદીના દાવાની હકીકત ટૂંકમાં એવી છે કે, સદર વીજ કંપની કાયદાથી રચાયેલ રજીસ્ટર્ડ સંસ્થા છે. વાદી કંપની તેની તાબા તળેના નિર્દિષ્ટ વિસ્તારમાં વીજળીનું વિતરણ તથા વીજ પુરવઠો પુરો પાડવા સહીતનું વીજ વપરાશ અંગેનું તમામ કામકાજ કરે છે અને વાદી કંપનીની સુગમતા માટે વાદી કંપનીની તાબા તળેના નક્કી કરેલ વિસ્તારોમાં જુદી જુદી જગ્યાએ સર્કલ ઓફિસ, ડિવિઝન ઓફિસ, સબ ડિવિઝન ઓફિસ આવેલી છે. સદરહુ દાવામાં તેઓ સિહોર ટાઉન સબ ડિવિઝન ઓફિસનાં જવાબદાર સક્ષમ અધિકારી છે અને દાવાની સંપૂર્ણ હકીકતોથી માહિતગાર છે. આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના ગ્રાહક નથી કે તેઓએ કંપની પાસેથી વીજ કનેક્શન મેળવવા કોઈ અરજી કરેલ નથી કે કંપની ધ્વારા તેઓને કોઈપણ જાતનું વીજ કનેક્શન ફાળવવામાં આવેલ નથી. આ કામનાં પ્રતિવાદીના સ્થળે વાદી કંપનીના ચેકીંગ સ્કવોડ ધ્વારા તા.૨૭/૦૮/૨૦૨૧ ના રોજ ચેકીંગ કરવામાં આવતા પ્રતિવાદીએ વાદી વીજ કંપનીની હળવા દબાણની લાઈનનાં પોલ ઉપર વાયરથી ડાયરેક્ટ જોડાણ કરી બિનઅધિકૃત વીજ વપરાશ કરી પાવર ચોરી કરતા હોવાનું માલુમ પડેલ છે. આમ, પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના પોલ પરથી ડાયરેક્ટ પાવર ચોરી કરતા હોવાનું માલુમ પડતા નિયમ મુજબ કાર્યવાહી કરેલ છે અને પ્રતિવાદીને નિયમ મુજબ રૂ.૧

૩,૦૮૭-૯૫ પૈસા નું બીલ મોકલવામાં આવેલ તે અન્વયે નોટીસ આપવામાં આવેલ. આમ છતાં પ્રતિવાદીએ બાકી લેણી રકમ વસુલ આપેલ ન હોય તેના ઉપર ચડેલ ડી.પી.ચાર્જનાં રૂા.૧,૬૧૨-૪૪ પૈસા મળી કુલ રૂા.૧૪,૭૦૦-૩૯ પૈસા વાદી કંપનીના પ્રતિવાદી પાસે બાકી લેણા રહે છે. તે હકીકતે બાકી લેણી રકમ પ્રતિવાદીએ ચુકવેલ ન હોય વાદીએ હાલનો દાવો રૂા.૧૪,૭૦૦-૩૯ પૈસા વસુલ મેળવવા કરેલ છે અને તે બાકી લેણી રકમ પ્રતિવાદીની જાત તથા હરેક પ્રકારની મિલ્કતમાંથી વાદી વસુલ લઈ શકે તેવું હુકમનામું વાદીના લાભમાં કરી આપવા તેમજ દાવાનો તમામ ખર્ચ તથા દાવા તારીખથી વાદીની લેણી રકમ વસુલ થતા સુધી ૧૮ % લેખે વ્યાજ અપાવવા અરજ કરેલ છે.

વધુમાં ના. ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટના ઓફીસ ઓર્ડર નં- ૩૯૩/૧૯, તા.૧/૪/૧૯ અન્વયે વીજચોરીની વસુલાત અંગેની દાવાની હકુમત જેતે સ્થાનિક સીવીલ કોર્ટની નકકી કરવામાં આવેલ અને તેના આધારે સ્પેશ્યલ કોર્ટમાં પેન્ડીંગ રહેલ દાવાઓ આગળની કાર્યવાહી ચલાવવા માટે અત્રેની કોર્ટમાં ટ્રાન્સફર કરવામાં આવેલ ત્યારબાદ હાલનો દાવો પણ અત્રેની હકુમતનો હોય અત્રેની કોર્ટમાં દાખલ કરતા ના.ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટના ઓફીસ ઓર્ડરને આધારે સદર દાવાની આગળની કાર્યવાહી અત્રેની કોર્ટ ધ્વારા ચલાવવામાં આવેલ હતી.

(૨)... સદર દાવાનો આંક-૦૫ નો સમન્સ ધારાસર બજી ગયા બાદ કોર્ટ સમક્ષ પ્રતિવાદી હાજર રહેલ નથી કે પ્રતિવાદી તરફે કોઈ વકીલપત્ર કે જવાબ રજૂ કરેલ ન હોઈ પ્રતિવાદીનો જવાબનો હકક બંધ કરી સદર દાવો એકતરફી ચલાવવામા આવેલ છે.

(૩)... ઉપરોક્ત દાવાનાં કામે આંક-૦૬ થી નીચે મુજબ ના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત કરવામાં આવેલ છે.

:- મુદ્દા :-

- (૧). શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, તા. ૨૭/૦૮/૨૦૨૧ ના રોજ પ્રતિવાદીના ઘરે તપાસ કરતા તેઓએ વીજચોરી કરી બિન અધિકૃત વીજ વપરાશ કરતા પકડાઈ ગયેલ ?
 - (૨). શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, પ્રતિવાદી પાસે રૂા. ૧૪,૭૦૦-૩૯ /- કાયદેસરના લેણીના બાકી પડે છે ?
 - (૩). શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, તેઓ પ્રતિવાદી પાસે રૂા. ૧૪,૭૦૦-૩૯ /- વસુલ મેળવવા હકકદાર છે ?
 - (૪). શું વાદી માંગ્યા મુજબ વ્યાજની રકમ મેળવવા હકકદાર છે ?
 - (૫). શું વાદી માંગ્યા મુજબ દાદ મેળવવા હકકદાર થાય છે ?
 - (૬). શું હુકમ ? શું હુકમનામું ?
- (૪)... ઉપરોક્ત મુદ્દા પરત્વે મારા નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

૧. હકારમાં
૨. હકારમાં
૩. હકારમાં
૪. અંશત: હકારમાં, દાવા તારીખથી વસુલ થતા સુધી વાર્ષિક ૬ % લેખે
૫. અંશત: હકારમાં

૬. આખરી હુકમ અને હુકમનામા મુજબ

(૫)... આ કામે વાદી તરફે નીચે મુજબનો પુરાવો રજુ કરેલ છે.

—: મૌખિક પુરાવો :—

સાહેદ નં.	આંક	વિગત
૧	૦૮	સાહેદ ધર્મશભાઈ નાનુભાઈ પટેલ

—: દસ્તાવેજી પુરાવો :—

અનુ નં.	આંક	વિગત
૧	૧૧	સ્થળ રોજકામ
૨	૧૨	તપાસણી અહેવાલ
૩	૧૩	વાયર કબજે રીપોર્ટ
૪	૧૪	વાદીએ પ્રતિ. ને આપેલ બીલ
૫	૧૫	વાદીએ પ્રતિ. ને આપેલ બીલ
૬	૧૬	વાદીના બીલના ગણતરી પત્રકની નકલ
૭	૧૭	ફરીયાદ નોંધાવા પો.સ્ટે.ને લખેલ વાદીની ખરી નકલ
૮	૧૮	વાદીએ પ્રતિ. ઉપર કરેલ ફરીયાદની ખરી નકલ
૯	૧૯	વાદીએ પ્રતિ.ને આપેલ લીગલ નોટીસ
૧૦	૨૦	વાદીનું સર્ટીફિકેટ
૧૧	૨૧	વાદીનું સર્ટીફિકેટ
૧૨	૨૨	પ્રફોર્મા નં. ૧૨ અસલ
૧૩	૨૩	ફીઝીકલ સાઈટ વેરીફિકેશન

આ સિવાય વાદી તરફે અન્ય મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી. તેમજ વાદી તરફે આંક-૨૪ થી કલોઝીગ પુરસીસ રજુ થયેલ છે.

તેમજ આ કામે પ્રતિવાદી સામે એક તરફી ચલાવવાનો હુકમ થયેલ હોય કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ નથી તથા હાલના દાવાના કામે વાદીનો પુરાવો પુર્ણ થતા સુધી તેઓને પુરતી તક મળેલ હોવા છતાં તેઓ હાજર થયેલ નથી કે તેઓ તરફે કોઈ દસ્તાવેજી કે મૌખિક પુરાવો રજુ કરેલ નથી.

(૬)... વાદી તરફે તેઓના વિ.વ.શ્રીનાઓની દલીલો સાંભળવામાં આવી છે તેઓ તેમની દલીલમાં જણાવે છે કે, વાદી ઈલેક્ટ્રીકસીટી એક્ટ-૨૦૦૩ હેઠળ ઈલેક્ટ્રીકસીટી ઉત્પાદન અને વિતરણ કરતી સંસ્થા છે. આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના ગ્રાહક નથી કે તેઓએ કંપની પાસેથી વીજ કનેક્શન મેળવવા કોઈ અરજી કરેલ નથી કે કંપની ધ્વારા તેઓને કોઈપણ જાતનું વીજ કનેક્શન ફાળવવામાં આવેલ નથી. આ કામનાં પ્રતિવાદીના સ્થળે વાદી કંપનીના ચેકીંગ સ્કવોડ ધ્વારા ચેકીંગ કરવામાં આવતા પ્રતિવાદીએ વાદી વીજ કંપનીની હળવા દબાણની લાઈનનાં પોલ ઉપર વાયરથી ડાયરેક્ટ જોડાણ કરી બિનઅધિકૃત વીજ વપરાશ કરી પાવર ચોરી કરતા હોવાનું માલુમ પડેલ છે. આમ, પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના પોલ પરથી ડાયરેક્ટ પાવર ચોરી કરતા હોવાનું માલુમ પડતા નિયમ મુજબ કાર્યવાહી કરેલ છે અને પ્રતિવાદીને નિયમ મુજબનું લેણી રકમનું બીલ મોકલવામાં આવેલ તે અન્વયે નોટીસ આપવામાં આવેલ. આમ

છતાં, પ્રતિવાદીએ બાકી લેણી રકમ વસુલ આપેલ ન હોય તેના ઉપર ચડેલ ડી.પી.ચાર્જનાં મળી દાવામાં જણાવેલ રકમ વાદી કંપનીના પ્રતિવાદી પાસે બાકી લેણા રહે છે અને તે અંગેનો પુરતો પુરાવો રેકર્ડ ઉપર રજુ કરી તેઓએ દાવાની હકીકત પુરવાર કરેલ છે. વધુમાં જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદીને સમન્સ બજી ગયેલ છે તેમજ નોટિસ પણ બજી ગયેલ છે છતાં તેઓ તરફે કોઈ હાજર થયેલ નથી. આમ, દલીલ કરી દાવા અરજી મુજબ દાદ આપવા અરજ કરેલ છે. જ્યારે આ કામે પ્રતિવાદી તરફે એકતરફી હુકમ થયેલ હોય કોઈ હાજર થયેલ નથી અને જેથી તેઓ તરફે કોઈ દલીલ થયેલ નથી.

—:: કા રણો ::—

મુદ્દા નં બ ૨ – ૧ થી ૩ અંગેની સંયુક્ત ચર્ચા :—

(૭)... ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોય, પુનરાવર્તન ટાળવા સારુ તમામ મુદ્દાઓની ચર્ચા એક સાથે સંયુક્ત કરવામાં આવેલ છે.

(૮)... આ કામના વાદી તરફે વાદી કંપનીના નાયબ ઈજનેર શ્રી ધર્મશભાઈ નાનુભાઈ પટેલ એ અદાલત રુબરુ સીપીસી ઓર્ડર-૧૮, રૂલ-૪ મુજબ પુરાવારૂપી સોગંદનામું આંક-૦૯ થી રજુ કરેલ છે. તેમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના ગ્રાહક નથી કે તેઓએ કંપની પાસેથી વીજ કનેક્શન મેળવવા કોઈ અરજી કરેલ નથી. આ કામનાં પ્રતિવાદીના સ્થળ વાદી કંપનીના ચેકીંગ સ્કવોડ ધ્વારા તા.૨૭/૦૮/૨૦૨૧ ના રોજ ચેકીંગ કરવામાં આવતા પ્રતિવાદીએ વાદી વીજ કંપનીની હળવા દબાણની લાઈનનાં પોલ ઉપર વાયરથી ડાયરેક્ટ જોડાણ કરી બિનઅધિકૃત વીજ વપરાશ કરી પાવર ચોરી કરતા હોવાનું માલુમ પડેલ છે. આમ, પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના પોલ પરથી ડાયરેક્ટ પાવર ચોરી કરતા હોવાનું માલુમ પડતા નિયમ મુજબ કાર્યવાહી કરેલ છે અને પ્રતિવાદીને નિયમ મુજબ રૂા.૧૩,૦૮૭-૯૫ પૈસાનું બીલ મોકલવામાં આવેલ તે અન્વયે નોટીસ આપવામાં આવેલ. આમ છતાં પ્રતિવાદીએ બાકી લેણી રકમ વસુલ આપેલ ન હોય તેના ઉપર ચડેલ ડી.પી.ચાર્જનાં રૂા. ૧,૬૧૨-૪૪ પૈસા મળી કુલ રૂા. ૧૪,૭૦૦-૩૯ પૈસા વાદી કંપનીના પ્રતિવાદી પાસે બાકી લેણા રકમ નીકળતી હોવાનું જણાવેલ છે. પ્રતિવાદીને ધારાસર સમન્સ બજી ગયા બાદ તેઓ હાજર થયેલ નથી કે જવાબ રજુ કરેલ નથી જેથી તેમની સામે એકતરફી કામ આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે. આમ, પ્રતિવાદી પોતે કે તેમના પ્રતિનિધિ – વકીલશ્રી કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયેલ નથી કે જવાબ રજુ કરેલ નથી કે દાવાનો ઈન્કાર કરેલ નથી. આ સાહેદે તેની સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં ઉપર જણાવ્યા મુજબના દસ્તાવેજો આંક-૧૧ થી ૨૩ સુધીના પુરાવામાં રજુ રાખેલ છે અને દાવા મુજબ દાદ માંગેલ છે.

જે તમામ દસ્તાવેજો વંચાણે લેતા તથા રેકર્ડ ઉપર આવેલ પુરાવો ધ્યાને લેતાં, આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના ગ્રાહક ન હોવાનું અને વીજચોરી કરી બિન અધિકૃત રીતે વીજ વપરાશ કરેલ હોવાનું ફલિત થાય છે. વધુમાં રજુ થયેલા તમામ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતા પ્રતિવાદીએ કોઈ વિજ કનેક્શન લીધેલ ન હોવાનું અને તેમ છતાં બિન અધિકૃત રીતે વીજ વપરાશ વપરાશ કરેલ હોવાનું જણાઈ આવે છે. તેમજ વાદી કંપનીએ પ્રતિવાદી પાસે દાવામાં જણાવેલ રકમ બાકી લેણાં રહે છે. તેમજ આ કામે વાદી તરફે રજુ કરેલા દસ્તાવેજોને પ્રતિવાદીએ ચેલેન્જ કરેલ નથી કે વાદી તરફે સાહેદના સોગંદરૂપી પુરાવાને પણ ચેલેન્જ કરવામાં આવેલ નથી જેથી વાદી કંપની તરફથી રજુ થયેલ દસ્તાવેજોને ન માનવા માટે કોઈ કારણ નથી. જેથી આ તમામ રજુ થયેલ દસ્તાવેજો પરથી આ કામના પ્રતિવાદી બિન

અધિકૃત વીજ વપરાશ કરતા પકડાઈ ગયેલ હોવાનું અને તે અંગે પ્રતિવાદી પાસે વાદી સંસ્થાના બિન અધિકૃત વિજ વપરાશના તથા ડી.પી.સી.ચાર્જ સહિતના દાવા અરજીમાં જણાવેલ રકમ પુરા બાકી હોવાનું અને તે રકમ વાદી વસુલ મેળવવા હકકદાર હોવાનું સાબિત થતું હોય મુદ્દા નં. ૧, ૨, ૩ નો જવાબ "હકારમાં" આપવામાં આવે છે.

મુદ્દા નં બ ૨ – ૪, ૫ અંગેની સંયુક્ત ચર્ચા :-

(૯)... ઉપરોક્ત મુદ્દાની ચર્ચાને અંતે એ બાબત સ્પષ્ટ છે કે, વાદી આ કામના પ્રતિવાદી બિન અધિકૃત વીજ વપરાશ કરતા પકડાઈ ગયેલ હોય અને તે અંગે પ્રતિવાદી પાસે વાદી સંસ્થાના બિન અધિકૃત વિજ વપરાશના તથા ડી.પી.સી.ચાર્જ સહિતની લેણી રકમ મેળવવા હકકદાર છે અને તે રકમ પ્રતિવાદીએ આજ દીન સુધી ભરપાઈ કરેલ નથી. વધુમાં વાદી કંપની એ જાહેર સંસ્થા છે અને તેઓ વિજ-પૂરવઠો પૂરો પાડવાની કામગીરી કરે છે અને તેમાં કંપનીના નાણાં રોકાયેલા હોઈ જેથી વાદી કંપનીને પ્રતિવાદીએ બિન અધિકૃત વીજ વપરાશ કરેલ હોય અને ગ્રાહક ન હોય પરંતુ તેણે વીજ વપરાશ કરેલ હોવાથી તેની પાસેથી બાકી લેણા પેટે જો વ્યાજ અપાવવામાં ન આવે તો વાદી કંપનીને નાણાકીય રીતે નુકશાન થાય તેમ હોય તેથી વાદી બિલની લેણી રકમ ઉપર વ્યાજ મેળવવા હકકદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.

(૯.૧)... હવે, આ કામે વાદી કઈ રકમ ઉપર વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે અને તે વ્યાજ ક્યારથી અને કેટલું હોવું જોઈએ ? તે અંગે જોવામાં આવે તો, આ કામે વાદી ધ્વારા પ્રતિવાદી પાસે વાદી કંપનીના બિન અધિકૃત વિજ વપરાશના તથા ડી.પી.સી.ચાર્જ સહિતના મળી રૂ. ૧૪,૭૦૦-૩૯ પૈસા લેણા પડે છે તે રકમ ઉપર ૧૮ ટકા લેખે વ્યાજ માંગવામાં આવેલ છે પરંતુ ડી.પી.સી.ચાર્જ એ એક પ્રકારે બાકી રકમનું પીનલ વ્યાજ ગણાય અને તે અંગે નામ.સુપ્રીમ કોર્ટ ધ્વારા સેન્ટ્રલ બેન્ક ઓફ ઈન્ડિયા વિ. રવિન્દ્ર એ.આઈ.આર. ૨૦૦૧, પેઈજ નં. ૩૦૮૫ ના ચુકાદાને ધ્યાને લેતાં, વ્યાજની રકમને મુદ્દલમાં સાંકળી લઈ તે રકમ ઉપર ફરીથી વ્યાજ આપી શકાય નહીં. આમ, ઉપરોક્ત મુદ્દા નં. ૧, ૨, ૩ માં ચર્ચા કર્યા મુજબ આ કામે પ્રતિવાદી પાસે વાદી કંપનીના વિજ વપરાશના દાવા અરજીમાં જણાવેલ રકમ બાકી લેણા પડે છે. તેટલી જ રકમ વ્યાજની ગણતરી માટે મૂળ લેણી રકમ ગણાય. હવે, આ રકમ ઉપર વાદીને કેટલું અને ક્યારથી વ્યાજ મળવું જોઈએ ? તે અંગે જોવામાં આવે તો આ કામે વાદી કંપની ધ્વારા પ્રતિવાદી પાસેથી લેણી રકમ ઉપર દાવા તારીખથી રકમ વસૂલ મળે ત્યાં સુધી ૧૮ ટકા વ્યાજ અપાવવા માંગણી કરેલ છે. ત્યારે દિવાની કાર્યરીતિ સંહિતાની કલમ-૩૪ જોવામાં આવે તો તેમાં વ્યાજ અંગેની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે. તે જોગવાઈ અનુસાર હુકમનામું નાણા આપવા માટેનું હોય ત્યારે કોર્ટે જે મુદ્દલ રકમ ફેંસલાથી નક્કી થયેલ હોઈ તેના ઉપર દાવો માંડ્યાની પહેલાની કોઈ મુદ્દલનું વ્યાજ નક્કી થયું હોય તે વ્યાજ ઉપરાંત દાવાની તારીખથી તે હુકમનામાની તારીખ સુધીનું તેની સાથે મુદ્દલ રકમ ઉપર હુકમનામાની તારીખથી ચૂકવણી તારીખ સુધીનું અથવા તેનાથી પહેલાની તારીખ સુધીનું પોતાને વ્યાજબી લાગે તેટલું વાર્ષિક ૬ ટકા કરતા વધારે ન હોય તેવા દરે વધારે વ્યાજ અપાવવાનો હુકમ કરી શકશે અને વધુમાં એવી જોગવાઈ કરવામાં આવેલી છે કે, એવી ઠરાવેલ રકમના સંબંધમાં પક્ષકારો વચ્ચે વાણિજીયક લેવડ-દેવડમાંથી જવાબદારી ઉભી થઈ હોય તો વ્યાજનો દર વર્ષે ૬ ટકા કરતા વધુ રહી શકશે પરંતુ તે વ્યાજ અંગે કોઈ કરાર અસ્તિત્વમાં હોય તો તે કરારમાં ઠરાવેલ દર કરતા અથવા તેવા કરારમાં દર ઠરાવ્યો ન હોય ત્યારે રાષ્ટ્રીયકૃત બેન્ક જે દરે નાણા ઉછીના આપતી હોય કે ધીરતી હોય તે દર કરતા વધુ વ્યાજ અપાવી શકાય નહીં. હવે, આ કામે જ્યારે વાદી-પ્રતિવાદી વચ્ચે વ્યાજ

અંગે કોઈ કરાર થયેલ હોય તેવું રેકર્ડ પર આવેલ ન હોય તેમજ વાદી પ્રતિવાદી વચ્ચેનો વ્યવહાર વાણિજીયક લેવડ-દેવડનો પણ નથી ત્યારે કલમ-૩૪ અનુસાર વાદીને ૬ ટકા થી વધુ દરે વ્યાજ અપાવી શકાય તેમ ન હોય ત્યારે, વાદી કંપનીને પ્રતિવાદીએ કરેલ બિન અધિકૃત વીજ વપરાશની લેણી રકમ રૂા ૧૩,૦૮૭-૯૫ પૈસા ઉપર જો વાર્ષિક ૬ ટકા લેખે પ્રતિવાદી પાસેથી સાદુ વ્યાજ અપાવવામાં આવે અને તે વ્યાજ દાવા તારીખથી લેણી રકમ વસૂલ થતા સુધીનું અપાવવામાં આવે તો તે ન્યાયી અને વ્યાજબી ગણાશે. આમ, રેકર્ડ પરનો તમામ પુરાવો ધ્યાને લેતા તથા ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચાઓને આધારે મુદ્દા નં.૪,૫ નો જવાબ " અંશતઃહકારમાં " આપી, મુદ્દા નં.૬ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

—:/((હુ ક મ))/-

- (૧) વાદીનો દાવો આથી “અંશતઃમંજુર” કરવામાં આવે છે.
- (૨) આ કામના પ્રતિવાદીએ વાદી કંપનીને બિન અધિકૃત કરેલ વિજ વપરાશના તથા ડી.પી.સી. ની રકમ મળી કુલ રૂા.૧૪,૭૦૦-૩૯ પૈસા (અંકે રૂપિયા ચૌદ હજાર સાતસો રૂપિયા અને ઓગણચાલીસ પૈસા) ચૂકવી આપવાનો તથા બિન અધિકૃત વિજ વપરાશની મુદ્દલની રકમ રૂા.૧૩,૦૮૭-૯૫ પૈસા ઉપર દાવા તારીખથી રકમ વસૂલ થતા સુધી વાર્ષિક ૬(છ) ટકાના દરે સાદુ વ્યાજ ચૂકવવાનો તથા પ્રતિવાદીએ સદર તમામ રકમ એકી સાથે વાદી કંપનીને ચૂકવી આપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૩) જો પ્રતિવાદી વાદી કંપનીની લેણી રકમ વસૂલ આપવામાં કસુર કરે તો વાદી કંપની પ્રતિવાદીની હરેક પ્રકારની સ્થાવર તથા જંગમ મિલકતથી વસુલ મેળવી શકે તેવું વાદીની તરફેણમાં અને પ્રતિવાદીની વિરુદ્ધમાં હુકમનામું કરી આપવાનો આથી હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૪) વાદીના દાવાનો ખર્ચ પ્રતિવાદીએ ચૂકવવો, જ્યારે પ્રતિવાદીએ પોતાનો ખર્ચ જાતે ભોગવવો.
- (૫) હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું.

હુકમ આજરોજ તા.૨૪,માહે.ઓગષ્ટ, સને ૨૦૨૩ ના રોજ ખુલ્લી અદાલત માં વાંચી,સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૨૪/૦૮/૨૦૨૩
સિહોર.

(સંદિપકુમાર જગદીશભાઈ ઠક્કર)
એડીશનલ સિવિલ જજ, સિહોર
UIC No.GJ01277