

GJMH010028872026



દાખલ તારીખ	૧૮-૦૮-૨૦૨૬
રજીસ્ટરે લીધા તારીખ	૧૮-૦૮-૨૦૨૬
ફેસલ તારીખ	૨૧-૦૮-૨૦૨૬
સમયગાળો	વર્ષ માસ દિવસ ૦૦ ૦૦ ૦૩

મહેસાણાના ચોથા અધિક સેસન્સ જજ તે સ્પે.જજ (પોકસો)ની અદાલતમાં
ફોજદારી પરચુરણ અરજ નંબર: ૯૬૬/૨૦૨૬

આંક:

<u>અરજદાર</u>	:	(૧) મોનિકાબેન ઉર્ફે પિન્કીબેન કૌશલભાઈ ઉપાધ્યાય ઉ.વ.આ.જજ, ધંધો-ધંધો-ઘરકામ, (૨) કૌશલકુમાર મહાદેવપ્રસાદ જાતે ગુરૂ (ઉપાધ્યાય) ઉ.વ.આ.જજ, ધંધો-કર્મકાંડ, બન્ને રહે. મું.આંબલીયાસણ સ્ટેશન, મહાદેવ મંદીર, તા.જી.મહેસાણા. અરજદાર નં.૧ હાલ- પાટણ જીલ્લા જેલ અરજદાર નં.૨ હાલ- મહેસાણા જીલ્લા જેલ.
<u>વિરૂદ્ધ</u>		
<u>સામાવાળા</u>	:	ધી સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત
<u>બાબત</u>	:	ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૮૩ અન્વયે અરજ...
અરજદારો તરફે	:	વિ.વ.શ્રી એચ.એચ.લીમ્બાચીયા
સામાવાળા તરફે	:	વિ.એપીપીશ્રી એ.એસ.મકવાણા

◀|| ઠ રા વ ||▶

- (૧) આ અરજી ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતા, ૨૦૨૩ ની કલમ ૪૮૩ (સીઆર.પી.સી કલમ ૪૩૯) અન્વયે અરજદારોએ જમીન પર મુકત થવા ગુજારેલ છે.
- (૨) લાંઘણજ પોલીસ સ્ટેશનમાં પાર્ટ એ ગુ.ર.નં. ૧૧૨૦૬૦૩૮૨૬૦૫૧૯/૨૦૨૬ થી બી.એન.એસ. ની કલમ-૧૧૫(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૧૨૬(૨), ૭૫(૧), ૫૪ તથા એટ્રોસીટી એક્ટની કલમ-૩(૧)(આર)(એસ), ૩(૧)(ડબ્લ્યુ) (૧)(૨), ૩(૧) (ઝેડ-એ)(સી), ૩(૨)(પએ) તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૧૨ સબબનો ગુનો નોંધાયેલ છે. આ ગુના કામે અરજદારોની પોલીસ દ્વારા ધરપકડ કરવામાં આવેલ છે અને ત્યારથી અરજદારો જ્યુડીશીયલ કસ્ટડીમાં છે. અરજદારોએ આંક-૩ ની પુરસીસથી એવી હકીકત જાહેર કરેલ છે કે, આ અરજી ગુનો નોંધાયા બાદ જમીન મેળવવા પ્રથમ વખત અરજી કરેલ છે.
- (૩) નોટીસની બજવણી થતા શ્રી સરકાર તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એ.એસ.મકવાણા ઉપસ્થિત રહેલ છે અને તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ સોગંદનામું રજૂ કરેલ છે. મુળ પ્રથમ બાતમીદાર પણ તેના વિ.વ.શ્રી સાથે ઉપસ્થિત રહેલ છે અને મુળ પ્રથમ બાતમીદારે આંક ૯ થી સોગંદનામું રજુ કરી જમીન અરજી વિરૂધ્ધ વાંધા ઉપસ્થિત કરેલ છે.
- (૪) અરજદારોએ નિ.૪/૧ થી પ્રથમ બાતમી અહેવાલની નકલ તથા નિ.૪/૨ થી અરજદાર નં.૧ દ્વારા આ કામના ફરીયાદી સામે કરેલ એફ.આઈ.આર.ની નકલ રજુ કરેલ છે.

(૫) અરજદારો તરફેની રજુઆત એવી છે તેમજ અરજીની ટુંક હકીકત એવી છે કે, અરજદારોને ગુના કામે ખોટો શક રાખી સંડોવણી કરેલ છે, અરજદારો તદ્દન નિર્દોષ છે, અરજદારોને અટક કરવા અંગેના કોઈ કારણ દર્શાવેલા નથી, અરજદારોએ એફ.આઈ.આરમાં લગાડવામાં આવેલ કલમો મુજબનુ કૃત્ય કરેલ નથી, અરજદારો પર મુકવામાં આવેલ આરોપની સજા સાત વર્ષથી ઓછી છે, અરજદારો કોઈ ગુનાહીત ઇતિહાસ ધરાવતા નથી અને વધુ સમય જેલમાં રાખવામાં આવે તો માનસ પર વિપરીત અસર થાય તેમ છે, અરજદારો પર પરિવારના ભરણપોષણની જવાબદારી છે, અદાલત જે કોઈ રકમના જામીન આપવાનો હુકમ કરે તે મુજબના જામીન રજૂ કરવા તેમજ જે કોઈ શરતોનુ ફરમાન કરે તે શરતોનુ પાલન કરવા અરજદારો તૈયાર છે જેથી અરજદારોને જેલ નહીં બેલના સિધ્ધાંત મુજબ જામીન ઉપર મુક્ત કરવા હુકમ ફરમાવવા વિનંતી કરેલ છે.

(૬) જે વિરૂદ્ધ વિ.એ.પી.પી.શ્રી.એ તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ રજૂ કરેલ સોગંદનામા અનુસાર દલીલ કરેલ છે કે અરજદારોનું નામ શરૂઆતથી એફ.આઈ.આરમાં છે, એફ.આઈ.આર મુજબ હાલના અરજદારોએ ગંભીર ગુનો આચરેલ છે, અરજદાર નં.૨ નાએ પ્રથમ બાતમીદારની બહેનનું ગળુ પકડી ઉપર બેસી જઈ તેણીના શરીરે ઇરાદાપુર્વક બેડ ટચ કરી છેડતી કરી, જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપી ગુનાહીત કૃત્ય આચરેલ છે. ગુનાના કામે અરજદાર/આરોપીઓની સંડોવણી સ્પષ્ટપણે પ્રતિત થાય છે, ગુનાની તપાસ હાલ ચાલુ છે, અરજદારો તથા ફરિયાદી અને સાહેદ એક જ ગામના હોઈ જામીન મુક્ત કરવામાં આવે તો ફરિયાદી અને સાહેદને ધાકધમકી કે પ્રલોભન આપી સુલેહ શાંતી ભંગ કરે તેવી સંભાવના રહેલી છે તેમજ ફરિયાદી, સાહેદ તથા તથ્યો સાથે ચેડા કરે તેવી શક્યતા રહેલ છે જેથી હાલ તપાસ ચાલુમાં હોઈ અરજી નામંજુર કરવા વિનંતી કરેલ છે.

(૭) અરજી વંચાણે લીધી. તપાસ કરનાર અમલદાર દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ સોગંદનામું વંચાણે લીધું. મુળ પ્રથમ બાતમીદાર દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ સોગંદનામું વંચાણે લીધું. પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ ઉપરોક્ત દલીલો ધ્યાને લીધી. અરજદારોએ આ અરજી જામીન પર મુક્ત થવા ગુજારેલ હોવાથી આ તબક્કે એ નોંધવું આવશ્યક છે કે નામદાર શ્રી સુપ્રીમકોર્ટ અને નામદાર શ્રી ગુજરાત હાઈકોર્ટે ઘણા બધા ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત મુજબ જામીન પર મુક્ત થવાની અરજીનો નિર્ણય કરતી સમયે અદાલતે ગુણદોષની ઉંડાણપુર્વકની ચર્ચા કરવાની રહેતી નથી. દરેક કેસની હકીકત, ગુન્હાની ગંભીરતા, અરજદાર/આરોપીએ ગુનામાં ભજવેલ ભાગ અરજદાર/આરોપીનો ગુનાહીત ઇતિહાસ વગેરે પરીબળો ધ્યાને લઈ જામીન પર મુક્ત થવાની અરજીનો નિર્ણય અદાલતે કરવાનો રહે છે.

(૮) હાથ પરના કિસ્સામાં પ્રથમ બાતમી અહેવાલ વંચાણે લેવામાં આવે તો પ્રથમ બાતમીદારે એવી હકીકત જાહેર કરેલ છે કે, તારીખ- ૧૩/૦૮/૨૦૨૬ ના રોજ શ્રાવણ મહીનાનો પહેલો દિવસ હોઈ સાંજના આશરે સાડા છ વાગે પ્રથમબાતમીદાર તથા તેની નાની બહેન સોલંકી પ્રિયાબેન ધીરજભાઈ ઉવ.૧૭ એ રીતેના આંબલીયાસણ સ્ટેશન ખાતે આવેલ ભાલકેશ્વર મહાદેવ મંદિરે દર્શન કરવા સારૂ મંદિરમાં પ્રવેશતાં, મંદિરમાં રહેતાં મોનીકાબેન ઉર્ફે પિન્કીબેન કૌશલભાઈ ઉપાધ્યાય કહેવા લાગેલ કે, "તું બહાર નીકળ, મંદિરમાં નહીં જવાનું, તું ભંગી છે, તને ખબર પડતી નથી, તું શા માટે આવે છે" તેમ કહી ગાળો બોલવા લાગતાં ફરીયાદીએ તેઓને કહેલ કે, "કેમ ના જવાય, હું મારા કાકા સાથે વાત કરાવું તેમ કહી મોનીકાબેન ઉર્ફે પિન્કીબેન સાથે તેમના કાકા પ્રફુલભાઈ સાથે વાત કરાવતાં પ્રથમ બાતમીદારને કહેલ કે, "પ્રફુલભાઈ આવે કે કોઈ બી આવે ' મને ડર નથી લાગતો કોઈનો "તેમ કહી ફોન કટ કરી દીધેલ. તે પછી પ્રથમ

બાતમીદારે સાહેદ અંજલીને ફોન કરી આ વાત કરતાં કહેલ કે, "કંઈ વાંધો નહીં તુ લેખિતમાં લઈ લે, વિડીયો રેકોર્ડિંગ ચાલુ રાખજે, આપણે ગ્રામ પંચાયત કે પોલીસમાં જાણ કરીશું " તેમ કહી ફોન કટ કરતાં ફરીયાદીએ પોતાના મોબાઇલ ફોનમાં વિડીયો ચાલુ કરતાં તહોમતદાર નંબર-૨ મોનીકાબેન ઉર્ફે પિંકીબેને ફરીયાદીનો હાથ પકડી નીચે ઉતરી જવાનું કહેલ પરંતુ પ્રથમ બાતમીદાર નીચે ઉતરેલ નહીં જેથી તેમની ટિકરી બબ્બુ આવી જઈ પ્રથમ બાતમીદારને કહેવા લાગેલ કે, "આ બધી પ્રોપર્ટી મારા બાપની છે જેથી પ્રથમ બાતમીદારે કહેલ કે, આ પ્રોપર્ટી તારા બાપની હોય તો કાગળ બતાવ" તેમ કહેતાં ફરીયાદીના ફોનમાં વિડીયો ચાલુ હોઈ જે જોઈ જતાં તેણીએ તહોમતદાર નંબર-૨ મોનીકાબેન ઉર્ફે પિંકીબેને કહેતાં પિંકીબેન તથા તહોમતદાર નંબર-૧ તેમના પતિ કૌશલભાઈ ઉપાધ્યાય નાઓ એકદમ ફરીયાદી તરફ ઘસી આવી તહોમતદાર નંબર-૧ કૌશલભાઈએ પ્રથમ બાતમીદારનો ફોન છીનવી લઈ, તેની સાથે મારામારી કરતાં સાહેદ પ્રિયાબેન બચાવવા વચ્ચે પડતાં તેણીના વાળ તહોમતદાર નંબર-૨ મોનીકાબેન ઉર્ફે પિંકીબેને પકડી ઘક્કો મારતાં તે દિવાલે અથડાઈ નીચે પડી ગયેલ જેથી તહોમતદાર કૌશલભાઈએ પ્રિયાનું ગળું પકડી ઉપર બેસી જઈ તેણીના શરીરે ઇરાદાપુર્વક બેડ ટચ કરી છેડતી કરી જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલી.

- (૯) આમ, પ્રથમ બાતમી અહેવાલમાં જાહેર કરવામાં આવેલ ઉપરોક્ત હકીકત ધ્યાને લેવામાં આવે તો હાલના અરજદારોનું નામ પ્રથમ બાતમી અહેવાલમાં છે અને તે રીતે અરજદારો વિરૂદ્ધ પ્રથમદર્શનીય કેસ હોવાનું જણાઈ આવે છે. આ સબબ અરજદારો તરફેના વિ.વ.શ્રીએ એવી રજુઆત કરેલ છે કે અરજદારોને અટક કરતી સમયે અટક કરવાના કારણો જણાવવામાં આવેલ નથી પરંતુ તે રજુઆત સાથે આ અદાલત સંમત થતી નથી, કારણ કે, પ્રોડકશન પેપર્સ વંચાણો લેતાં એવું ફલીત થાય છે કે તપાસ કરનાર અમલદારે

આરોપીઓને અદાલત સમક્ષ રજુ કરેલ તે સમયે ધરપકડ કર્યાના કારણોનું લીસ્ટ રજુ કરેલ છે.

(૧૦) તહોમતદારો વિરૂદ્ધ પોકસો એક્ટની કલમ ૧૨ ના આક્ષેપો છે આ સબબ એફ.આઈ.આર. લક્ષ્ય પર લેવામાં આવે તો માત્ર ખરાબ ટચ કરવા લાગેલ તેટલો ઉલ્લેખ છે. વળી, આ સબબ જે સજાની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે તે વધુમાં વધુ ત્રણ વર્ષ સુધીની કેદની સજાની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે. આ ઉપરાંત અરજદારો વિરૂદ્ધ જે કોઈ આક્ષેપો કરવામાં આવેલ છે તે તમામની સજાની જોગવાઈ વધુમાં વધુ સાત વર્ષ સુધીની કેદની સજાની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે. અરજદાર / આરોપીઓ સ્થાનીકના રહેવાસી છે અને જેથી ટ્રાયલ દરમિયાન તેમની હાજરી સુનિશ્ચિત થઈ શકે તેમ છે તેવું આ તબક્કે માનવાને કારણ રહે છે. આ તબક્કે મુળ ફરીયાદી તરફે વાંધા રજુ કરી જે ભય વ્યક્ત કરવામાં આવેલ છે તે જરૂરી શરતો લાદી નિયંત્રીત કરી શકાય તેમ છે તેવું આ અદાલતનું માનવું છે. વિશેષમાં, તપાસ કરનાર અમલદારના સોગંદનામા અનુસાર અરજદાર/આરોપીઓ કોઈ ગુન્હાહીત ભુતકાળ ધરાવતા નથી જેથી જામીન પર મુક્ત કરવાની વિવેકબુદ્ધીની સત્તાનો ઉપયોગ કરવો ન્યાયના હિતમાં ઉચીત જણાય છે.

(૧૧) જામીન પર મુક્ત કરવાની સત્તા અદાલતની વિવેકબુદ્ધીની સત્તા છે, જે સત્તાનો ઉપયોગ દરેક કિસ્સાની હકીકત, સંજોગો, અરજદાર / આરોપીઓએ ભજવેલ રોલ વગેરે પરીબળો ધ્યાને લઈ અદાલતે કરવાનો રહે છે. હાથ પરના કિસ્સામાં ઉપરોક્ત કરવામાં આવેલ ચર્ચા અનુસાર અરજદાર/આરોપીઓ વિરૂદ્ધ જે કોઈ આક્ષેપો કરવામાં આવેલ છે તેની સજાની જોગવાઈ વધુમાં વધુ સાત વર્ષ સુધીની કેદની સજાની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે, અરજદાર/આરોપીઓ સ્થાનિકના રહેવાસી હોવાથી ટ્રાયલ દરમિયાન અરજદાર/આરોપીની

હાજરી મળી રહેશે તેવું જણાઈ આવતું હોઈ, અરજદાર/આરોપીઓ અદાલત જે રકમના ફરમાવે તે રકમના જામીન આપવા તેમજ જે કોઈ શરતોનું ફરમાન કરવામાં આવે તે શરતોનું પાલન કરવા તૈયાર હોઈ વિશેષ ગુણદોષ પરની ચર્ચા આવશ્યક જણાતી ન હોઈ, અરજદારોને જામીન મુક્ત કરવાનો હુકમ ફરમાવવો ન્યાયના હિતમાં ઉચિત જણાય છે. પરિણામે, નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

:: હુકમ ::

- (૧) અરજદાર/આરોપીઓ (૧) મોનિકાબેન ઉર્ફે પિન્કીબેન કૌશલભાઈ ઉપાધ્યાય, (૨) કૌશલકુમાર મહાદેવપ્રસાદ જાતે ગુરૂ (ઉપાધ્યાય) ની રેગ્યુલર જામીન પર મુક્ત થવાની આ અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) દરેક અરજદાર/આરોપી રૂા.૨૫,૦૦૦/- (પચ્ચીસ હજાર પૂરા) ના જામીન તથા તેટલી જ રકમનો જાત મુચરકો રજૂ કરે તો અરજદાર / આરોપીને તેમના વિરૂધ્ધ લાંઘણજ પોલીસ સ્ટેશનમાં પાર્ટ એ ગુ.ર.નં. ૧૧૨૦૬૦૩૮૨૬૦૫૧૯/૨૦૨૬ થી બી.એન.એસ. ની કલમ-૧૧૫(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૧૨૬(૨), ૭૫(૧), ૫૪ તથા એટ્રોસીટી એક્ટની કલમ-૩(૧)(આર)(એસ), ૩(૧)(ડબ્લ્યુ) (૧)(૨), ૩(૧) (ઝેડ-એ)(સી), ૩(૨)(પએ) મુજબના ગુના કામેથી નીચેની શરતોને આધિન જામીન મુક્ત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

શરતો :

- (૧) દરેક અરજદાર/આરોપીએ ટ્રાયલ ચલાવનાર અદાલતમાં તેમજ તપાસ કરનાર સમક્ષ જરૂર પડ્યે નિયમીત હાજર રહેવું.
- (૨) દરેક અરજદાર/આરોપીએ ટ્રાયલ ચલાવનાર અદાલતની પૂર્વ પરવાનગી સિવાય ભારત દેશની હદ છોડવી નહીં.
- (૩) દરેક અરજદાર/આરોપીએ મળેલ સ્વતંત્રતાનો દુરુપયોગ કરવો નહીં.

- (૪) દરેક અરજદાર/આરોપીએ ફરિયાદપક્ષના પુરાવા સાથે ચેડા કરવા નહીં કે સાહેદોને ધાકધમકી કરવી નહીં કે સાહેદોને સીધી કે આડકતરી રીતે લોભ, લાલચ કે પ્રલોભન આપવું નહીં.
- (૫) દરેક અરજદાર/આરોપીએ ભવિષ્યમાં આવા પ્રકારના ગુનાનું પુનરાવર્તન થાય કે અન્ય કોઈ પણ પ્રકારના ગુનાનું પુનરાવર્તન થાય તેવું કોઈ કૃત્ય કરવું કરાવવું નહીં.
- (૬) દરેક અરજદાર/આરોપીએ તથા તેમના જામીનદારે તેમના વર્તમાન રહેઠાણનું સરનામું તથા વતનનું કાયમી સરનામું યોગ્ય પુરાવો રજૂ કરી જણાવવું તથા પોતાનો મોબાઈલ / ટેલીફોન નંબર અદાલત સમક્ષ તેમજ તપાસ કરનાર અમલદાર સમક્ષ સોગંદ પર જાહેર કરવા અને ટ્રાયલ ચલાવનાર અદાલતની પૂર્વ પરવાનગી સિવાય જાહેર કરેલ સરનામામાં કે મોબાઈલ/ટેલીફોન નંબરમાં ફેરફાર કરવો નહીં.
- (૭) જો અરજદાર પાસપોર્ટ ધરાવતા હોય તો તે પાસપોર્ટ વિ. ટ્રાયલ અદાલત સમક્ષ દિવસ-૭ માં જમા કરાવવો અને જો પાસપોર્ટ ધરાવતા ન હોય તો તે મતલબનું સોગંદનામું દિવસ-૩ માં કરવું.
- (૮) દરેક અરજદાર/આરોપીએ સદરહુ ગુન્હા કામે ચાર્જશીટ ન થાય ત્યાં સુધી દરેક મહીનાની ૧ થી ૫ તારીખ દરમિયાન સવારના ૧૧.૦૦ થી ૨.૦૦ દરમિયાન સંબંધીત પો.સ્ટેશને હાજરી પુરાવવી.
- (૩) દરેક અરજદાર/આરોપીએ હુકમ મુજબના જામીન તથા જાત-મુચરકો અત્રેની કોર્ટ સમક્ષ રજુ રાખવા.

(જ) આ હુકમના તારણો માત્ર આ જામીન અરજીના નિર્ણય અંગેના તબક્કે જ કરવામાં આવેલ હોઈ તે તારણોથી તપાસ કે ટ્રાયલ ને કોઈ અસર થશે નહીં.

હુકમ આજ તારીખ ૨૧, ઓગષ્ટ સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં જાહેર કર્યો.

તારીખ : ૨૧/૦૮/૨૦૨૬

સ્થળ : મહેસાણા

(સુશીલ ભગવંતરાય ભટ્ટ)
ચોથા એડીશનલ સેસન્સ જજ અને
સ્પેશયલ જજ (પોકસો), મહેસાણા.
(UIC:GJ 00857)