

સી.સી. નં. /

સદર કેસની જોગવાઈઓ જોતા ગંભીર ગુનાની કલમો નથી કે મીનીમમ સજાની જોગવાઈ વાળો કોઈ કેસ નથી સદર કેસના મુળ કેસ પેપર્સ ઉપલબ્ધ ન હોય અને કબુલાત લેવા પાત્ર કેસ જણાતો હોય અને પાંચ વર્ષ જુના કેસની કેટેગરીમા આવતો હોય હાલ રેકર્ડ ઉપર કોઈ ઉચ્ચ કક્ષાનો હુકમ થયેલ હોય કે કોઈ માર્ગદર્શન આપેલ હોય તો તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડ પર ઉપલબ્ધ નથી કે જાણમા નથી. વધુમા હાલના કેસમા કલમ ૨૫૬, ૨૫૮ અન્વયે સ્ટોપ પ્રોસેડીંગ થઈ શકે તેવો ડેડવુડ પ્રકારનો કેસ હોય વખતોવખતની માર્ગદર્શિકા ધ્યાને લેતા અને ભવિષ્યમા પ્રોસીક્યુશન તરફે કોઈ અરજી આવ્યેથી કે આરોપી હાજર થયેથી કે કોઈ મહત્વની હકીકત રેકર્ડ પર આવે તો કલમ ૩૦૦(૫) મુજબ ફરી ફાઈલે લેવા સામે કોઈ બાધ રહેતો ન હોય સદર કેસની આગળની પ્રક્રિયા અટકાવી સ્ટોપ પ્રોસેડીંગનો હુકમ કરવામા આવે છે.

જે સંબંધે નામદાર બોમ્બે હાઈકોર્ટનો ચુકાદો Mulchand Motilal Raka v The State of Maharashtra & Anr. 1996(2) Crimes 177 (Bom) ધ્યાને લેતા તેમા ઠરાવેલ છે કે, Section 258 of the Code which empowers to stop the proceedings in certain cases is intended to meet with certain situations, where the presence of accused persons cannot be secured or presence of any important witness cannot be secured by the prosecution, which is necessary for the trial of the case. Therefore, where the Magistrate does not find it possible to dispose of the matter by adopting normal procedure contemplated by the Code for one reason or other

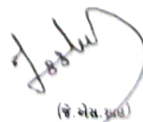
as herein above stated, in such situation it would be open to the Magistrate to stop further proceedings of the case. Section 258 of the Code can be resorted to where the special or unusual circumstances exist, such as non-appearance of the accused before the Court for considerable time or of the important witness of the prosecution, which make it difficult or impossible for the Magistrate to proceed with the case in normal way. Therefore, in such situation, where the Magistrate finds it difficult to decide the case on merit, without any hindrance, in the normal manner, as per procedure under the Code, the provisions of section 258 of Code can be resorted to.

સદર ક્રાઈમ રેકર્ડની હકીકત જોતા હાલની ટ્રાયલ ચલાવવામા આવે તો પણ કોઈ મહત્વનો પુરાવો મળી આવે તેમ ન હોઈ અને આરોપીને તે રીતે લાભ મળે તેવા સંજોગોમા મોહનલાલ વિ. સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર (સુપ્રીમ કોર્ટ) તથા સતીષ મહેરા વિ. દીલ્લી એડમીનીસ્ટ્રેશન નો નામ. સુપ્રીમ કોર્ટનો ચુકાદો ધ્યાને લેતા જ્યારે કોર્ટે ફેરલી એવુ લાગે કે કનવીન્ટશનની કોઈ સહાયતા રહેલ નથી ત્યારે કસ્ટ કોર્મલેટી માટે પ્રોસીક્યુટ કમ્પલીટ કરવાની જરૂરત રહેતી નથી.

તમામ સંજોગો ધ્યાને લેતા આરોપીની મળી આવવાની શક્યતા નહીવત રહેલ હોય સમગ્ર ટ્રાયલ કેસ હોય ડિ.પ્રો.કો.ની કલમ ૨૫૮ અન્વયે સ્ટોપ પ્રોસીડીંગ કરવામા આવે છે.

અમદાવાદ

તા. ૦૮/૦૩/૨૦૨૫


(જે. બી. જોશી)

મેડી. ધીર જી. રાવણીયલ મેજીસ્ટ્રેટ

કોર્ટ નં. ૧૦ અમદાવાદ