

GJJN080005022026



દાખલ તારીખ:- ૧૬-૦૪-૨૦૨૬
 રજીસ્ટર તારીખ:- ૧૬-૦૪-૨૦૨૬
 ફેસલ તારીખ:- ૦૪-૦૫-૨૦૨૬
 સમયગાળો:- વર્ષ માસ દિવસ
 ૦૦ ૦૦ ૧૮

મે.કેશોદના એડી.ચીફ જ્યુડી.મેજી. સાહેબ ની કોર્ટ સમક્ષ, મુ.કેશોદ.

ડો.પરચુ. અરજી નં.૫૨/૨૦૨૬
આંક:

અરજદાર :-

રોશનીબેન વલ્લભભાઈ લાંગલોચા,
 રહે. અંકુર, ૮૦, નારાયણ નગર, નજીક કલ્પતરૂ એપા.,
 પ્રમુખ સાગરની સામે, કેશોદ, જી. જુનાગઢ

વિ રૂ ધ્વ

સામાવાળા :-

શ્રી સરકાર, સમન્સ શ્રુ, સરકારી વકિલશ્રી, કેશોદ.

બાબત:- બેંકમાં ફીઝ થયેલ રકમ મુક્ત/રીફંડ કરવા માટે બી.એન.એસ.એસ. ની
કલમ-૪૯૭ અને ૫૦૩ મુજબની અરજી.

અરજદાર તરફે :- વિ.વ.શ્રી કે. યુ. પંડયા
 સામાવાળા :- વિ.એ.પી.પી.શ્રી જે. એન. શ્રીમાળી

:: જ જ મેન્ટ ::

(૧) અરજીની સંક્ષીપ્ત હકીકત એવી છે કે, હાલની અરજી અરજદારે બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૪૯૭ અને ૫૦૩ અન્વયે લાવેલ છે અને જણાવેલ છે કે, અરજદારે ફેસબુક ઉપર પોતાના ફેસબુક એકાઉન્ટમાં " બદેરા એન્ટરપ્રાઈઝ" નામની જાહેરાત આવેલ હોય તેમાંથી અરજદારને એક કુર્તી ઓનલાઈન ઓર્ડર કરેલ હતો અને તેમા અરજદારને રૂા. ૧,૨૦૦/- અંકે રૂપીયા બારસો પુરા ઓનલાઈન ટ્રાન્સફર

કરવાના કહેલ અને અરજદારને એક ક્યુઆર કોડ મોકલાવેલ તેના ઉપર અરજદારે તા. ૧૬/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજ રૂ. ૧,૨૦૦/- અંકે રૂપિયા બારસો પુરા ટ્રાન્સફર કરેલ અને ત્યારબાદ બીજા દિવસે અરજદારને એક નંબર ઉપરથી ફોન આવેલ જે ફોન નંબર અરજદાર પાસે નથી. પરંતુ તે ફોન ઉપર તેમને કહેલ કે, "તમારો ઓર્ડર ડીસ્પેચ થતો નથી અને તેના માટે તમારે રૂપિયા ટ્રાન્સફર કરવા પડશે જેનું બાદમાં તમોને રીફંડ મળી જશે" તેમ કહેતા અરજદારે તા. ૧૭/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજ અલગ-અલગ ટ્રાન્જેક્શનથી રૂ.૨,૦૦૦/- અંકે રૂપિયા બે હજાર પુરા તથા રૂ.૧,૮૮૮/- અંકે રૂપિયા એક હજાર નવસો નવાણું પુરા તથા રૂ. ૧,૭૫૦/- એક રૂપિયા એક હજાર સાતસો પચાસ પુરા તથા રૂ. ૨,૦૦૦/- અંકે રૂપિયા બે હજાર પુરા તથા રૂ. ૨,૦૦૦/- અંકે રૂપિયા બે હજાર પુરા તથા રૂ. ૨,૦૦૦/- અંકે રૂપિયા બે હજાર પુરા એમ વારાફરતી અલગ-અલગ ટ્રાન્જેક્શન કરેલ અને ત્યારબાદ અરજદારને ઓર્ડર કરેલ વસ્તુ મળેલ નહીં અને તેમને લાગેલ કે તેમની સાથે આશરે રૂ. ૧૧,૭૪૮/- અંકે રૂપિયા અગીયાર હજાર સાતસો ઓગણ પચાસ પુરાનું સાયબર ક્રાઈમ બનેલ છે. તેથી તા. ૧૭/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજ તેમની સામે સાયબર ક્રાઈમ થયાનું માલુમ પડતા તેઓએ સાયબર ક્રાઈમ હેલ્પ લાઈન નં. ૧૮૩૦ ઉપર ફોન કરીને તેમની ફરીયાદ નોંધાવેલ અને તેના ટીકીટ નં. ૩૧૧૧૦૨૫૦૨૧૨૧૭૭ આપવામાં આવેલ અને જેની તપાસ કેશોદ પાલીશ સ્ટેશન ખાતે સોંપવામાં આવેલ.

ત્યારબાદ સાયબર ક્રાઈમ પોલીસ દ્વારા સામેવાળાના HDFC BANK ના ખાતા નંબર 50100475253122 માં રકમ રૂ. ૧૫૪૮/- તથા Indian Bank (including Allahabad Bank)ના ખાતા નંબર. 6147586141માં રકમ રૂ. ૧,૮૦૮/- તથા Canara Bank (including Syndicate Bank) ના ખાતા નંબર. 110172585630 માં રકમ રૂ. ૮,૧૮૧/- એમ મળી ત્રણેય બેંકમાં અરજદારના ગયેલા નાણાં કુલ રૂ.૧૧,૬૪૮/- અંક રૂપિયા અગીયાર હજાર છસો ઓગણ પચાસ પુરા. BNSS (ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩) ની કલમ ૧૦૬ મુજબ ફીઝ કરાવેલ હતા. જે હાલ સુધી બેંકમાં જેમના તેમ પડી રહેલ છે. અને તેમને પરત મળેલ નથી. આ બાબતે એફ.આઈ.આર થયેલ નથી.

વધુમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે, તેમને ખુબ જ મોટું આર્થિક નુકશાન થયેલ છે. અને તેથી ઉપરોક્ત રૂપીયાની તેમને ગુજરાન ચલાવવા માટે ખુબ જ જરૂરી હોય જે તેમના નીચે જણાવેલા બેંક ખાતામાં પરત અપાવવા માટે BNSS (ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩)ની કલમ ૪૯૭ અને ૫૦૩ મુજબ હુકમ કરવા વિનંતી કરેલ છે.
અરજદારના ખાતાની વિગત :-

(૧). ખાતા ધારકનું નામ :- ROSHNIBEN VALLABHDAS LANGANECHA

બેંકનું નામ :- State Bank Of India.

ખાતા નંબર :- 20093587169

IFSC Code:-SBIN0060052

સામાવાળાના ખાતાની વિગત :-

(૧). ખાતા ધારકનું નામ :-

બેંકનું નામ :- HDFC BANK

ખાતા નંબર :- 50100475253122

રકમ :- 1549/-

(૨). ખાતા ધારકનું નામ :-

બેંકનું નામ :- Indian Bank (including Allahabad Bank)

ખાતા નંબર :- 6147586141

રકમ :- 1909/-

(૩). ખાતા ધારકનું નામ :-

બેંકનું નામ :- Canara Bank (including Syndicate Bank)

ખાતા નંબર :- 1101725856301

રકમ :- 8191/-

(૧.૧) વધુમાં અરજદારે તેમની અરજીના સમર્થનમાં આંક-૩ ના દસ્તાવેજ પુરાવા તીસ્ટથી માર્ક-૩/૧ થી ૩/૮ સુધીના દસ્તાવેજ પુરાવાઓ રજૂ રાખેલ છે. જેમાં માર્ક-૩/૧થી અરજદારના આધાર કાર્ડની ઝેરોક્ષ, માર્ક-૩/૨થી અરજદારના પાન કાર્ડની ઝેરોક્ષ, માર્ક-૩/૩થી અરજદારના બેન્ક પાસબુકની નકલ, માર્ક-૩/૪થી

અરજદારના બેંકનો કેન્સલ ચેક, માર્ક-૩/૫થી અરજદાર દ્વારા કરેલ સાચબર કાઈમની અરજી, માર્ક-૩/૬થી સ્વઘોષણા, માર્ક-૩/૭થી અરજદાર દ્વારા અપાયેલ પોલીસ નિવેદન, માર્ક-૩/૮થી બેંક સ્ટેટમેન્ટની તમામ નકલો રજૂ રાખેલ છે. જે દસ્તાવેજ પુરાવાઓ વંચાણે લેવામાં આવેલ છે.

(૨) અરજદારની સદરહું અરજી દાખલ થયા બાદ તે અનુસંધાને ત.ક.અમલદારનો સ્પષ્ટ અભિપ્રાય મંગાવવાનો હુકમ કરતા તે અનુસંધાને ત.ક.અમલદારે આંક-૪થી અભિપ્રાય રજૂ કરેલ છે. જે અભિપ્રાય મુજબ અરજદારની અરજીની હકીકત મુજબ અરજદારની ફરિયાદના આધારે પોલીસે મુદ્દામાલ રકમ સીઝ કરાવેલ હોવાની હકીકતને સમર્થન આપી આ કામે આજદિન સુધી કોઈ એફ.આઈ.આર.નોંધાયેલ ન હોવાનું જણાવી, તેઓ સમક્ષ આજદિન સુધી સીઝ થયેલ રકમ વાળું બેંક એકાઉન્ટ સીઝ થયા અંગે ખાતા ધારક કે અન્ય કોઈ વ્યક્તિએ કોઈ વાંધો તકરાર લીધેલ ન હોવાનું જણાવેલ છે તેમજ વધુમાં જણાવેલ છે કે, સદરહું ખાતું સીઝ કર્યા બાદ શંકાસ્પદ બેંક ખાતાધારકને તેમના પો.સ્ટે.થી બેંક મારફતે લેટર કરી દિન-૭ માં કોઈ રજૂઆત હોય તો અત્રેની પો.સ્ટે. સંપર્ક કરવા જણાવેલ હોવા છતાં ખાતેરાદર કે અન્ય કોઈ વ્યક્તિએ ખાતું સીઝ કર્યા બાબત તેમના સમક્ષ કોઈ વાંધા તકરાર જણાવેલ નથી. જેથી માગણી કરેલ મુદ્દામાલ રકમ પરત સોંપવા અભિપ્રાય આપેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ સદર કામે અરજદારના વિ.વ.શ્રીએ તેમની અરજી મુજબ વિગતવારની દલીલો કરી અરજી મંજૂર કરવા અરજ કરેલ છે. જ્યારે એ.પી.પી.શ્રીએ તેમની દલીલોમાં રેકર્ડ જોઈયોગ્ય તે હુકમ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૪) આમ, ઉપરોક્ત હકીકતોએ સદર કામે અરજી સાથે રજૂ કરવામાં આવેલ બેંક પેપર્સની નકલ ધ્યાને લેતા તેમજ તપાસ કરનાર અમલદાર દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ અભિપ્રાય તથા તેને લગત કાગળો ધ્યાને લેતા અરજદારના અરજીમાં જણાવ્યા મુજબના

ખાતામાંથી નાણાં ઉપડી ગયેલ હોવાનું તથા શંકાસ્પદ બેંકના ખાતામાં ટ્રાન્સફર થયાનું હાલના તબક્કે સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. તદઉપરાંત રેકર્ડ પરની હકીકત ધ્યાને લેતા હાલના કામે આજદિન સુધી કોઈ એફ.આઈ.આર. થયેલ હોય કે હાલના કામે કોઈની ઘરપકડ કરવામાં આવેલ હોય તેમ જણાઈ આવતું નથી તેમજ બનાવ બન્યે આટલો લાંબો સમય પસાર થયેલ હોવા છતાં આજદિન સુધી અરજદાર સિવાય અન્ય કોઈ એ સદર નાણાંની અત્રેની અદાલત સમક્ષ માંગણી કરતી કોઈ અરજી કરેલ નથી. તદઉપરાંત તપાસકરનાર અમલદાર નો અભિપ્રાય ધ્યાને લેતા તેઓ સમક્ષ પણ કોઈએ આ નાણાંની માંગણી કરેલ હોય તેમ જણાતું નથી તેમજ તપાસ કરનાર અમલદાર દ્વારા સદરહું ખાતુ સીઝ કર્યા બાદ ખાતેદાર અથવા તો અન્ય કોઈ વ્યક્તિ ખાતુ સીઝ કર્યા બાબતે તેઓ (પોલીસ) સમક્ષ કોઈ વાંધા તકરાર લીધેલ નથી જેથી તપાસ કરનાર અમલદાર દ્વારા સદર નાણાં અરજદારશ્રીને પરત આપવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાય આપેલ છે. જેથી અરજદાર સદર નાણાંનો કબજો મેળવવા હકકદાર હોવાનું સદર અદાલતનું માનવું છે.

આ તબક્કે સદર નાણાં પરત આપવા બાબતે અત્રેની અદાલતની સત્તા હકુમત જોતા **બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૪૯૭** માં નીચે મુજબ જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે—

497.Procedure by police upon seizure of property.

- 1) *Whenever the seizure of property by any police officer is reported to a Magistrate under the provisions of Code, and such property is not produced before a Criminal Court during an inquiry or trial, the Magistrate may make such order as he thinks fit respecting the disposal of such property or the delivery to the person entitled to the possession there of, or if such person cannot be ascertained. respecting the custody and production of such property.*

- 2) *If the person so entitled is known, the Magistrate may order the property to be delivered to him on such conditions (if any) as the Magistrate thinks fit and if such person is unknown, the Magistrate may detain it and sell, in such case, issue a proclamation specifying the articles of which such property consists, and requiring any person who may have a claim there to, to appear before him and establish his claim within six months the date of such proclamation.*

આમ, બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૪૯૭(૧) માં જણાવ્યા મુજબ કોઈપણ પોલીસ અધિકારી ધ્વારા મિલકતની જપ્તીની જાણ મેજીસ્ટ્રેટને કરવામાં આવે અને તપાસ દરમિયાન આવી મિલકત અદાલત સમક્ષ રજુ કરવામાં આવેલ ન હોય ત્યારે મેજીસ્ટ્રેટને આવી મિલકતના નિકાલ અથવા તો કબ્જા બાબતે યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવાની સત્તા આપવામાં આવે છે. તદઉપરાંત નીચે ધ સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર વિરુદ્ધ તપન ડી.નીયોજ તથા ભાવેશભાઈ મોદી વિ. ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ના ચુકાદાઓ ધ્યાને લેતા.

In the matter between state of Maharashtra Vs D Neogy, Honorable Supreme Court of India has held bank account of the accused or any of his relation is property within the meaning of section 106 of the BNSS and a police officer in course of investigation can seize or prohibit the operation of the bank account if such assets direct link with the commission of the offence for which the police officer is investigating into.*

And decide an application file by the accused or any person who is relative of the accused to decrease the account.

The state of Maharashtra versus Tapas D Neogy, criminal application 947/1999 of Hon'ble Supreme Court of India will indirectly says that, magistrate has power under section 497 of BNSS.

In the matter between Bhavesh Bhai Dahyabhai Modi vs state of Gujarat, special criminal application no. 196/2017, Honble Gujarat High

Court has referred the judgement of Honorable Delhi High Court in the case of Ms Swaran Sabharwal Vs. commissioner of police reported in 1988 criminal law general 241(1).

આમ, ઉપર ચર્ચા કર્યા મુજબ સદર કેસની તમામ હકીકતલ સંજોગો તથા રજુ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતા સદર નાણા બેંકમાં જમા હોય તેથી સદર રકમના દર તેમજ સીરીયલ નંબર બાબતનો પ્રશ્ન ઉપસ્થીત થતો નથી તેમજ ભવિષ્યે પણ ફીઝ થયેલ મુદ્દામાલ બાબતે કોઈ તકરાર કે પ્રશ્ન ઉપસ્થીત થાય તેમ નથી. ઉપર જણાવેલ કારણોસર હાલની અરજી મંજૂર કરવા પાત્ર જણાતી હોય ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.

:: હુકમ ::

૧. અરજદાર રોશનીબેન વલ્લભભાઈ લાંગણેચા, રહે. અંકુર, ૮૦, નારાયણ નગર, નજીક કલ્પતરૂ એપા., પ્રમુખ સાગરની સામે, કેશોદ, જી. જુનાગઢ ની હાલની અરજી નીચેની શરતોને આધીન મંજૂર કરવામાં આવે છે.
૨. અરજદારે માંગણી કરેલ મુદ્દામાલની કિંમતના દોઢી રકમના સધ્ધર જામીન તથા તેટલી જ રકમનો જાત મુચરકો કરી આપ્યેથી મુદ્દામાલ રકમ કે જે સાયબર ક્રાઇમ પોલીસ સ્ટેશન, ટિકીટ નંબર. ૩૧૧૧૦૨૫૦૨૧૨૧૭૭ અન્વયે HDFC BANK ના ખાતા નંબર 50100475253122 માં રકમ રૂ. ૧,૫૪૯/- તથા Indian Bank (including Allahabad Bank)ના ખાતા નંબર. 6147586141 માં રકમ રૂ. ૧,૯૦૯/- તથા Canara Bank (including Syndicate Bank) ના ખાતા નંબર. 110172585630 માં રકમ રૂ. ૮,૧૯૧/- એમ મળી ત્રણેય બેંકમાં અરજદારના ગયેલા નાણાં કુલ રૂ. ૧૧,૬૪૯/- આ ફરિયાદના આખરી નિકાલ સુધી નીચેની શરતોને આધીન વચગાળાની કસ્ટડી સ્વરૂપે પરત સોંપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૩. વધુમાં હુકમ કરવામાં આવે છે કે, અરજદાર દ્વારા હુકમ મુજબના જાત જામીન (બોન્ડ) તથા સધ્ધર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપ્યેથી પોલીસ અધિકારી દ્વારા તે મતલબની

જાણ તથા સદર હુકમની જાણ જે તે બેંકને કરવી તેમજ HDFC BANK, Indian Bank (including Allahabad Bank), Canara Bank (including Syndicate Bank),ને હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તેઓને પોલીસ અધિકારી દ્વારા અરજદારે હુકમ મુજબના જાત જામીન (બોન્ડ) તથા સધ્ધર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેલ હોવાની તથા સદર હુકમની જાણ મળ્યેથી દિન-૧૦ માં HDFC BANK ના ખાતા નંબર 50100475253122 માં રકમ રૂ. ૧,૫૪૯/- તથા Indian Bank (including Allahabad Bank)ના ખાતા નંબર. 6147586141માં રકમ રૂ. ૧,૯૦૯/- તથા Canara Bank (including Syndicate Bank) ના ખાતા નંબર. 110172585630 માં રકમ રૂ. ૮,૧૯૧/- એમ મળી ત્રણેય બેંકમાં અરજદારના ગયેલા નાણાં કુલ રૂ.૧૧,૬૪૯/-અરજદારના State Bank Of India ના ખાતા નંબર :- 20093587169માં જમા કરાવી તેની જાણ અત્રેની અદાલતને તથા સબંધીત પોલીસ સ્ટેશનને કરવી.

૪. હુકમની જાણ કરતી ચાટી પો.સ્ટેશન ને કરવી.

શરતો :-

- ૧) અત્રેની અદાલત જ્યારે ફરમાવે ત્યારે અરજદારે આ નાણા અદાલત સમક્ષ રજૂ કરવાના રહેશે.
- ૨) ઉપરોક્ત ખાતાધારક વ્યક્તિ કે અન્ય કોઈ વ્યક્તિ સદર નાણાં પર કલેઈમ કરે અને પોતાનો હક્ક/હીત પુરવાર કરે તેવા સંજોગોમાં અરજદારે સદર રકમ પરત કરવાની રહેશે.

હુકમ આજ તારીખ ચોથી માહે, મે સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ: ૦૪/૦૫/૨૦૨૬
સ્થળ- કેશોદ.

(વાલજીભાઈ શાંમજીભાઈ પટેલ)
પ્રિન્સીપાલ સિનિયર સિવિલ જજ
અને એડી.ચીફ. જ્યુડી.મેજી.કેશોદ.
(કોડ જી.જે.૦૧૪૮૪)