

MHNS110040812022



दाखल दिनांक : ०४/१०/२०२२.

नोंदणी दिनांक : ०७/१०/२०२२.

निकाल दिनांक : १५/०१/२०२५.

कालावधी : वर्ष महिने दिवस

०२ ०३ ११

निशाणी क्र. ४०.

दिवाणी न्यायाधीश, वरिष्ठ स्तर, निफाड यांचे न्यायालय.

(पिठासीन अधिकारी आरती लि. सराफ)

नियमित दिवाणी दावा क्र.८५१/२०२२.

स्टेट बँक ऑफ इंडीया,
स्टेट बँक ऑफ इंडीया ॲक्ट
१९५५ अन्वये स्थापन झालेली
बँक यांचे लोकल कार्यालय,
बांद्रा कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा,
मुंबई,
तिची एक शाखा : लासलगाव,
ता. निफाड, जि. नाशिक.
तर्फे शाखाधिकारी,
आशुतोष ज्ञानचंद वर्मा,
वय-३४ वर्ष, धंदा-नोकरी,
रा. लासलगाव,
ता. निफाड, जि. नाशिक.

...वादी

विरुद्ध

- १) वंदना पंढरीनाथ कान्हे,
वय-४८ वर्ष, धंदा-शेती,
- २) रामचंद्र कारभारी रायते,
वय-६१ वर्ष, धंदा-शेती,
दोन्ही रा. खडकमाळेगाव,
ता. निफाड, जि. नाशिक.

...प्रतिवादी

वादीतर्फे वकील : श्री. अभय मिस्त्रीलाल जांगडा.

प्रतिवादी क्र.१ विरुद्ध विनाकैफियत.

प्रतिवादी क्र.२ विरुद्ध एकतर्फी.

दावा :- रक्कम रु.३,५२,१०५/- व्याजासह वसूल होवून मिळण्यासाठी.

न्यायनिर्णय

(दिनांक १५/०१/२०२५)

वादीने सदरचा दावा प्रतिवादींकडून रक्कम रु.३,५२,१०५/- व्याजासह वसूल होवून मिळण्याकरिता दाखल केला आहे.

वादीचे कथन थोडक्यात खालीलप्रमाणे :-

२) वादी ही बँक राष्ट्रीयकृत बँक असून, तिचे कार्यालय मुंबई येथे असून, वादी बँकेची एक शाखा लासलगाव, ता. निफाड, जि. नाशिक येथे आहे.

३) वादी बँकेने प्रतिवादी क्र.१ यांचे मागणीनुसार व प्रतिवादी क्र. २ सदर कर्जासाठी जामीनदार राहिल्याने, प्रतिवादींनी वादी बँकेच्या लाभात दस्त करून दिल्याने शर्ती व अटींवर प्रतिवादी क्र.१ यांना रक्कम रुपये १,५०,०००/- इतके मध्यममुदत कर्ज मंजूर करून दि. ०१/०६/२०११ रोजी अदा केले. त्यानंतर प्रतिवादी क्र.१ यास उपरोक्त कर्जाची मुदतीत परतफेड करणे शक्य झाले नाही, त्यामुळे प्रतिवादी क्र.१ ने सदर कर्जखात्यावरील थकीत रक्कम पुनर्गठीत करून मिळणेसाठी दि. २३/०४/२०१४ रोजी वादी बँकेकडे विनंती अर्ज केला त्याप्रमाणे प्रतिवादी क्र.१ चे अर्जाचा विचार करून तो अर्ज मंजूर करून वादी बँकेने प्रतिवादींचे सदर कर्ज खाते क्र.३१७६९७८९८९५ ची दि.२३/०४/२०१४ रोजी पावेतोची थकीत रक्कम रुपये ९२,०५८/- पुनर्गठीत केली व सदर पुनर्गठीत रकमेचे स्वतःत्र कर्ज खाते नव्याने उघडण्यात आले.

४) प्रतिवादी यांनी उपरोक्त कर्ज परतफेड द.सा.द.शे.१३% प्रमाणे देण्याचे तसचे, रिझर्व्ह बँक ऑफ इंडीया यांचे वेळोवेळी होणा-या मार्गदर्शनाप्रमाणे व्याज दरातील बदलाप्रमाणे व्याज देण्याचे प्रतिवादी यांनी कबूल केलेले आहे.

५) प्रतिवादी यांनी उपरोक्त कर्ज खाते क्र.३१७६९७८९८९५ या कर्जाची परतफेड आठ वार्षिक हप्त्यांमध्ये मुद्दल + व्याज या प्रमाणे

सुरूवातीचे दोन वार्षिक हप्ते प्रत्येकी रुपये १५,०००/- + व्याज आणि पुढील सहा वार्षिक हप्ते प्रत्येकी वार्षिक हप्ता रुपये २०,०००/- + व्याज याप्रमाणे करावयाची होती तर कर्ज खाते क्र.३३७९८२१०९४७ या कर्जाची परतफेड पाच वार्षिक हप्त्यांमध्ये मुद्दल + व्याज याप्रमाणे प्रत्येक वार्षिक प्रति हप्ता रुपये १८,४१२/- + व्याज याप्रमाणे करावयाची होती. परंतु, प्रतिवादींनी मुदतीत कर्जाची रक्कम परतफेड केली नाही.

६) प्रतिवादींचे उपरोक्त कर्ज खाते दि.३१/०५/२०१८ रोजी एन. पी.ए. झालेले आहे.

अ)	खाते क्र.३१७६९७८९८९५ दि. ०८/०७/२०२२ रोजीपावेतोची थकीत रक्कम रुपये व्याज रक्कम रुपये.	९८,३३५/- ८५,१४७/- एकूण रु. १,८३,७९२/-
ब)	खाते क्र.३३७९८२१०९४७ दि. ०८/०७/२०२२ रोजीपावेतोची थकीत रक्कम रुपये व्याज रक्कम रुपये.	७९,९०२/- ८८,४११/- एकूण रु. १,६८,३१३/-
	एकूण रुपये (अ)+(ब)	३,५२,१०५/-

७) वरीलप्रमाणे कर्ज खाते क्र.३१७६९७८९८९५ ची दि. ०९/०७/२०२२ रोजी पासूनचे त्यावर द.सा.द.शे.१२.२०% व्याजदराने होणारे व्याजाची रक्कम थकबाकी आहे. तसेच, कर्ज खाते क्र. ३३७९८२१०९४७ ची दि.०८/०७/२०२२ रोजी पावेतोची एकूण रक्कम रुपये २,११,२००/- + दि.०९/०७/२०२२ रोजी पासूनचे त्यावर द.सा. द.शे.१४.००% व्याजदराने होणारे व्याजाची रक्कम थकबाकी आहे. अशाप्रकारे उपरोक्त कर्त खात्यांचा एकूण थकबाकी रक्कम रुपये ३,५२,१०५/- + दि.०९/०७/२०२२ रोजी पासूनचे उपरोक्त नमूद व्याजदराप्रमाणे होणारे व्याजाची रक्कम थकबाकी आहे.

८) वादी बँकेने बँकेच्या अधिका-यांमार्फत व वेळोवेळी पत्र व

स्मरणपत्र देवून कजाची फेड करण्याची प्रतिवादी यांना विनंती केली. परंतु, प्रतिवादींनी थकीत रकमेची व्याजासह परतफेड केली नाही. त्यानंतर वादी बँकेने प्रतिवादींना वकिलांमार्फत दि.३०/०७/२०२२ रोजी रजिष्टर पोष्टाने नोटीसा पाठवून रकमेची मागणी केली. परंतु, सदर नोटीस दि.०८/०८/२०२२ रोजी मिळून देखील नोटीसीप्रमाणे प्रतिवादींनी वर्तन केले नाही व व्याजासह कर्ज परतफेड केली नाही.

९) प्रतिवादी क्र.१ यांना समन्स मिळाल्यानंतर हजर झाले. परंतु, त्यांनी कैफियत दाखल केली नाही. त्यामुळे प्रतिवादी क्र.१ विरुद्ध विनाकैफियत दावा चालविण्यात आला. तसेच, प्रतिवादी क्र.२ यांना समन्स मिळूनही हजर न झाल्यामुळे त्यांचेविरुद्ध दावा एकतर्फी चालविण्यात आला.

१०) वादीचे कथनावरून खालील मुद्दे माझे अवलोकनास उदभवले. त्यांचे निष्कर्ष मी खालील कारणमीमांसेप्रमाणे देत आहे.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१)	वादी बँक प्रतिवादींकडून वैयक्तिक व संयुक्तीकरित्या रक्कम रु.३,५२,१०५/- वसूल होवून मिळण्यास व त्यावर दि.०९/०७/२०२२ पासून द.सा.द.शे.१४% दराने पुढील व्याज मिळण्यास पात्र आहे काय ?	अंशतः होकारार्थी.
२)	आदेश व हुक्मनामा काय ?	अंतिम आदेशाप्रमाणे.

कारणमीमांसा

११) वादपत्रातील कथनाच्या पृष्ठयर्थ वादी बँकेने शाखाधिकारी मोहित राजेंद्र सोनार यांचा तोंडी पुरावा प्रतिज्ञापत्र (निशाणी ८) नुसार नोंदवून, वादपत्रातील बहुतांश मजकूर उद्धृत केला.

१२) याखेरीज, वादी बँकेतर्फे खालील कागदोपत्री पुराव्यांवर भिस्त ठेवण्यात आली.

अ.क्र.	तपशील	निशाणी
१.	कर्ज मागणी अर्ज.	११
२.	मेमोरॅन्डम फॉर सक्सेशन.	१२
३.	लेटर ऑफ अॅरेंजमेंट.	१३
४.	हायपोथीकेशन अॅग्रीमेंट.	१४
५.	डीड ऑफ गॅरंटी.	१५
६.	डिक्लेरेशन.	१६
७.	रूजू पावती कर्जदार.	१७
८.	रूजू पावती जामीनदार.	१८
९.	रूजू पावती कर्जदार.	१९
१०.	रूजू पावती जामीनदार.	२०
११.	रूजू पावती कर्जदार.	२१
१२.	रूजू पावती जामीनदार.	२२
१३.	पुनर्गठणासाठीचा प्रतिवादी क्र.१ यांचा अर्ज.	२३
१४.	मंजूरीपत्र.	२४
१५.	अॅरेंजमेंट लेटर.	२५
१६.	रूजू पावती कर्जदार.	२६
१७.	रूजू पावती जामीनदार.	२७
१८.	रूजू पावती कर्जदार.	२८
१९.	रूजू पावती जामीनदार.	२९
२०.	कर्ज खाते क्र.३१७६९७८९८९५ चा उत्तरा कलम २ ए चे प्रमाणपत्रासह.	३०

२१.	कर्ज खाते क्र.३३७९८२१०९४७ चा उतारा कलम २ ए चे प्रमाणपत्रासह.	३१
२२.	नोटीसची स्थळप्रत.	३२
२३.	नोटीस स्विकारल्याची पोहोच पावती.	३३
३४	मुखत्यारपत्र.	३४
३५.	खातेउतारा.	३८
३६.	क्लोजर.	३९

१३) वादीने पुरसिस निशाणी ३५ दाखल करून पुरावा बंद केला.

१४) **मुद्दा क्र. १ करिता :-**

प्रतिवादींनी कैफियत न दिल्यामुळे वादपत्रातील कथन आणि वादी बँकेचा पुरावा विनाआव्हानीत राहिलेला आहे. त्यामुळे वादी बँकेने दाखल केलेल्या तोंडी व कागदोपत्री पुराव्यावरून, तसेच, क्लोजर स्टेटमेंट निशाणी ३९ वरून प्रतिवादी क्र.१ यांचेकडून ३,००,७५४/- रुपये घेणे निघत असल्याचे सिद्ध होते. प्रतिवादी क्र.२ हे प्रतिवादी क्र. १ यांनी वादी बँकेसोबत केलेल्या व्यवहाराला जामीनदार असल्याचे देखील सिद्ध होते. त्यामुळे वादी बँक प्रतिवादींकडून ३,००,७५४/- रुपये वैयक्तिक व संयुक्तकरित्या वसूल वसूल होवून मिळण्यास पात्र आहे. वादी बँकेने वरील रक्कम दि.०९/०७/२०२२ पासून १४% द.सा. व्याज दराने मिळण्याची मागणी केलेली आहे. अभिलेखाचे अवलोकन केले असता, प्रतिवादी क्र.१ यांनी शेतीकामासाठी ट्रॅक्टर खरेदी करण्यासाठी कर्ज घेतल्याचे निदर्शनास येते. त्यामुळे वरील रकमेवर वादी बँकेला द.सा.९% साध्या व्याज दराने देण्याचे आदेश पारित करणे न्यायोचित होईल. सदरील दावा दि.०४/१०/२०२२ रोजी दाखल करण्यात आल्याचे निदर्शनास येते. त्यामुळे दावा दाखल तारीख दि.०४/१०/२०२२ रोजीपासून वादी बँक द.

सा.९% या दराने ३,००,७५४/- रुपये वसूल होईपावेतो साध्या व्याज दराने व्याज मिळण्यास पात्र आहे. करिता मी मुद्दा क्र.१ चे उत्तर अंशतः होकारार्थी देत आहे व मुद्दा क्र.२ करिता खालीलप्रमाणे आदेश पारित करित आहे.

-: : आदेश :-

- १) दावा अंशतः खर्चासह मंजूर करण्यात येतो.
- २) प्रतिवादींनी वैयक्तिक व संयुक्तकरित्या रक्कम रुपये ३,००,७५४/- (अक्षरी रक्कम रुपये तीन लाख सातशे चौपन्न मात्र) वादीला द्यावी, तसेच, सदर रकमेवर पुढील व्याज दि. ०४/१०/२०२२ पासून ते सदर रक्कम पूर्णतः वसूल होईपर्यंत द.सा.९ % साध्या व्याज दराने द्यावे.
- ३) येणेप्रमाणे हुकूमनामा तयार करण्यात यावा.
न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात घोषित करण्यात आला.

ठिकाण : निफाड.

दिनांक : १५/०१/२०२५.

(आरती लि. सराफ)
दिवाणी न्यायाधीश, व. स्तर,
निफाड