

GJBK020067432022



દાખલ તારીખ	૧૯/૧૨/૨૦૨૨
નોંધ્યા તારીખ	૧૯/૧૨/૨૦૨૨
નિર્ણય તારીખ	૨૨/૦૨/૨૦૨૪
સમયગાળો	વર્ષ માસ દિવસ
	૦૧ ૦૨ ૦૩

પાલનપુરના મે. પાંચમા એડીશનલ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ, ફ. ક. સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં,
મુ.પાલનપુર.

ક્રિમિનલ કેસ નંબર:-૫૭૪૯/૨૦૨૨

આંક-૧૬

ફરિયાદી :- શ્રી સ ર કાર.

વિરુદ્ધ :-

આરોપી :- રંગતસિંહ ચંપકસિંહ ચૌહાણ
ઉ.વ.૨૭, ઘંઘો- ખેતી,
રહે:- આંત્રોલી, તા.પાલનપુર
જિ.બનાસકાંઠા.

ગુનો :- ઘી પ્રોહિબિશન એક્ટની ક-૬૫-(એ)(એ) મુજબ.

ફરિયાદપક્ષ તરફે :- વિધવાન એ.પી.પી.શ્રી એસ.એમ.જોષી

આરોપીપક્ષ તરફે :- વિધવાન વકીલશ્રી વી.બી.રામસેના

-: ચુકા દો :-

(૧) આ કામના આરોપી સામે ફરિયાદપક્ષે પાલનપુર તાલુકા પોલીસ સ્ટેશન પાર્ટ સી ગુના રજીસ્ટર નંબર-૧૧૧૯૫૦૩૫૨૨૦૭૮૧/૨૩, અન્વયે ગુનો રજીસ્ટર્ડ કરી ઘી

પ્રોહિબિશન એક્ટની કલમ-૬૫-(એ)(એ) મુજબના ગુનાનું ચાર્જશીટ રજુ કરતાં તેને ફોજદારી કામ નંબર-૫૭૪૯/૨૦૨૨ તરીકે નોંધવામાં આવેલ છે.

(૨) આરોપી મુદતે હાજર થતાં તેઓને પોલીસ પેપર્સની નકલો મળ્યાની ખાત્રી કરી અત્રેની અદાલતે આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૫ થી તહોમતનામું ફરમાવી, વાંચી સંભળાવી સમજાવ્યા બાદ આરોપીની ગુના અંગેની પ્લી આંક-૬ થી નોંધવામાં આવી જેમાં આરોપીએ ગુનાનો ઈન્કાર કરી ટ્રાયલ કલેઈમ કરેલ છે. જેથી ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો નોંધવામાં આવ્યો.

(૩) ફરિયાદપક્ષ તરફે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા નીચે મુજબનો મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલો છે.

(અ) મૌખિક પુરાવો :-

ક્રમ	આંક	સાહેદનું નામ
(૧)	૦૮	ત.ક.અ-અશોકભાઈ મફાભાઈની જુબાની
(૨)	૧૩	પંચ-નિર્વહા સિંહ રાવતસિંહ ચૌહાણની જુબાની
(૩)	૧૪	પંચ-જેસલસિંહ ધીરસિંહની જુબાની

(બ) દસ્તાવેજી પુરાવો :-

ક્રમ	આંક	દસ્તાવેજની વિગત.
(૧)	૦૯	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું
(૨)	૧૦	અસલ ફરીયાદ

(૪) ફરિયાદપક્ષ તરફે વિધવાન એ.પી.પી.શ્રીએ મૌખિક રીતે પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરતાં ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો બંધ કરવામાં આવેલ છે અને ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષના પુરાવાના

અંતે આ કામના આરોપીનું સી.આર.પી.સી.ની કલમ-૩૧૩ અન્વયેનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે જેમાં આરોપીએ પોતાની સામે નીકળી આવતા સંજોગોનો ઈન્કાર કરી ફરિયાદપક્ષે તેઓ સામે ખોટો કેસ કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે. પરંતુ તેમણે બચાવના સાહેદો તપાસવાનું પસંદ કરેલ નથી.

(૫) ત્યાર બાદ ફરિયાદપક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એસ.એમ.જોષી તથા આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી વી.બી.રામસેનાની દલીલો સાંભળી. આ કામે નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

(૧) શું ફરિયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તારીખ:૧૦-૧૦-૨૦૨૨ નાં રોજ મોજે આંત્રોલી,તા.પાલનપુર મુકામે પોતાના કબજા ભોગવટાના ઘરમાં દેશી દારુ લીટર-૪, કિંમત રૂ.૮૦/- નો વેચાણ સારુ રાખી પોલીસ રેડ દરમિયાન હાજર ન મળી આવી, ધી પ્રોહિબશન એક્ટની કલમ -૬૫ (એ)(એ) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરેલો છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેના હવે પછી તુરત ચર્ચા કર્યાનાં આધારે મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

૧. નકારમાં
૨. આખરી હુકમ મુજબ.

// નિર્ણય અંગેના કારણો //

મુદ્દા નંબર-૧,૨:-

(૭) આરોપી સામે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબનો ગુનો નોંધાયેલ છે અને તે અંગેનું ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે. આ કામે ફરિયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા સારુ કુલ ત્રણ (૩) સાહેદોને તપાસેલા છે.

(૭.૧) આ કામે રજુ થયેલ મૌખિક પુરાવો જોતાં આ કામે પંચ સાહેદ નિર્વણસિંહ રાવતસિંહ ચૌહાણને આંક-૧૩ થી તથા બીજા પંચ સાહેદ જેસલસિંહ ધીરસિંહ ચૌહાણને આંક-૧૪ થી તપાસેલ છે અને સદર પંચ સાહેદ એ તેમની કોર્ટ રુબરુની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, તેઓએ માત્ર તૈયાર પંચનામામાં સહીઓ કરેલી. તે સિવાય પંચનામાની હકીકતો વિશે તેઓ જાણતા નથી, વળી પંચોએ સ્વીકાર રાખેલ છે કે, સહી કર્યા સિવાય તેઓ કશું જાણતા નથી અને તેથી સદર પંચનામાની હકીકત માની શકાય નહિ કેમ કે, સદર પંચનામું શાનું છે તે પણ સદર પંચ સાહેદને ખબર ન હતી. આમ, ફરિયાદપક્ષ કહેવાતું આંક-૯ નું આરોપીના ઘરમાં ઝડતી તપાસ કરી મુદામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામું સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોવાથી આ કામનું પંચનામું માની શકાય નહિ.

(૭.૨) આ સિવાય ફરિયાદપક્ષે તપાસ કરનાર અમલદાર અશોકભાઈ મફાભાઈ ને આંક-૭ થી તપાસેલ છે. તેઓ પોતાની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, તેઓ તથા પો.કો.વાલજીભાઈ રામસીભાઈ વિગેરે સ્ટાફના માણસો પેટ્રોલીંગમાં હતા તે દરમિયાન બાતમીવાળી જગ્યાએથી આરોપીના કબજા ભોગવટાવાળા ઘરના ખાટલાની પાછળ પંચો રુબરુ દેશી દારુ લીટર-૪, કિંમત રૂ.૮૦/-નો મળી આવતાં જે અંગેનું પંચનામું તેઓએ કરી પંચનામામાં તેઓની તથા પંચોની રૂબરુ સહી કરેલી. આ ગુનાની ફરિયાદ પો.કો.વાલજીભાઈ રામસીભાઈ આંક-૧૦ વાળી આપેલી. પરંતુ ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે મુજબ તેમની સદર હકીકતને તટસ્થ અને સ્વતંત્ર પંચ સાહેદોએ સમર્થન કરેલ નથી. વધુમાં, આ કામે તપાસ કરનાર

અમલદાર અશોકભાઈ મફાભાઈ આંક-૭ થી જુબાનીમાં ઉપરોક્ત ફરિયાદીના પુરાવાને સમર્થન કરી તેઓએ લાગતા વળગતા સાહેદોનાં નિવેદનો લઈ પૂરતો પુરાવો હોઈ ચાર્જશીટ કરેલનું જણાવેલ છે. પરંતુ સદર તપાસ કરનાર અમલદાર તેમની ઉલટ તપાસમાં સ્વીકારે છે કે, તપાસના કામે ઘરની માલીકી બાબતે કોઈ આધાર પુરાવો રજુ કરેલ નથી. ગુનાવાળી જગ્યાની આજુબાજુ મકાનો આવેલા છે અને સદર કામે તપાસ કરનાર અમલદાર દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ આખરી અહેવાલ જોવામાં આવે તો, સબબ કામે ફક્ત પંચો જ સ્વતંત્ર સાહેદો છે તે સિવાયના તમામ સાહેદો પોલીસ અધિકારીઓ છે. પંચોએ પંચનામાની વિગતને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નથી. વળી, **સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર વિ. ઓનકાર મનીક પાટીલ, 1979(0) ALJEL-MH-147444માં** પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે, જ્યારે પંચ સાહેદો દ્વારા પંચનામાને સમર્થન મળતું ન હોય તેવા સંજોગોમાં ફરિયાદી તથા અન્ય પોલીસ સાહેદોની સોગંદ ઉપરની જુબાની ઉપર આધાર રાખી શકાય નહિ. સદર કામે સાહેદો પોલીસના સાહેદો છે, જેથી ફક્ત તેઓના નિવેદનને ધ્યાને લઈ સદર કામના આરોપીને સદર ગુના માટે તકસીરવાન ઠરાવવાનું અત્રેની અદાલતને યોગ્ય લાગતું નથી. તેમજ તપાસ કરનાર અમલદારે તેમના પુરાવામાં જણાવ્યા મુજબ આ કામે કબજે કરેલ મુદામાલ દેશી દારૂ હતો કે કેમ તે અંગેનું એફ.એસ.એલ. સર્ટિફિકેટ આજ દિન સુધી આવેલ નથી તે જોતાં સદરહું મુદામાલ દેશી દારૂ હોવાનું ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરી શકેલ નથી.

વધુમાં, નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા **The State of Gujarat V/s Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shikh)** reported in **2016 (4) GLR 3159** ના કામે નીચે મુજબ ઠરાવેલ છે.

"In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper."

તાજેતરમાં, નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા **AMIN BIN MOHAMMED ARAB Versus STATE OF GUJARAT R/CRIMINAL REVISION APPLICATION NO. 151 of 2012**

ના કામે નીચે મુજબ ઠરાવેલ છે.

5.2 From a perusal of the material on record, it is revealed that both the Courts below have given improper reasons, de hors the very fundamental principle of criminal jurisprudence that unless a person is proved guilty, he / she is deemed to be innocent and therefore, it was the duty of the prosecution to lead cogent and credible evidence, since, conjectures and surmises cannot be made basis for conviction. Further, the evidence produced or led by the prosecution should prove its case beyond reasonable doubt, against the concerned accused person. Unfortunately, there is nothing on the record to show that the prosecution successfully proved that the shop, from which the bottles of IMFL were seized, belonged to the Revisionist. Further, the prosecution also does not appear to have led any cogent evidence, so as to attract the presumption under Section 116B of the Prohibition Act and to believe that the bottles of IMFL contained original labels and their seals were in tact. In the considered opinion of this Court, there appears to be total non-application of mind on the part of the Courts below in applying the provisions of Section 106 and 114E of the Indian Evidence Act and to make the accused Revisionist to disprove the case of the prosecution. As stated above, conviction cannot be based solely on the evidence of police officials, who are interested witnesses and therefore, in absence of any independent witness or evidence, the orders passed by the Courts below cannot be sustained.

(૮) **મુદ્દા નં.૨:-** ફરિયાદપક્ષ પોતાનો કેસ શંકા રહિત સાબીત કરવામાં નિષ્ફળ નીવડેલ છે. તે સંજોગોમાં આરોપીને તકસીરવાર ઠરાવી શકાય નહીં તેમ માની મુદ્દા નંબર-૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નંબર-૨ અન્વયે નીચે મુજબનો હુકમ ફરમાવું છું.

:: હુ ક મ ::

- (૧) આ કામના આરોપીને ક્રિ.પ્રો.કો.કલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબના શિક્ષાનેપાત્ર ગુનામાં શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨) અપીલ સમય વીત્યા બાદ મુદ્દામાલ દેશી દારુનો નાશ કરવો.
- (૩) હાલના આરોપીએ ફોજદારી કાર્યરિતી સંહિતા, ૧૯૭૩ની કલમ-૪૩૭(એ) અન્વયે અપીલ સમય સુધી રૂ.૫,૦૦૦/- ના જામીન તથા જાતમુચરકા રજુ કરવા.

હુકમ આજરોજ તારીખ: ૨૨, માહે-ફેબ્રુઆરી, સને-૨૦૨૪ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

મુ.પાલનપુર.

તા.૨૨/૦૨/૨૦૨૪.

(ધાર્મિક અશોકભાઈ ગોહેલ)
પાંચમા એડી.જ્યુડિશિયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફ.ક.,
પાલનપુર, બનાસકાંઠા.
કોડ નં.જી.જે.૦૧૭૧૪