

રજુ/દાખલ તારીખ : ૧૫/૧૦/૨૦૨૨  
ફેસલ તારીખ : ૨૦/૧૦/૨૦૨૩  
કુલ અવધિ : ૦૧ વર્ષ ૦૦ માસ ૦૫ દિવસ

## ગોંડલનાં અધિક સત્ર ન્યાયાધીશ સમક્ષ,

ફોજદારી રીવીઝન અરજી નં.૪૬/૨૦૨૨

આંક : ૦૮

શ્રી ઉર્મિલાબેન ડો./ઓ. મહાવિરસિંહ ઉર્ફ માનસિંહ  
જુવાનસિંહ ઝાલા વા/ઓ. પૃથ્વીરાજસિંહ ગોહેલ

...એપેલન્ટ

//વિરુદ્ધ//

૧. શ્રી સરકાર,

(નોટીસ થુ અધીક સરકારી વકીલશ્રી)

૨. મનીષ આર.જોષી

સર્કલ ઓફીસર, ગોંડલ

૩. એસ.આર.મણવર

ઈન્ચાર્જ મામલતદાર, ગોંડલ

૪. જાનકીબેન રામજીભાઈ

૫. રમેશભાઈ નારણભાઈ ભરવાડ

નં.૪,૫ રહે.ફ ગોમટા, તા. ગોંડલ, જી. રાજકોટ.

..રીસ્પોન્ડન્ટસ

**બાબત :- ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતની કલમ-૩૯૭ અન્વયે રીવીઝન અરજી.**

એપેલન્ટ તરફે વિધવાન વકીલ શ્રી એસ.એચ.સોરઠીયા

રીસ્પોન્ડન્ટનં.૧ તર્ફે વિ.અધિક સરકારી વકીલશ્રી જી.કે.ડોબરીયા

રીસ્પોન્ડન્ટનં.૨,૩ તર્ફે વિ.વ.શ્રી બી.પી. ખંઢેરીયા

રીસ્પોન્ડન્ટ .૪,૫ "હાજર થયેલ નથી"

ચુ કા દો.

(૧) એપેલન્ટ દવારા હાલની રીવીઝન અરજી , એપેલન્ટે ગોંડલના વિ.

એડી.ચીફ જ્યુડી.મેજીસ્ટ્રેટશ્રીની અદાલત સમક્ષ દાખલ કરેલ ખાનગી ફરિયાદ

કે જે ફોજદારી ઈન્કવાયરી નં.૪૩/૨૦૧૯થી સંબંધીત અદાલતના રજીસ્ટરે નોંધાયેલ ત્યારબાદ સદર ઈન્કવાયરીના કામે ગોંડલના વિ. એડી. એડી.ચીફ જ્યુડી.મેજીસ્ટ્રેટશ્રી સમક્ષ ઈન્કવાયરીના કામે રજુ થયેલ તમામ સાહિત્ય, સુનાવણી આધારે આંક-૧ તળે ના હુકમથી ફરીયાદ રદ કરવાનો તા. ૧૩/૦૭/૨૦૨૨ના રોજ હુકમ જાહેર કરવામાં આવેલ જે હુકમથી નારાજ થઈ અરજદાર દ્વારા હાલની રીવીઝન અરજી દાખલ કરવામાં આવેલ છે.

(૨) અરજદારે હાલની રીવીઝનમાં એપેલન્ટે , નિયેની અદાલતનો હુકમ કાયદા વિરુદ્ધનો, કાયદા તેમજ હકીકતની મહત્વની ક્ષતિવાળો, ભૂલ ભરેલો, હકીકતો અને પુરાવાઓ લક્ષમાં લીધા વિના કરવામાં આવેલ હોવા સંબંધેના કારણો સંબંધેની વિગતો રીવીઝન અરજીમાં જણાવી , નિયેની અદાલતનો હુકમ રદ કરી રીવીઝન અરજી મંજૂર કરી રીસ્પોન્ડન્ટ નં. રથી પનાઓ વિરુદ્ધ ગોંડલ સીટી પોલીસ સ્ટેશનને ફરીયાદ નોંધવા હુકમ ફરમાવવા તેમજ રીસ્પોન્ડન્ટ રથીપ વિરુદ્ધ પ્રોસેસ ઈસ્યુ કરવા હુકમ ફરમાવવા , સબબની અરજ કરેલ છે.

(૩) હાલની રીવીઝન અરજી અન્વયે એપેલન્ટ તરફ વિ.વ.શ્રી એસ.એચ.સોરઠીયા તેમજ રીસ્પોન્ડન્ટનં.૧ તરફ વિ.અધીક સરકારી વકીલશ્રી અને રીસ્પોન્ડન્ટ નં. ૨,૩ તરફ વિ.વ.શ્રી બી.પી.ખંઢેરીયાની રજુઆતો સાંભળવામાં આવેલ છે. રીસ્પોન્ડન્ટ નં.૨ ,૩નાઓએ સદર કામે આંક-૬, આંક-૭થી રજુ રાખેલ લેખીત દલીલો તથા દલીલના સમર્થનમાં રજુ કરેલ આધારો ધ્યાને વંચાણો લેવામાં આવેલ છે.

(૪) હાલની રીવીઝન અરજી અન્વયે સંબંધીત અદાલત ખાતેથી મંગાવવામાં આવેલ ફોજદારી ઈન્કવાયરી કેસનં. ૪૩/૨૦૧૯નું અસલ તમામ

રેકર્ડ ધ્યાને તથા વંચાણે લેવામાં આવેલ છે.

(૫) સઘળુ તમામ રેકર્ડ ધ્યાને લેતા, સંબંધીત વિ. એડી.ચીફ મેજીસ્ટ્રેટ સમક્ષ ફોજદારી ઈન્કવાયરી નં.૪૩/૨૦૧૯ એ એપેલેન્ટની સી.આર.પી.સી.ની કલમ-૨(ડી) મુજબની રીસ્પોન્ડન્ટસ નં.૨થીપનાઓ વિરુદ્ધના ગુના સબબની ખાનગી ફરીયાદથી ઉદભવેલ હોવાનુ તથા સંબંધીત વિ. એડી.ચીફ મેજીસ્ટ્રેટ દ્વારા એપેલેન્ટની સદરહું કામેની ફરીયાદ સી.આર.પી.સી.કલમ-૨૦૩ અન્વયે રદ કરવાનો હુકમ જાહેર કરેલ છે તેમ દર્શાવે છે. તદઉપરાંત, સદરહું કામે રજુ થયેલ વાદગ્રસ્ત હુકમ વંચાણે લેતા, એપેલેન્ટની ફરીયાદ સંબંધે પોલીસ તપાસનો આદેશ કરતા પહેલા ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૨૦૦નું પાલન થયેલ નથી અને ફરીયાદીને સોગંદ પર તપાસવામાં આવેલ નથી તેવી હકીકતો સંબંધીત વિ.એડી.ચીફ જ્યુડી.મેજી. દ્વારા વાદગ્રસ્ત હુકમમાં નોંધવામાં આવેલ છે તેમ દર્શાવે છે.

(૬) આમ, ઉપરોક્ત હુકમ સામે સી.આર.પી.સી.કલમ-૩૯૭ અન્વયે હાલની રીવીઝન અરજી દાખલ કરેલ છે ત્યારે જરૂરી કાયદાકીય જોગવાઈ અને તે અંગેના પ્રસ્થાપીત સિદ્ધાંતો લેવા જરૂરી જણાય છે. જે નિચે મુજબ છે.

#### **Section 397 - Calling for records to exercise powers of revision.**

(1) *The High Court or any Sessions Judge may call for and examine the record of any proceeding before any inferior Criminal Court situate within its or his local jurisdiction for the purpose of satisfying itself or himself as to the correctness, legality or propriety of any finding, sentence or order, - recorded or passed, and as to the regularity of any proceedings of such inferior Court, and may, when calling for such record, direct that the execution of any sentence or order be suspended, and if the accused is in*

confinement, that he be released on bail or on his own bond pending the examination of the record.

**Explanation.-** All Magistrates whether Executive or Judicial, and whether exercising original or appellate jurisdiction, shall be deemed to be inferior to the Sessions Judge for the purposes of this sub- section and of section 398.

(2) The powers of revision conferred by sub- section (1) shall not be exercised in relation to any interlocutory order passed in any appeal, inquiry, trial or other proceeding.

(3) If an application under this section has been made by any person either to the High Court or to the Sessions Judge, no further application by the same person shall be entertained by the other of them.

(૬.૧) સી.આર.પી.સી. કલમ-૩૯૭ અંગે નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતનો ચુકાદો ધ્યાને લઈએ તો, **Amit Kapoor vs Ramesh Chander & Anr on 13 September, 2012, CRIMINAL APPEAL NO. 1407 OF 2012, (Arising out of SLP (Crl.) No.1516 of 2010.**

8. Before examining the merits of the present case, we must advert to the discussion as to the ambit and scope of the power which the courts including the High Court can exercise under [Section 397](#) and [Section 482](#) of the Code. [Section 397](#) of the Code vests the court with the power to call for and examine the records of an inferior court for the purposes of satisfying itself as to the legality and regularity of any proceedings or order made in a case. The object of this provision is to set right a patent defect or an error of jurisdiction or law. There has to be a well- founded error and it may not be appropriate for the court to scrutinize the orders, which upon the face of it bears a token of careful consideration and appear to be in accordance with law. If one looks into the various judgments of this Court, it emerges that the revisional jurisdiction can be invoked where the decisions under challenge are grossly erroneous, there is no compliance with the provisions of law, the finding recorded is based on no evidence, material evidence is ignored or judicial discretion is exercised arbitrarily or perversely. These are not exhaustive classes, but are merely indicative. Each case

would have to be determined on its own merits.

12. The jurisdiction of the Court under [Section 397](#) can be exercised so as to examine the correctness, legality or propriety of an order passed by the trial court or the inferior court, as the case may be. Though the section does not specifically use the expression 'prevent abuse of process of any court or otherwise to secure the ends of justice', the jurisdiction under [Section 397](#) is a very limited one. The legality, propriety or correctness of an order passed by a court is the very foundation of exercise of jurisdiction under [Section 397](#) but ultimately it also requires justice to be done. The jurisdiction could be exercised where there is palpable error, non-compliance with the provisions of law, the decision is completely erroneous or where the judicial discretion is exercised arbitrarily. On the other hand, [Section 482](#) is based upon the maxim *quando lex liquid alicui concedit, conceder videtur id quo res ipsa esse non protest*, i.e., when the law gives anything to anyone, it also gives all those things without which the thing itself would be unavoidable. The Section confers very wide power on the Court to do justice and to ensure that the process of the Court is not permitted to be abused.

(૬.૨) ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૨૦૦ ની જોગવાઈ વંચાણે લેતા,

**200.Examination of complainant.-**

**A Magistrate taking cognizance of an offence on complaint shall examine upon oath the complainant and the witnesses present, if any, and the substance of such examination shall be reduced to writing and shall be signed by the complainant and the witnesses, and also by the Magistrate:**

**Provided that,** when the complaint is made in writing, the Magistrate need not examine the complainant and the witnesses-

(a) if a **public servant** acting or purporting to act in the discharge of his official duties or a **Court** has made the complainant;

**or**

(b) if the Magistrate makes over the case for inquiry or trial to another Magistrate under **section 192:**

૬.૩) ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૨૦૩ ની જોગવાઈ વંચાણે લેતા,

**203. Dismissal of complaint.-**

*If, after considering the statements on oath (if any) of the complainant and of the witnesses **and** the result of the inquiry or investigation (if any) under section 202, the Magistrate is of opinion that there is no sufficient ground for proceeding, he shall dismiss the complaint, and in every such case he shall briefly record his reasons for so doing.*

૬.૪) ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૩૯૮ ની જોગવાઈ વંચાણે લેતા,

**398. Power to order inquiry:-**

*On examining any record under Section 397 or otherwise, the High Court or the Sessions Judge may direct the Chief Judicial Magistrate by himself or by any of the Magistrates subordinate to him to make, and the Chief Judicial Magistrate may himself make, or direct any subordinate Magistrate to make, further inquiry into any complaint which has been dismissed under Section 203 or sub-section (4) of Section 204, or into the case of any person accused of an offence who has been discharged:*

***Provided that*** no Court shall make any direction under this section for inquiry into the case of any person who has been discharged unless such person has had an opportunity of showing cause why such direction should not be made.

(૭) આમ, સદરહુ કામેના વાદગ્રસ્ત હુકમ સાથે ઉપરોક્ત કાયદાકીય જોગવાઈઓને લક્ષમાં લેતા, કલમ-૨૦૦ તથા કલમ-૨૦૩ સાથે વાંચતા તેની જોગવાઈઓ, ખાનગી ફરીયાદ સંબંધે ગુના સંબંધે સંજ્ઞાન લેતી વેળાએ તેમજ ફરીયાદ રદ કરવા સંબંધેના આદેશો કરતા અગાઉ સક્ષમ મેજીસ્ટ્રેટે ફરીયાદી તથા ફરીયાદીના સાહેદોની સોગંદ ઉપર તપાસણી તથા તપાસણીના કથનો નોંધવા સબબની કાર્યવાહી સંબંધેની જોગવાઈઓ દર્શાવવામાં આવેલ છે તથા આ એક આદેશાત્મક જોગવાઈ છે તેવું આ કલમ-૨૦૦ જોગવાઈ દર્શાવે છે.

કલમ-૨૦૩ની જોગવાઈ આવા સોગંદ ઉપરની તપાસણીના કથનો ફરીયાદ સંબંધે કાર્યવાહી કરવા સબબ પુરતા કારણો નક્કી કરવા સંબંધેની વિચારણા અંગેનું મહત્વનું તેમજ જરૂરી સાહિત્ય છે તેમ દર્શાવે છે.

(૮) આમ, અત્રેના કામેનો વાદગ્રસ્ત હુકમ ધ્યાને લેતા, એપેલન્ટની ફરીયાદ સંબંધે આદેશો કરતા પહેલા ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૨૦૦ની આદેશાત્મક કાર્યવાહીઓનું અનુસરણ થવા પામેલ નથી એટલે કે ફરીયાદી કે ફરીયાદીના સાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસણી કરવા સબબની કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ નથી ત્યારે કલમ-૨૦૦ની જોગવાઈ અનુસાર ફરીયાદીને સોગંદ ઉપર કથનો રજુ કરવાની તક આપ્યા બાદ તથા તેવા સોગંદ ઉપરના કથનો સાથે ફરીયાદ સંબંધે રજુ થયેલ અન્ય તમામ સાહિત્ય વિચારણામાં લીધા બાદ સંબંધીત અદાલત દ્વારા એપેલન્ટની ફરીયાદ સંબંધે કોઈ હુકમ કરવામાં આવે તો ન્યાયનો હેતુ પરીપૂર્ણ થશે તેવું આ અદાલતનું નમ્મ પણે માનવું છે. આમ, ઉપરોક્ત સંજોગોમાં હાલની રીવીઝન અરજીમાં, વાદગ્રસ્ત હુકમ કે રજુ થયેલા પેપર્સ અંગે મેરીટસ ઉપરની કોઈપણ ચર્ચા કર્યા સિવાય ફરીયાદ અનુસંધાને કલમ-૨૦૦ની જોગવાઈ અનુસાર એપેલન્ટને સંબંધીત અદાલત સમક્ષ ફરીયાદના કામે સોગંદ ઉપર કથનો રજુ કરવા સંબંધેની યોગ્ય તક આપી સંબંધીત અદાલત દ્વારા કલમ-૨૦૦ અનુસારની કાર્યવાહી અનુસરી ઈન્કવાયરી કેસનં. ૪૩/૨૦૧૯ અન્વયે મેરીટસ ઉપર યોગ્ય હુકમ કરવા સંબંધીત અદાલતને હુકમ કરવા સંબંધે સદરહું ફોજદારી ઈન્કવાયરી કેસ નં. ૪૩/૨૦૧૯ રીમાન્ડ કરવો ન્યાયોચીત જણાતું હોઈ, એપેલન્ટની હાલની રીવીઝન અરજી અન્વયે નિચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

/// હુકમ ///

(૧) અરજદારની હાલની ફોજ. રીવીઝન અરજી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.

(૨) એપેલન્ટે ગોંડલના વિ. એડી.ચીફ જ્યુડી.મેજીસ્ટ્રેટશ્રીની અદાલત સમક્ષ દાખલ કરેલ ફોજદારી ઈન્કવાયરી નં.૪૩/૨૦૧૯ના કામે ગોંડલના વિ. એડી. એડી.ચીફ જ્યુડી.મેજીસ્ટ્રેટશ્રી દ્વારા આંક-૧ તળે તા. ૧૩/૦૭/૨૦૨૨ના ના રોજ કરેલ હુકમ રદ કરી , સંબંધીત અદાલતે ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૨૦૦ની જોગવાઈ અનુસાર ફરીયાદી કે ફરીયાદીના સાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસણી કરવા ફરીયાદીને તે મુજબના કથનો રજુ કરવાની યોગ્ય તક આપી કલમ-૨૦૦મુજબની કાર્યવાહી અનુસરી તથા બન્ને પક્ષોને સુનવણીની યોગ્ય તક આપી ઈન્કવાયરી કેસનં. ૪૩/૨૦૧૯ ના કામે મેરીટસ ઉપર યોગ્ય તે હુકમ કરવા આ અરજીથી રીમાન્ડ કરવામાં આવે છે.

(૩) એપેલેન્ટે ઉપરોક્ત હુકમ અનુસારની કાર્યવાહી સબબ સંબંધીત અદાલત સમક્ષ તા. ૨૭/૧૦/૨૦૨૩ ના રોજ ઉપસ્થિત રહેવા હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૪) હાલની રીવીઝન અરજી ફેસલ કરવામાં આવે છે.

(૫) આ હુકમની જાણ આ કામેના પક્ષકારો તથા સંબંધીત અદાલતને યાદી/ઇમેલ મારફત તાત્કાલીક કરવી.

(૬) ફોજદારી ઈન્કવાયરી નં.૪૩/૨૦૧૯નું તમામ અસલ રેકર્ડ તાત્કાલીક સંબંધીત અદાલત ખાતે અલગ યાદીથી મોકલી આપવું.

(૭) ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.

હુકમ આજરોજ તારીખ: ૨૦ મી, માહે- ઓક્ટોબર , સને-૨૦૨૩ ના રોજ પુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તારીખ : ૨૦/૧૦/૨૦૨૩

સ્થળ : ગોંડલ.

(મુસ્તાક અહેમદ ભટ્ટી)

ત્રીજા એડીશનલ સેશન્સ , ગોંડલ.

કોડ નં. જીજે. ૦૧૫૦૬