

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், கோவில்பட்டி.
முன்னிலை- திரு.வே.முரளிதரன், B.B.A.,B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி.
2023 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள், 23 ஆம் நாள், திங்கள்கிழமை.
அசல் வழக்கு எண்.293/2022
[CNR No:TNTT060003312022]

ஸ்டேட் பாங்க் ஆப் இந்தியா,
கோவில்பட்டி கிளை, அதன்
முதன்மை மேலாளர் மூலமாக,

...வாதி

/எதிர்/

அய்யன்ராஜ்

...பிரதிவாதி

இவ்வழக்கு 19.01.2023 அன்று என்முன்னர் இறுதிவிசாரணைக்கு வந்தபோது
வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.S.V.சம்பத்குமார் அவர்கள் ஆஜராகியும், பிரதிவாதிக்கு
இவ்வழக்கில் முறையாக அழைப்பாணை சார்பு செய்யப்பட்டும் நீதிமன்றத்தில்
முன்னிலையாகாத காரணத்தினால் 01.12.2022 அன்று
தோன்றாதரப்பினராகப்பட்டுள்ள நிலையில் வாதி தரப்பு வாதுரை கேட்டும்,
ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்தும் இன்று இவ்வழக்கில் வழங்கும்,

தீர்ப்புரை

1) வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி ரூ.12,407/-ம் அதற்கு 8.5% வட்டியுடன் பிராது
தாக்கல் தேதி முதல் தீர்ப்பு தேதி வரை செலுத்தும்படிக்கும் மற்றும் இவ்வழக்கின்
செலவுத்தொகையும் கேட்டும் வாதியால் இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள வழக்குரையின் சுருக்கம்-

2(1) இவ்வழக்கின் பிரதிவாதி ஒரு விவசாயி ஆவார். வாதி வங்கியில் பிரதிவாதி
பயிர் கடன் வகையில் ரூ.20,000/-ஐ 25.07.2005 ம் தேதி கடனாக பெற்றார். மேற்படி
கடன் தொகையை 8.50% வட்டியுடன் சேர்த்து திரும்ப செலுத்துவதாக ஒப்புக்கொண்டு
ஒரு ஒப்புதல் கடிதம் எழுதிக்கொடுத்துள்ளார். மேலும் ஷை கடன் தொகைக்கு
ஆதரவாக அவர் பயிர் செய்யக்கூடிய பயிர்களையும் கொதுவை ஒப்பந்தம் மூலம்
எழுதிக்கொடுத்துள்ளார்.

2(2) மேற்படி ஒப்பந்தத்தில் கண்ட நிபந்தனைகளின்படி தவணை தொகையை
உரிய காலங்களில் செலுத்தாத காரணத்தினால் அவரது கடன் கணக்கு தவணை
தவறிய கடன் என வகைப்பாடு செய்யப்பட்டது. மேலும் பிரதிவாதி வாதி வங்கிக்கு ஐந்து

புதுப்பித்தல் கடிதங்கள் எழுதிக்கொடுத்து கடனை புதுப்பித்துள்ளார். அதன் பின்னர் பிரதிவாதி எந்தவித தொகையும் செலுத்தாமல் இருந்து வந்ததால், வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி 27.09.2022 ம் தேதி வரை உள்ள கணக்குபடி செலுத்த வேண்டிய கடன் பாக்கி தொகை ரூ.12,407/- மற்றும் பின்வட்டியும் செலுத்த வேண்டுமென்று வாதியால் இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3) எழுவினா-

3(1) இவ்வழக்கில் பிரதிவாதி முன்னிலையாகாத நிலையிலும், எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யாத நிலையிலும் ஒருதலைபட்சமாக்கப்பட்டதால் எழுவினாக்கள் வணைய வேண்டிய அவசியம் எழவில்லை.

3(2) ஆனால் பிரதிவாதி வாதி வங்கிக்கு ரூ.12,407/-ம் அதற்கு பின்வட்டியும் செலுத்த வேண்டும் என கோரியுள்ள பரிகாரம் வாதிக்கு கிடைக்கத்தக்கதா என்பதே இவ்வழக்கில் தீர்மானிக்க வேண்டியதாக உள்ளது.

4) இவ்வழக்கில், வாதி தரப்பு வழக்கிற்கு ஆதரவாக வாதி வங்கியின் முதன்மை மேலாளர் வா.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.5 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. வாதி தரப்பு வாதுரை கேட்கப்பட்டது.

5) நீதிமன்ற பரிசீலனை-

5(1) வாதி தரப்பு வழக்கிற்கு ஆதரவாக வாதி வங்கியின் முதன்மை மேலாளரான செளந்தர் விக்னேஷ் வா.சா.ஆ.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளார். வா.சா.1 தன்னுடைய சாட்சியத்தில் வழக்குரையில் கூறியுள்ள சங்கதிகளை சார்ந்தும், வலியுறுத்தியும் சாட்சியமளித்து தனது தரப்பு வழக்கை உறுதிப்படுத்தும் வகையில், வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.5 வரையிலான ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்துள்ளார். அதில் வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கடன் விண்ணப்பம் வா.சா.ஆ.1 ஆகவும், கொதுவை ஒப்பந்த பத்திரம் வா.சா.ஆ.2 ஆகவும், உறுதிமொழி கடிதம் வா.சா.ஆ.3 ஆகவும், கடன் புதுப்பித்தல் கடிதங்கள் வா.சா.ஆ.4 ஆகவும், பிரதிவாதியின் கடன் கணக்கு நகல் வா.சா.ஆ.5 ஆகவும் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததில் பிரதிவாதி பயிர்கடன் வகைக்காக 25.07.2005 அன்று வாதி வங்கியை அணுகி, கடன் குறித்த சட்ட திட்டங்களை ஒப்புக்கொண்டு கொதுவை ஒப்பந்த பத்திரம் மற்றும் உறுதிமொழி கடிதம் எழுதிக்கொடுத்து கடன்

பெற்றுள்ளதும், ஷை கடனை பிரதிவாதி 28.05.2008, 18.05.2011, 05.05.2014, 05.04.2017, 10.01.2020 ஆகிய தேதிகளில் புதுப்பித்தும், அதன்பின்பு ஷை கடன் தொகையை பிரதிவாதி செலுத்தாமல் இருந்து வருவது அவரது கடன் கணக்கு பட்டியல் வா.சா.ஆ.5 ஆவணம் மூலம் தெளிவாக தெரியவருகிறது.

5(2) மேற்படி ஆவணங்கள் மூலம் பிரதிவாதி கடன் பெற்றுள்ளதும், ஷை கடனை திரும்ப செலுத்தாதும் தெளிவாக தெரியவருகிறது. மேலும் வா.சா.1 ன் சாட்சியத்தினையும் வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.5 வரையிலான ஆவணங்களையும் மறுத்து பிரதிவாதி தரப்பில் எவ்வித எதிர் வாதமும் செய்யப்படவில்லை. மேற்படி வாதி தரப்பு வழக்கு, வாதி தரப்பு சாட்சியம் மற்றும் சான்றாவணங்களையும் பிரதிவாதி மறுத்து கட்சி செய்யாமல் மறைமுகமாகவே ஏற்றுக்கொண்டுள்ளதாகவே தெரியவருகிறது. மேலும் வாதி தங்களது தரப்பு வழக்கை தகுந்த சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலம் நிரூபணம் செய்துள்ளதாகவே நீதிமன்றத்திற்கு தெரியவருகிறது. ஆகையால் வாதி இவ்வழக்கில் கோரிய பரிகாரம் வாதிக்கு கிடைக்கக்கூடியது என்றே நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

6) நீதிமன்ற தீர்வு-

இறுதியாக, வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி ரூ.12,407/-ம் ஷை தொகைக்கு பிராது தாக்கல் தேதி முதல் தீர்ப்பு தேதி வரை 8.5% வட்டியும், தீர்ப்பு தேதியிலிருந்து தொகை வசூலாகும் தேதிவரை 6% பின்வட்டியும் சேர்த்து செலுத்த வேண்டும் என்று தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு அவரால் எழுதி விரிவாக்கம் செய்து கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு இன்று 23.01.2023 என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
கோவில்பட்டி.

வாதி தரப்பு சாட்சி-

வா.சா.1- செளந்தர் விக்னேஷ் (வாதி வங்கியின் முதன்மை மேலாளர்)

வாதி தரப்பு சான்றாவணங்கள்-

வா.சா.ஆ.1	25.07.2005 ம் தேதி வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கடன் விண்ணப்பம் அசல்
வா.சா.ஆ.2	25.07.2005 ம் தேதி வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கொதுவை ஒப்பந்த பத்திரம் அசல்
வா.சா.ஆ.3	25.07.2005 ம் தேதி வாதி வங்கியின் கடன் குறித்த சட்ட திட்டங்களை பிரதிவாதி ஒப்புக்கொண்டு எழுதிக்கொடுத்த உறுதிமொழி கடிதம் அசல்
வா.சா.ஆ.4	வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கடன் புதுப்பித்தல் கடிதங்கள் அசல் 5 எண்ணம்
வா.சா.ஆ.5	27.09.2022 ம் தேதி வரை உள்ள பிரதிவாதியின் கடன் கணக்கு நகல்

பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சிகள் - இல்லை.

பிரதிவாதி தரப்பு சான்றாவணங்கள் - இல்லை.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
கோவில்பட்டி.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம்,
கோவில்பட்டி.

அசல் வழக்கு எண்.293/2022

[CNR No:TNTT060003312022]

வரைவு/நேரிய தீர்ப்புரை

நாள்-23.01.2023