

MHNG020052352022



सादर तारीख : २२-०९-२०२२
नोंदणी तारीख : १४-१०-२०२२
निकाल तारीख : ०४-१०-२०२४
कालावधी : वर्ष महीना दिवस
०२ - ०० - १४

४ थे सह दिवाणी न्यायाधीश क.स्तर, नागपूर यांच्या न्यायालयात
(पिठासीन अधिकारी : म.बा. आसिजा)

नियमीत दिवाणी दावा क्र. १३५१/ २०२२

निशाणी क्र. १६

स्टेट बँक ऑफ इंडिया
शाखा - श्रद्धानंदपेठ, नागपूर.
मार्फत - व्यवस्थापक

.... वादी

- विरुद्ध -

मे. रेड्डीस ऑल अबाऊट ईडली तर्फे मालक

श्री. मेहु कुमार सिद्धार्थ रेड्डी

वय - ४३ वर्ष, धंदा - व्यवसाय ,

प्लॉट क्र. १, कोराडी रोड, वैभव आनंद सोसायटी,

शंभु नगर, मानकापूर, नागपूर.

.... प्रतिवादी

दावा - रक्कम रु. १,४६,९०३/- वसूल होऊन मिळण्याकरीता.

वादीतर्फे अधिवक्ता

- वाय. रामानी पात्रो

प्रतिवादीतर्फे अधिवक्ता

- एकतर्फा

न्यायनिर्णय

(दिनांक ०४ आक्टोंबर, २०२४ रोजी घोषित)

प्रतिवादीकडून थकबाकी कर्जाऊ रक्कम व्याजासह परतफेड होवून मिळणेकरीता वादीने प्रस्तुतचा दावा दाखल केला आहे.

०२) वादीच्या कथनाचा गोषवारा असा की -

वादी ही राष्ट्रीयकृत बँक असुन वादीने प्रतिवादीच्या मागणीनुसार त्यास व्यवसायाकरिता दि. १६.०५.२०१७ रोजी रु. ४,००,०००/- कर्ज पुरविले असुन करारनाम्यानुसार सदर कर्जावर वार्षिक ८ टक्के व्याज आकारण्याचे ठरले होते. सदरचे कर्ज ५ वर्षात परत करावयाचे होते. परंतु सदरचे कर्ज खाते थकबाकी आहे. प्रतिवादी थकबाकी रक्कम अदा करीत नाही. त्याच्याकडे थकबाकी मुळ कर्ज व व्याज अशी रक्कम रु. १,४६,९०३/- आहे.

०३) वादी बँकेने वेळोवेळी प्रतिवादीकडे मागणी करुन देखील प्रतिवादीने सदरची थकबाकी रक्कम वादीस परत केली नाही. त्यामुळे वादीने रक्कम वसुलीकरिता प्रस्तुतचा दावा दाखल केलेला आहे.

०४) प्रतिवादीस टपालाने समन्सची बजावणी होऊन देखील प्रतिवादी दाव्यात हजर झाला नाही त्यामुळे त्याच्या विरुद्ध दावा एकतर्फा चालविण्यात आला.

०५) दावा सिद्ध करण्याकरिता वादी बँकेने त्यांचे मुख्य व्यवस्थापक श्री. पांडुरंग बावणकर यांची साक्ष नि.क्र. ८ वर नोंदविलेली आहे. याव्यतिरीक्त वादी बँकेने कर्ज प्रकरणातील सर्व कागदपत्र व प्रतिवादीच्या कर्ज खात्याचा उतारा सिद्ध केलेला आहे.

०६) अभिलेख पडताळले. वादीच्या विद्वान वकीलांचा युक्तिवाद ऐकला.

०७) अभिलेखावरील वादीच्या तोंडी व कागदोपत्री पुराव्यावरून असे दिसून येते की, वादीने प्रतिवादीच्या मागणीनुसार त्यास व्यवसायाकरिता दि. १६.०५.२०१७ रोजी रु. ४,००,०००/- कर्ज पुरविले असून करारनाम्यानुसार सदर कर्जावर वार्षिक ८ टक्के व्याज आकारण्याचे ठरले होते. सदरचे कर्ज ५ वर्षात परत करावयाचे होते. परंतु सदरचे कर्ज खाते थकबाकी आहे. प्रतिवादी थकबाकी रक्कम अदा करीत नाही. त्याच्याकडे थकबाकी मुळ कर्ज व व्याज अशी रक्कम रु. १,४६,९०३/- आहे. वादी बँकेने वेळोवेळी प्रतिवादीकडे मागणी करून देखील प्रतिवादीने सदरची थकबाकी रक्कम वादीस परत केली नाही. दाव्यात वादीने Arrangement Letter नि.क्र. ११, Loan Agreement नि.क्र. १२, Account Statement नि.क्र. १३, Legal Notice नि.क्र. १४ वर सिद्ध केलेले आहेत.

०८) वादी बँकेने वेळोवेळी प्रतिवादीकडे मागणी करून देखील प्रतिवादीने सदरची थकबाकी रक्कम वादीस परत केली नाही. त्यामुळे वादीने रक्कम वसुलीकरिता प्रस्तुतचा दावा दाखल केलेला आहे. प्रतिवादीने वादीच्या तोंडी व

नि.दि.मु.क्र. १३५१/२०२२
एस.बी.आय. --वि.-- रेडी ईडली
न्यायनिर्णय (नि. क्र. १६)

MHNG020052352022

कागदोपत्री पुराव्यास कोणत्याही प्रकारे आव्हान दिलेले नाही. वादीचा पुरावा विश्वसनीय दिसुन येतो. तसेच दावा देखील मुदतीत दाखल केल्याचे दिसुन येते. दोन्ही पक्षांमधील कराराप्रमाणे थकबाकी कर्जावर प्रचलित दरानुसार व्याज आकारण्याचे ठरले होते. सद्यस्थितीत व्याजाचा दर वार्षिक ११.१५ टक्के असल्याबाबत वादीचे कथन आहे. अशा परिस्थितीत मी खालील आदेश करीत आहे -

आदेश

१. दावा खर्चासह मंजूर करण्यात येतो.
२. प्रतिवादीने वादी बँकेस थकबाकी कर्ज रक्कम रुपये १,४६,९०३/- (अक्षरी रुपये एक लाख छेचाळीस हजार नऊशे तिन मात्र) ची परतफेड करावी व सदरहू रकमेवर दावा दाखल तारखेपासून द.सा.द.शे. ११.१५ % दराने रक्कम पूर्णपणे परतफेड होईपावेतो व्याज अदा करावे.
३. येणेप्रमाणे हुकूमनामा तयार करण्यात यावा.

नागपूर.

दिनांक - ०४/१०/२०२४.

(म.बा. असिजा)

४ थे सह दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर,
नागपूर.

नि.दि.मु.क्र. १३५१/२०२२
एस.बी.आय. --वि.-- रेड्डी ईडली
न्यायनिर्णय (नि. क्र. १६)

MHNG020052352022

- - - - -

मी खात्रीपूर्वक असे कथन करते की, पी.डी.एफ. फाईल मधील न्यायनिर्णय हे मूळ न्यायनिर्णयाप्रमाणे तंतोतंत शब्दशः बरोबर आहे.

लघुलेखकाचे नाव	:- श्रीमती जे. एस. चोखांद्रे
न्यायालयाचे नाव	:- ४ थे सह दिवाणी न्यायालय क.स्तर, नागपूर.
पीठासीन अधिकारी यांनी सही	:- ०४/१०/२०२४.
केल्याचा दिनांक	
न्यायनिर्णय अपलोड केल्याचा	:- ०४/१०/२०२४.
दिनांक	