

રજ તારીખ	::	૧૫/૧૦/૨૦૨૨
દાખલ તારીખ	::	૧૫/૧૦/૨૦૨૨
નિકાલ તારીખ	::	૦૮/૦૮/૨૦૨૩
અવધિ	::	વર્ષ માસ દિવસ

પાટડીના મહે. પ્રિન્સીપાલ સિવિલ જજ સાહેબની કોર્ટમાં, મુ. પાટડી

રે.દિ.કેસ નં. ૨૨૯/૨૨
આંક:- ૨૨

વાદી :- સૌરાષ્ટ્ર ગ્રામિણ બેંક, પાટડી શાખા,
(કે જેની રીજીયોનલ ઓફિસ સુરેન્દ્રનગરમાં આવેલ છે અને જેની
અનેક શાખાઓ પૈકી પાટડી શાખા)
રહે. પાટડી, તા. પાટડી.

વિરુદ્ધ

પ્રતિવાદી :- મહુમ વશરામભાઈ બુટાભાઈ ભરવાડના વારસદાર,
૧/૧ હકાભાઈ વશરામભાઈ ભરવાડ,
૧/૨ વેલાભાઈ વશરામભાઈ ભરવાડ,
૧/૩ રામાભાઈ (કાળુભાઈ) વશરામભાઈ ભરવાડ,
રહે તમામ. બામણવા, મુ. પાટડી, તા. પાટડી, જી. સુરેન્દ્રનગર.

દાવો :- રૂ. ૮,૨૭,૦૦૦/- પૈસા ના આંક થી રકમ વસુલ મેળવવા માટે

વાદી તરફે વિ.વકીલ.શ્રી પી.ડી.ઠાકર
પ્રતિવાદી તરફે એક તરફી.

ઠ રા વ

(૧) આ કામે વાદી ના દાવાની ટુંક માં હકીકત એવી છે કે, વાદી સ્ટેચ્યુટરી કોર્પોરેટ બોડી છે. વાદી બેંકીંગનો તથા નાણાં ધીર ધાર નો ધંધો કરે છે. વાદીની હેડ ઓફીસ રાજકોટ મુકામે તેમજ રિજીયોનલ ઓફીસ સુરેન્દ્રનગર મુકામે આપેલ છે. આ કામ ના પ્રતિવાદી નં.૧/૧ના પિતા મહુમ વશરામભાઈ બુટાભાઈ ભરવાટનાઓએ વાદી બેંક પાસે ખેતિના વિકાસ માટે ધિરાણ મેળવવા તારીખ ૧૨/૦૬/૨૦૧૯ ના રોજ અરજી કરેલ. વાદી બેંક પાસેથી રૂ. ૫,૮૯,૦૦૦/- નુ પાકધિરાણ વ્યાજદર ૧૫.૦૦ ટકાના દરે તારીખ ૧૨/૦૬/૨૦૧૯ ના રોજ મંજૂર કરાવી મેળવી લીધેલ અને પ્રતિવાદીએ ધિરાણ લેતાં સમયે વાદી બેંકની તરફેણમાં શાનગીરોનો કરાર તથા જરૂરી એવા તમામ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે. પ્રતિવાદીના આ લોન ખાતાનો નં. ૭૮૦૨૪૦૦૨૭૭૩ છે તથા વાદી ધ્વારા આ ખાતુ કોમ્પ્યુટર એકાઉન્ટ નિભાવવામાં આવે છે. ત્યાર બાદ પ્રતિવાદી મહુમ વશરામભાઈ બુટાભાઈ ભરવાડનાઓ ગુજરી જતા વાદીની લેણી રકમ તા. ૧૭/૦૮/૨૦૨૨ સુધીના રૂ.૮,૨૭,૦૦૦/- મેળવવા નોટીસ મહુમ વશરામભાઈ બુટાભાઈ ભરવાડના વારસોને તા. ૨૪/૦૬/૨૦૨૨ ની આપેલ જે બજવણી થવા છતાં વાદી બેંકની લેણી રકમ ભરપાઈ કરવામાં પ્રતિવાદી નીચત કરેલ સમયમાં વાદી બેંકની ચડત વ્યાજ સાથેની લેણી રકમ વસુલ આપવામાં નિષ્ફળ જતાં તા. ૧૭/૦૮/૨૦૨૨ સુધીની વ્યાજ સહિતની પાક ધિરાણની રકમ રૂ. ૮,૨૭,૦૦૦/- બાકી નીકળતી હોય પ્રતિવાદીની જાત તથા તારણમાં મુકેલ પ્રોપેટી મિલકત ગામ. બામણવામાં આવેલ સીમ જમીન ખાત નં. ૧૯૬ જેનો સ.નં. ૩૫૭ અને ક્ષેત્રફળ ૬-૯૭-૬૩ અને જેનો આકાર ૩૩.૨૧ વાળી વેચાણ, હરાજી કરી વાદી સંસ્થાની બાકી નીકળતી રકમ રૂ.૮,૨૭,૦૦૦/- ૧૫ ટકાના વ્યાજ સહીત વસુલ અપાવવા દાદ માગેલ છે.

(૨) આ કામે પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ ઈચ્છુ થયેલ દાવાનો સમન્સ આંક - ૦૫ ની બજવાણી થયેલ છે. તેમ છતાં પ્રતિવાદી જાતે કે તેમના વિ.વ.શ્રી. મારફત હાજર રહેલ નથી. જેથી, સદરહુ દાવાનું કામ પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ એકતરફી ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

(૩) આ કામે વાદી તરફે નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ લેખિત પુરાવો રજુ થયેલ છે.

મૌખિક પુરાવો

આંક-૦૮ થી વાદી સાહેદ ગૌરવભાઈનું લેખિત સરતપાસનું સોગંદનામું.

દસ્તાવેજી પુરાવો.

આંક- ૧૪ થી અરજી પત્રક

આંક- ૧૫ થી વ્યવસ્થાપત્ર

આંક - ૧૬ થી હાઇપોથીકેશન કરાર (લોનનો કરાર)

આંક - ૧૭ થી રીવાઈવલ લેટર

આંક - ૧૮ થી ગામ નમુના નં. ૭

આંક - ૧૯ થી ગામ નમુના નં. ૮-અ

આંક- ૨૦ થી કલોઝર સ્ટેટમેન્ટ

ત્યારબાદ વાદી પક્ષે આંક - ૨૧ થી કલોઝીંગ પુરસીસ રજુ થયેલ છે.

(૪) આ કામે આ દાવાના નિર્ણય સારુ આંક - ૦૭ થી નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ફ્રેમ કરવામાં આવેલ છે.

-:: મુદાઓ::-

<u>Sr. No</u>	<u>Issues</u>
1	Whether plaintiff proves that the defendant has taken Rs. 5,89,000/- frpm bank as loan on 12-06-2019 and has executed a documents in favour of the bank as alleged?
2	Whether the plaintiff proves that he is entitled to recover Rs. 8,27,000/- jointly and severally from person and properties of the defendent?
3	Whether the plaintiff is entitled tp get relief as prayed for?
4	What order and/or decree?

(પ) ઉપરોક્ત મુદાઓના મારા નિર્ણય કારણો સહિત નીચે મુજબ છે.

(૧) હકારમાં,

(૨) હકારમાં,

(૩) અંશતઃ હકારમાં,

(૪) આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કા ર છો ::-**મુદા નં.૧ અને ૨ ની સંયુક્ત ચર્ચા**

(૬) આ તમામ મુદ્દા ઓ અંગે રજુ રેકર્ડ અને પુરાવો ધ્યાને લેવામા આવેતો વાદી સૌરાષ્ટ્ર ગ્રામિણ બેંક, પાટડી શાખા, તા. પાટડી છે જ્યારે રજુ દસ્તાવેજ આંક - ૧૪ થી અરજી પત્રક ફોર્મ તથા આંક-૧૫ થી વ્યવસ્થાપત્રક રજુ કરેલ છે.તથા આંક-૧૬ના દસ્તાવેજ પ્રતિવાદી તથા વાદી બેંક વચ્ચે થયેલ હાઈપોથીકેશ કરાર (લોનનો કરાર) જણાય આવે છે. જ્યારે

આંક - ૧૭ થી રીવાઈવલ લેટર રજૂ કરેલ છે. અને તેઓ આંક - ૨૦ થી રજૂ પ્રતિવાદીના ખાતાની કલોઝર સ્ટેટમેન્ટની નકલ રજૂ કરેલ છે. જેમાં ખાતેદાર તરીકે પ્રતિવાદીઓના નામ જણાવેલ છે એકાઉન્ટ નંબર તરીકે - ૭૮૦૨૪૦૦૨૭૭૩ દર્શાવેલ છે. વધુમાં દાવા અરજી જોવામા આવે તો વાદીએ જણાવેલ છે કે સૌરાષ્ટ્ર ગ્રામિણ બેંક, પાટડી શાખા, (કે જેની રીજીયોનલ ઓફિસ સુરેન્દ્રનગરમાં આવેલ છે અને જેની અનેક શાખાઓ પૈકી પાટડી શાખા) દ્વારા કરવામા આવે છે. આમ, ઉપરોક્ત તમામ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતા દાવા અરજી તથા સાહેદના જણાવ્યા મુજબ તમામ દસ્તાવેજો પ્રતિવાદી ઓના નામે હોય અને દાવા અરજીમાં જણાવવામાં આવેલ હકીકત મુજબની વિગત રજુ દસ્તાવેજો ઉપરથી જણાઈ આવે છે ત્યારે ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ ૧૦૧ મુજબ કરવામાં આવેલ જોગવાઈ અનુસાર વાદીએ પોતાના ઉપર રહેલ સાબિતીનો બોજો પોતાના ખભેથી ઉતારેલ છે. વધુમાં, જ્યારે ઉપલબ્ધ રેકર્ડના આધારે દાવા અરજીમાં જણાવેલ હકીકત મુજબનાં જરૂરી તત્વો તથા વિગત રજુ પુરાવાથી રેકર્ડ ઉપર સાચી ફલિત થતી હોય ત્યારે તેવી હકીકત સાચી ન હોય અને માનવા યોગ્ય ન હોય તે પુરવાર કરવાની જવાબદારી ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ ૧૦૨ મુજબ સામાપક્ષની હોય છે. પરંતુ, આ કામે સામાવાળા સામાવાળા હાજર રહેલ નથી. ત્યારે વાદીએ જણાવેલ અને રેકર્ડ ઉપર લાવેલ હકીકત તથા પુરાવો ન માનવાનું કોઈ કારણ જણાય આવતું નથી. જેથી વાદીએ જણાવેલ હકીકત કે આ કામના પ્રતિવાદીએ વાદી બેંક પાસેથી રૂ.૫,૮૯,૦૦૦/- સુધીના ઉપાડ માટેનો કરાર કરેલો હતો અને તે મુજબ સમયાંતરે ઉપાડ પણ કરેલ છે પરંતુ, શરતો મુજબ સમયસર કરેલ ઉપાડ પરત પોતાના બેંક ખાતામાં જમા કરેલ નથી તેવી હકીકત સાચી અને સાબીત માની મુદ્દા નં.૧ અને ૨ નો જવાબ હકારમાં આપુ છું.

(૬.૧) હવે હાલની દાવા અરજી લગત રજુ રેકર્ડ સબંધીત આંક - ૧૭ થી રજુ રીવાઈવલ લેટર જે પ્રતિવાદી દ્વારા સ્ટેટ બેંક ઓફ સૌરાષ્ટ્રના નામે લખી આપવામાં આવેલ છે, તેવી હકીકત સ્પષ્ટ રીતે રેકર્ડ ઉપર જણાતી હોય ત્યારે આંક - ૧૭ માં જણાવેલ તારીખ ૩૧/૧૦/૨૦૧૯ ના રોજ લખી આપવામાં આવેલ હોય તેમ જણાય આવે છે. જેથી મુદા નંબર - ૨ નો જવાબ હકારમાં આપવામાં આવે છે.

મુદદા નં. ૩ ની ચર્ચા :-

(૭) આ મુદ્દા અંગે જોવામાં આવે તો આંક - ૧૪ થી રજુ દસ્તાવેજ માં ઇક્સિક્યુટીવ(અસરકારક) વ્યાજ દર ૧૨.૦૦ % વાર્ષિક જણાવવામાં આવેલ છે. પરંતુ, વાદી તરફે આંક - ૧૪ થી રજુ દસ્તાવેજના શરતોની વિગત વાળો ભાગ જોવામાં આવે તો તેમાં ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ છે કે જો લોનની ચુકવણીમાં ચુક કરવામાં આવે તો વધારાનાં વાર્ષિક કેટલા ટકાનો વ્યાજ દર લાગુ કરવામાં આવશે તે જણાવવામાં આવેલ નથી. જેના અનુસંધાને વાદીએ પોતાની દાવાઅરજીમાં ૧૫ % વ્યાજની માંગણી કરેલ છે. હવે, વાદીએ જણાવેલ વ્યાજ તથા તેના ડીફોલ્ટ માટે વધારાના વ્યાજના દર સામે કોઈ વાંધો હોય કે ભુલ હોય તો તે રેકર્ડ ઉપર લાવવા માટે પ્રતિવાદી તરફે કોઈ સૂચન થયેલ નથી. જેથી, તે સંજોગોમાં વાદીએ જણાવેલ લેણુ તથા તેના ઉપર મુકવામાં આવેલ વ્યાજ દર અને ચડેલ વ્યાજ ન માનવાનું કોઈ કારણ જણાઈ આવતું નથી. પરંતુ વધુમાં, વાદીએ હાલની દાવા અરજી તા. ૧૫/૧૦/૨૨ ના રોજ દાખલ કરેલી છે. તે સંજોગોમાં સિવિલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૪ મહત્વની બને છે. જે નીચે મુજબ છે. :-

Section 34:- Interest.- (1) Where and in so far as a decree is for the payment of money, the Court may, in the decree, order interest at such rate as the Court deems reasonable to be paid on the principal sum adjudged, from the date of the suit to the date of the decree, in addition to any interest adjudged on such principal sum for any period prior to the institution of the suit, with further interest at such rate not exceeding six per cent per annum, as the court deems reasonable on such principal sum, from the date of the decree to the date of payment, or to such earlier date as the court thinks fit:

Provided that where the liability in relation to the sum so adjudged had arisen out of a commercial transaction, the rate of such further interest may exceed six per cent per annum, but shall not exceed the contractual rate of interest or where there is no contractual rate, the rate at which moneys are lent or advanced by nationalized banks in relation to commercial transactions.

Explanation I: In this sub-section, "nationalized bank" means a corresponding new bank as defined in the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act, 1970 (5 of 1970).

Explanation II: For the purposes of this section, a transaction is a commercial transaction, if it is connected with the, industry, trade or business of the party incurring the liability.

(2) Where such a decree is silent with respect to the payment of further interest on such principal sum from the date of the decree to the date of payment or other earlier date, the court shall be deemed to have refused such interest, and a separate suit there for shall not lie.

[Emphasis Supplied]

ઉપરોક્ત જોગવાઈ ધ્યાને લેતા ફલિત થાય છે કે, જ્યારે કરાર દસ્તાવેજમાં કોઈ હકિકત વ્યાજની ટકાવારી બાબતમાં નક્કી કરવામાં આવેલ હોય ત્યારે તે મુજબ વ્યાજ ગણવાનું રહે છે તથા તે પણ ફક્ત જ્યારથી દાવો દાખલ થાય ત્યારથી જ ગણી શકાય છે જેથી, ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા સબબ આ કામે જ્યારે વાદી દ્વારા ફક્ત ૧૪ % ની માંગણી કરવામાં આવેલી હોય જે કરારમાં સામેલ ટકાવારીથી વધારે છે. તેમજ જ્યારે દાવા અરજી તા.૧૫/૧૦/૨૦૨૨ ના રોજ દાખલ કરવામાં આવી હોય ત્યારે તા.૧૫/૧૦/૨૦૨૨ ના રોજ થી જ વાદી ૦૬ % વ્યાજ મેળવવા પાત્ર છે તેમ માની શકાય. આમ, ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા સબબ વાદી તા.૧૫/૧૦/૨૦૨૨ થી ૬ % વ્યાજ દરના હિસાબે લેણી રકમ વસુલ મેળવવા પાત્ર છે તેમ માની મુદ્દા નં. ૩ નો નિર્ણય અંશતઃ હકારમાં આપી મુદ્દા નં. ૪ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: હુકમ ::-

(૧) આથી વાદીનો દાવો અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.

- (૨) આથી, પ્રતિવાદીએ રૂા. ૮,૨૭,૦૦૦ પૈસા (રૂપીયા આઠ લાખ સત્યાવીસ હજાર પુરા) ની લેણી રકમ, દાવો દાખલ કર્યા તારીખથી વાર્ષિક ૦૬.૦૦ % લેખે ના વ્યાજ સાથે વાદીને ચુકવી આપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૩) આથી સ્પષ્ટતા કરવામાં આવે છે કે આ ઠરાવમાં કરેલ ચર્ચા મુજબ પ્રતિવાદી એ તેઓના લોન ખાતા માં જે જે રકમ જમા આપેલ હોય તો તે રકમ આ ઠરાવ અન્વયે વાદીને મળવાપાત્ર રકમ ની ગણતરી માં થી ચથા પ્રસંગ મુદદલ કે વ્યાજ પેટે બાદ (મજરે) મેળવવા પ્રતિવાદી હકકદાર ગણાશે.
- (જ) વાદીને થયેલ આ દાવાનું ખર્ચ પ્રતિવાદીએ ભોગવવુ .
- (પ) હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવુ.

હુકમ આજ રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૦૮/૦૮/૨૦૨૩
પાટડી.

(અનિલ.બી.સિંઘવી)
એડી. સિવિલ જજ, પાટડી.
કોડ નં.જીજે૦૧૫૮૬