

சாட்சியின் வாக்குமூலம்

பாகம் 111 சுற்றறிக்கை உத்தரவு 11 உ.வி.மு.ச பிரிவு 1 மற்றும் உ.வி.மு.ச.

கூடுதல் சார்பு நீதிமன்றம் , திண்டுக்கல்

அசல் வழக்கு எண். 676/2019

வாக்குமூலம் எண்:வா.சா.2

மதம் :

பெயர் : காஜாசெரீப்

ஜாதி :

த/க/ பெயர் : செயது இப்ராகிம்

தொழில் : திண்டுக்கல்முதுநிலை
வருவாய் கோட்டாச்சியர்.

கிராமம் :

வயது :

தாலுகா :

மாவட்டம் :திண்டுக்கல்

1873 ம் வருடத்திய வகைமுறைச்சட்டம் பிரிவு 10-ன்படி சாட்சி

அழைக்கப்பட்டு அங்ஙனமே உள்ளார்ந்த உறுதி உரை செய்யப்பட்டு

02.04.2025 ம் தேதி சத்தியப்பிரமாணம் செய்துவைக்கப்பட்டு

விசாரிக்கப்பட்டார்.

முதல் விசாரணை –

நான் நீதிமன்ற அழைப்பாணையின் அடிப்படையில் சாட்சியம் அளிக்க

வந்துள்ளேன். அழைப்பாணையில் கண்டுள்ள ஆவணங்களை எடுத்து

வரவில்லை. எங்களுடைய அலுவலகத்தில் நிலஎடுப்பு சம்பந்தமான

எவ்வித ஆவணங்களும் எங்களிடம் இல்லை . ஆனால்,

அழைப்பாணையில் சொல்லப்பட்டுள்ள சொத்திற்குச் சம்பந்தப்பட்ட வருவாய் ஆவணங்களைக் கொண்டு வந்துள்ளேன். அழைப்பாணையில் கண்டுள்ள சொத்தைப் பொறுத்து நில ஆர்ஜிதம் எடுக்கப்பட்டிருந்தால் அதை 1980க்குப் பின்னிட்டு இருந்தால் எங்களுடைய அலுவலகத்தில் ஆவணங்கள் இருக்கும். ஆனால், அழைப்பாணையில் கண்டுள்ள சொத்திற்குச் சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்கள் எங்கள் அலுவலகத்தில் இல்லை. அழைப்பாணையில் கண்டுள்ள சொத்துக்களுக்குச் சம்பந்தப்பட்ட வருவாய் ஆவணங்களான புலப்பட வரைபடங்கள், ஆ பதிவேடு, யுடிஆர் பதிவேடு மற்றும் கணினி ஆ பதிவேடு ஆகிய ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்யப்படுகிறது. மேற்படி ஆவணம் சா.சா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.

குறுக்கு விசாரணை(D1 to D3, D6to D9)–

நான் தாக்கல் செய்த சா.சா.ஆ.1 ல் நில எடுப்பு சம்பந்தமான விபரங்கள் இல்லை அது குறித்து சா.சா.ஆ.1 ல் முடிவு செய்ய முடியாது என்றால் சரிதான். நான் தாக்கல் செய்துள்ள சா.சா.ஆ.1 ல் கண்டுள்ள சர்வே எண். 33/1A2 சந்திர சேகரன் மற்றும் நான்கு நபர்கள் என்று கண்டுள்ளது என்றால் சரிதான்.

குறுக்கு விசாரணை (4, 5 ம் பிரதிவாதிகள் தரப்பு)-

4, 5 தரப்பு கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் இல்லை என்று கூறுகிறார்.