ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕಃ 24.10.2024 ರಂದು ಕರೆದು ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಃ ಶ್ರೀ ವಿ.ಜಿ.ಎನ್., ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದಃ

ನಾನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಬದಲಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾನೇ ವಕೀಲರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಬರೆಸಿರುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇದೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್.ವಾಯ್., ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ.2 ರ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದಃ

ನಾನು ಚೆನ್ನಾಳ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.68/1 ನ್ನು ಮೋಜನಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದೇ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.68/1 ರ ಬಾಜು ಇದ್ದ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.42 ಮತ್ತು 43 ಇವುಗಳನ್ನು ಸಹ ಮೋಜನಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.42 ಮತ್ತು 43 ಜಮೀನುಗಳು ಸರ್ವೆ ನಂ.68/1 ರ ಉತ್ತರ ಬಾಜು ಬರುತ್ತವೆ. ಸರ್ವೆ ನಂ.68/1 ರ ಜಮೀನಿನ ಪೂರ್ವ, ಪಶ್ಚಿಮ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷಿಣ ಬಾಜು ಇದ್ದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೂಡಾ ನಾನು ಮೋಜನಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ವೆ ನಂ.68/1 ರ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ ಜಮೀನು ಇದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ನಂ.68/1 ರ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ 67 ರ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.66 ರ ಜಮೀನು ಇದೆ.

ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.68/1 ರ ಪೂರ್ವ, ಪಶ್ಚಿಮ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಜಮೀನುಗಳು ಇವೆ ಎನ್ನುವ ಕುರಿತು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ.

ನಿ.ಪಿ.3 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.68/1 ರ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.69 ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ. 3 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.42 ನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.68/1 ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.73 ಇದೆ. ನನ್ನ ಮೇಲಿನ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.67 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ನಿ.ಪಿ. 3 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರ್ವೆ ನಂ.68/1 ರ ನಾಲ್ಕು ಬಾಜು ಯಾವ ಸರ್ವೆ ನಂಬರಿನ ಜಮೀನುಗಳು ಇವೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ತಯಾರಿಸಿದ ನಿ.ಪಿ. 3 ರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಮಾನ್ಯ ಎಡಿಎಲಆರ ಇವರ ಮುಂದು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ನಿ.ಪಿ. 3 ಕ್ಕೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಮುಂದೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸರಿ ಇದೆ.

Sd/-

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು

ಮುಧೋಳ.

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿ