

અવધિ વર્ષ - માસ - દિવસ
 ૦૦ ૦૬ ૧૫

આંક :- ૧૪ / બી

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા.૨૦/૦૫/૨૦૨૨ ના રોજ ૧૯/૦૦ દરમ્યાન જુની મોટી ચીરદ, તા.ભયાઉ-કચ્છ મુકામે આ કામના આરોપીએ ગેરકાયદેસર વગર પાસ પરમીટે પોતાના કબજામાં દેશી દારૂ બનાવવાનો આથો લીટર-૧૨, કિ.રૂ.૨૪૦/- તથા દેશી દારૂ બનાવવાના સાધનો નંગ-૦૬, કિ.રૂ.૬૦૦/- એમ કુલે રૂ.૩૬૪૦/- નો પ્રોહી મુદદામાલ રાખી રેઈડ દરમ્યાન પકડાઈ જઈ, ગુન્હો કર્યાની હકીકતે આરોપી વિરુદ્ધ ધી બોમ્બે પ્રોહી.એક્ટની કલમ ૬૫ (બી)(સી)(ડી)(ઈ)(એફ) મુજબનો ગુનો નોંધી ગુનાનું ચાર્જશીટ ભયાઉ પોલીસ સ્ટેશન

તરફથી રજુ કરેલ.

- (૨) ચાર્જશીટ દાખલ થયેથી આરોપીને અત્રેની અદાલતમાં હાજર રહેવાનાં સમન્સ કરતા જે તેઓને બજી જતાં આરોપી હાજર થતાં, પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો વિના મૂલ્યે પુરી પાડવામાં આવેલ છે. આ કેસ અત્રેની કોર્ટમાં ચલાવવાની સત્તા છે તે બાબતે બંને પક્ષો વચ્ચે કોઈ તકરાર નથી. વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ફિ.મિસ.એપ્લીકેશન નં.૮૮૯૨/૨૦૧૮ જયંતીભાઈ મગનભાઈ ડામોર વિરુદ્ધ ગુજરાત રાજ્યના ચુકાદામાં આ પ્રકારના કેસ મેજીસ્ટ્રેટ કોર્ટને ચલાવવાની સત્તા છે તેમ ઠરાવેલ છે જેથી અત્રેની કોર્ટ આ કેસને ચલાવવાની સત્તા હોઈ આ કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે. આરોપી સામે આંક-૦૬ થી તહોમતનામું ફરમાવ્યા બાદ આંક-૦૭ અન્વયે નિવેદન નોંધતા, આરોપીએ તેમની સામેનાં હાલના ગુનાનો ઈન્કાર કરતા કેસની કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ.
- (૩) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલ છે.

—: મૌખિક પુરાવો :—

- આંક-૦૮ થી પંચસાહેદ કમલેશ ગાંગજી સુથારની જુબાની.
- આંક-૧૦ થી પંચસાહેદ દિનમમદ દાઉદ કુંભારની જુબાની.
- આંક-૧૧ થી ત.ક.અ.શ્રી અરવિંદસિંહ સતુભા જાડેજાની જુબાની.

—: દસ્તાવેજી પુરાવો :—

- આંક-૧૨ થી ફરીયાદ
- આંક-૦૯ થી મુદામાલ રીકવરી પંચનામું

- (૪) ઉપરોક્ત પુરાવા સિવાય ફરીયાદ પક્ષ તરફ વધુ પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી અને રજુ કરવા માટે કોઈ રજુઆત કરવામાં આવેલ નથી. ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો નોંધ્યા બાદ ફિ.પ્રો.કો.ક.૩૧૩ અન્વયે તહોમતદારનું વિશેષ નિવેદન નોંધતા તહોમતદારએ તેમના વધારાના નિવેદનમાં ગુનાની હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે અને તેઓ નિર્દોષ છે અને ફરીયાદીએ ખોટી ફરીયાદ આપેલ છે તેવી

રજુઆત કરેલ છે અને આ સિવાય અન્ય કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી. તહોમતદારએ તર્ફે બચાવમાં કોઈ પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી. ત્યારબાદ બન્ને પક્ષકારોની દલીલો સાંભળી કેસ આખરી નિર્ણય માટે રાખવામાં આવેલ છે.

(૫) આ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દા નં.૧ :- શું ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે સાબીત કરે છે કે, તા.૨૦/૦૫/૨૦૨૨ ના રોજ ૧૯/૦૦ દરમ્યાન જુની મોટી ચીરઈ, તા.ભચાઉ-કચ્છ મુકામે આ કામના આરોપીએ ગેરકાયદેસર વગર પાસ પરમીટે પોતાના કબજામાં દેશી દારૂ બનાવવાનો આથો લીટર-૧૨, કિ.રૂ.૨૪૦/- તથા દેશી દારૂ બનાવવાના સાધનો નંગ-૦૬, કિ.રૂ.૬૦૦/- એમ કુલે રૂ.૩૬૪૦/- નો પ્રોહી મુદદામાલ રાખી રેઈડ દરમ્યાન પકડાઈ જઈ, ગુન્હો કર્યાની હકીકતે આરોપી વિરુદ્ધ ધી બોમ્બે પ્રોહી.એક્ટની કલમ ૬૫ (બી)(સી)(ડી)(ઈ)(એફ) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનાઓ કરેલ છે ?

મુદ્દા નં.૨ :- શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.૧ :- નકારમાં.

મુદ્દા નં.૨ :- આખરી હુકમ મુજબ.

કા ર ણો

(૭) આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે પંચસાહેદ કમલેશ ગાંગજી સુથારને આંક-૦૮ થી તથા પંચસાહેદ દિનમામદ દાઉદ કુંભારને આંક-૧૦ થી સોગંદ પર તપાસવામાં આવેલા છે. સદરહુ બંને પંચોએ તેમની જુબાનીમાં માત્ર તૈયાર લખેલા પંચનામામાં સહી કરેલાનું અન્ય કોઈ બાબત જાણતા ન હોવાનું જણાવેલ છે અને તેઓની સમગ્ર જુબાની ધ્યાને લેતા તેઓએ પંચનામાની કાર્યવાહીને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી. જેથી તેઓની જુબાનીથી આંક-૦૮ વાળું પંચનામું પુરવાર થતું નથી.

(૮) આ કામે ફરીયાદપક્ષે આંક-૧૧ થી ત.ક.અ.શ્રી અરવિંદસિંહ સતુભા જાડેજાએ સોગંદ પરની જુબાનીમાં જણાવેલ છે કે, તા.૨૦/૦૫/૨૦૨૨ ના રોજ તેઓ ભચાઉ પો.સ્ટે.માં ફરજ પર હતા

તે દરમ્યાન તેઓ તથા તેઓના પો.સ્ટે.ના પો.કો.એ.પી.ઠાકોર તથા અન્ય પોલીસ સ્ટાફના માણસો પેટ્રોલીંગમાં હતા તે દરમ્યાન ફરતા ફરતા મળેલ બાતમી આધારે આરોપી રાયદાણ રામા કોલી જે જુની મોટી ચીરઈ ગામની આથમણી બાજુ નદીના વોકળામાં આવેલ બાવળની ઝાડીમાં દેશી દારૂની ભઠ્ઠી ગાળતો હોય બાતમી વાળી જગાએ રેડ કરતા ત્યાંથી ગેરકાયદેસર વગર પાસ પરમીટનો દેશી દારૂ લીટર-૧૨, કિં.રૂ.૨૪૦/- તથા દેશી દારૂ બનાવવાનો આથો લીટર-૧૪૦૦, કિં.રૂ.૨૮૦૦/- તથા ભઠ્ઠીના સાધનો એમ કુલ રૂ.૩૬૪૦/- નો પ્રોહી મુદદામાલ મળી આવેલ જે પંચો રૂબરૂ કબજે કરેલો. આરોપી સ્થાનિક જગાએથી મળી આવેલ નથી. આ ગુનાની ફરીયાદ સાથેના પો.કો.એ.પી.ઠાકોરનાઓએ આપેલી જે અસલ ફરીયાદ તેઓને બતાવતા તેમાં તેઓની સહી ઓળખી બતાવતા આંક-૧૨ થી અસલ ફરીયાદ રજુ કરેલ છે. આ ગુનાની તપાસ તેઓને મળતા તેઓએ આ કામે આરોપીની અટક કરેલી. મુદદામાલ એફ.એસ.એલ.માં મોકલી આપેલ આરોપી સામે પુરતા પુરાવા આધારે ચાર્જશીટ કરેલું.

જ્યારે બચાવપક્ષની ઉલટતપાસમાં એ હકીકતનો સ્વિકાર કરેલ છે કે, આરોપી સ્થાનિક જગાએ મળી આવેલ નથી કે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી કોઈ પ્રોહી મુદદામાલ મળી આવેલ નથી. રેડવાળી જગા આરોપીની માલીકીની ન હતી જાહેર જગા હતી. આ ગુનાની ફરીયાદ તેઓના રૂબરૂની છે અને તપાસ પણ તેઓએ જ કરેલ છે. બનાવવાળા સ્થળની આજુબાજુ વાહનો તથા લોકોની અવરજવર રહે છે. તેઓએ આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા નથી. આ સિવાય આરોપીના અન્ય બચાવની હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી.

(૯) ઉપરોક્ત તપાસવામાં આવેલા સાહેદ પોલીસ સ્ટાફના માણસો છે. ફરીયાદી રેડમાં સાથે ગયેલ છે તેમજ જણાવેલ છે કે, પંચોની હાજરીમાં રેડ કરી મુદ્દામાલ દારૂ કબજે કરેલ.આ કામે આંક-૦૯ ના પંચનામાના પંચોને તપાસવામાં આવેલા, પરંતુ તેઓએ પંચનામાની હકીકતને કે બનાવની હકીકત ને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નથી અને આ પંચોએ જુબાનીમા જણાવેલ છે કે, તેઓની પોલીસે તૈયાર પંચનામામા સહી લીધેલ અને પંચનામા અંગે કોઈ માહિતી નથી. આ પંચસાહેદની જુબાનીથી પંચનામાની કાર્યવાહી તથા ઝડપી અને જપ્તીની કાર્યવાહી પુરવાર થતી નથી. રેકર્ડ પરનો પુરાવો

ધ્યાને લેવામા આવે તો સરળતાથી સ્વતંત્ર સાહેદો મળી રહે તેમ હતા તેમ છતા ત.ક.અ. એ કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનો પુરાવો રજુ કરેલ નથી. તેઓની ઉલટ તપાસમાં જણાવેલ છે કે, આરોપી સ્થાનિક જગાએ મળી આવેલ નહીં કે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી કોઈ પ્રોહી મુદદામાલ મળી આવેલ નહીં. રેડવાળી જગા આરોપીની માલીકીની ન હતી જાહેર જગા હતી. આ ગુનાની ફરીયાદ તેઓના રૂબરૂની છે અને તપાસ પણ તેઓએ જ કરેલ છે. બનાવવાળા સ્થળની આજુબાજુ વાહનો તથા લોકોની અવરજવર રહે છે. તેઓએ આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા નથી. ત્યારે આ સંજોગોમા માત્ર રજુ પોલીસ સાહેદોની જુબાનીના આધારે આરોપીને ગુનાની હકીકત સાથે સાંકળવા ન્યાયીક જણાતુ નથી.

આ તબક્કે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિ સુરેશભાઈ એસ પટેલ જીએચજે ૨૦૧૧ ભાગ ૨૬ પાનાં નં ૧નો ચુકાદો ધ્યાને લેવામા આવે તો, તેમા નામદાર હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ કે જો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાથી અગર એક પંચ સાહેદ હોસ્ટાઈલ જાહેર થવાથી પણ પઝેશન- જડતી અને જપ્તીનાં પ્રોહીબીશનનાં કેસ Beyond reasonable doubt પુરાવાર થઈ શકે નહીં. અને નામદાર હાઈકોર્ટે આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવીને છોડી મુકતા ચુકાદાને યથાર્થ ઠેરવેલ. સદર કેસમાં પંચોએ ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકતને સમર્થન કરેલ નથી. ખુદ ફરીયાદપક્ષ તે નિ:શંક પણે પુરવાર કરી શકેલ નથી કે કથીત મુદ્દામાલ આરોપીનાં સભાનપણાનાં કબજા Exclusive and Conscious Possession માંથી કબજે લેવાયેલ છે કે કેમ. આ કામે થયેલ જડતી અને જપ્તી ની પ્રક્રિયા પણ શંકાસ્પદ થયેલ હોવાનુ જણાય છે જેથી તેનો લાભ આરોપીને આપવા પાત્ર થાય છે.

વધુમાં, નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે ૧૯૯૬(૩) કાઈમ્સ પાના નં: ૮૫ પ્રસિધ્ધ કેસ સતીષ મહેરા વિ. દીલ્હી એડમીનીસ્ટ્રેશન ના ચુકાદા માં નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે પ્રતીપાદીત કરેલ સિધ્ધાંત મુજબ જ્યારે મહત્વનાં સાહેદોએ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન કરેલ ન હોય ત્યારે બાકીનાં સાહેદો ને તપાસવાની ફોર્માલીટી પુરી કરવી જરૂરી નથી. નામદાર અદાલતે નિરીક્ષણ કરેલ કે....

When Judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction, valuable time of Court Should not be wasted for holding a trial only for purpose of formally completing procedure to pronounce conclusion on

a future date.

હાલનાં કેસમાં મુખ્ય મહત્વના પંચસાહેદોએ ફરીયાદપક્ષનાં કેસને સમર્થન કરેલ નથી ત્યારે બાકીનાં સાહેદોને તપાસવાથી પણ ક્રીમીનલ જ્યુરીશ્પૃઙ્શ મુજબ કેસ નિઃશંક પુરાવાથી પુરવાર થઈ શકે તેમ નથી.

(૧૦) આમ, રજુ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતાં આ કામના આરોપીને તેઓની સામેના ગુન્હામાં સાંકળી તકસીરવાર ઠરાવવા માટે યોગ્ય અને જરૂરી પુરાવાનો અભાવ હોઈ તેઓને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવા ન્યાયોચિત જણાતું હોઈ, મુદ્દા નં. ૧ નો નિર્ણય નકારમાં આપી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:હુકમ:-

૧. આ કામના આરોપીને ધી બોમ્બે પ્રોહી.એક્ટની કલમ:-૬૫ (બી)(સી)(ડી)(ઈ)(એફ) મુજબનાં ગુનામાંથી ક્રિ.પ્રો.કો.ક. ૨૪૮(૧) અન્વયે શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૨. મુદામાલ પ્રોહીનો અપીલ સમય વિત્યે નાશ કરવો.
૩. આરોપી તરફે અગાઉ આપેલ જામીન ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ-૪૩૭(એ) અન્વયે આ હુકમથી ૬(છ) માસ સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તા.૦૨ જી, માહે-મે, સને-૨૦૨૩ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી સહી કરી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

સહી/-

તારીખ :-૦૨/૦૫/૨૦૨૩
ભચાઉ-કરછ.

(શ્રીકાંત શર્મા)
GJ-01367
જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ
ભચાઉ-કરછ.