

રૂપે.મુકદ્દમા નં.૨૮/૧૩ના કામે આંક-૫ ની અરજી હેઠળ હુકમ :-

- ૧) અરજીની હકીકત ટુંકમાં એવી છે કે , વાદીની મોજે ડીસ્ટ્રીક્ટ પંચમહાલની સબ ડીસ્ટ્રીક્ટ ગોધરાના કસ્બાના રેવન્યુ સર્વે નં.૬૫૯/૧ ની હેક્ટર ૦-૪૧-૪૮ આકાર રૂ.૨.૬૦ ખાતા નં.૧૩૬ ની જમીન તથા ગોધરાના કસ્બાના રે.સ.નં.૬૫૯/૨ ની હેક્ટર ૦-૪૯-૫૭ આકાર રૂ.૨.૮૭ ખાતા નં.૬૪૫ની જમીન તથા ગોધરા કસ્બાના રે.સ.નં.૬૫૯/૩ ની હેક્ટર ૦-૧૦-૧૧ આકાર ૦-૫૮ ખાતા નં.૧૩૯૫ની જમીનો વાદીની માલીકી આવેલી છે. વાદી વિશેષમાં એવું જણાવે છે કે તેઓએ ઉપરોક્ત જમીનો તથા બીજી જમીન અને અન્ય મિલકતો અંગે તા.૨૫/૫/૦૯ ના રોજ એક વસિયતનામું તૈયાર કરેલ અને આ વસિયતનામા મુજબ મિલકતની વહેંચણી નક્કી કરેલી. આ કામે પ્રતિવાદીએ વાદીને કોઈપણ જાતના અવેજની રકમ ચૂકવ્યા સિવાય રે.સ.નં. ૬૫૯/૧ ની જમીન પૈકી હેક્ટર ૦.૩૪.૪૦ ની જમીનનો રજી.દસ્તાવેજ નં. ૧૨૩૯ નો તા. ૧૧/૩/૧૩ ના રોજ કરાવેલ છે તથા રે.સ.નં. ૬૫૯/૨ નો રજી.દસ્તાવેજ નં. ૧૨૪૦ નો તા. ૧૧/૩/૧૩ ના રોજ તથા રે.સ.નં. ૬૫૯/૩ નો રજી.દસ્તાવેજ નં. ૧૨૪૦ નો તા. ૧૧/૩/૧૩ ના રોજ કરેલ છે. વાદી વિશેષમાં જણાવે છે કે તેઓએ પ્રતિવાદીને આ જમીન વેચાણ કરેલનથી પરંતુ પ્રતિવાદીએ વાદીની વૃદ્ધાવસ્થાનો ગેરલાભ ઉઠાવીને દસ્તાવેજ કરાવી લીધેલ છે અને હાલમાં આ જમીન વેચાણ કરવા પ્રયત્ન કરી રહેલ છે. પરંતુ આજની તારીખે સદર દાવાવાળી જમીનનો કબજો ભોગવટો માલીકી વાદીની છે. પ્રતિવાદીનો દાવાવાળી જમીનમાં કોઈલાભ ભાગ હકક કે હિસ્સો નથી આમ, છતાં જો દાવાના આખરી નિકાલ થતા સુધી મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો વાદીનો દાવો નિરર્થક જાય અને દાવાદુવી ઉભી થાય તથા દાવાના આખરી નિકાલ થતા સુધી સદર દાવાવાળી જમીનો પ્રતિવાદી વેચાણ ગીરો, બક્ષીસ કે અન્ય કોઈરીતે તબદલી કરે કરાવે નહી તેવા વચગાળાનો મનાઈ હુકમની માંગણી કરેલી છે.
- ૨) પ્રતિવાદી ધ્વારા આંક-૧૦ થી લેખિત જવાબ રજુ કરેલ છે જેમાં તેઓએ મુખ્યત્વે વાદીના દાવાની હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે અને વિશેષમાં એવું જણાવેલ છે કે વાદીએ પોતે વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે અને દસ્તાવેજ નોંધાવેલ છે અને વાદી પોતે જે વીલની વાત કરે છે તે વીલ વાદીની હયાતી સુધી અમલમાં ગણી શકાય નહી. આ ઉપરાંત વેચાણ

દસ્તાવેજ કરી લીધેલાની હકીકત વાદી કબુલ કરે છે . આ ઉપરાંત રેવન્યુ રેકર્ડ હાલના વાદીએ કે વાદીના પુત્ર,પુત્રીઓએ પ્રતિવાદીના નામની વેચાણ નોંધની સામે કોઈ વાંધો આપેલ નથી. આ ઉપરાંત વેચાણ નોંધને આધારે માલીકી નક્કી થઈ શકે નહીં.તેઓએ વિશેષમાં જણાવેલ છે કે તેઓએ પુરતો અવેજ આપીને વાદી પાસેથી કબજા સહીત દાવાવાળી મીલકત ખરીદેલ છે અને તે અંગેની કબુલાત વાદીએ દસ્તાવેજમાં કરેલી છે. આમ છતાં વાદી મીલકતની બજાર કિંમત વધતા કોર્ટની પ્રોસેસનો ગેરઉપયોગ કરી રહેલ છે અને તેથી વાદીએ મોજે ગોધરા ગામના રે.સ.નં.૬૫૮/૧ ખાતા નં.૧૩૬ સંબંધે ગોધરાના વિ.પ્રિન્સીપાલ સીનીયર સીવીલ જજ સાહેબની કોર્ટમાં રે.મુ.નં.૧૨૪/૧૩ નાકામના પ્રતિવાદી ઈમરાન ફારૂક મહંમદ, વસીમ ફારૂક મહંમદ, મોહસીન ફારૂક મહંમદ વિગેરેનાઓ વિરૂદ્ધ વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૧૨૦૦ રદ કરવાનો દાવો દાખલ કરી મનાઈ હુકમની માંગણી કરેલી જે નામદાર કોર્ટે નામંજૂર કરેલ છે તેમ જણાવી વાદીની હાલની મનાઈ અરજી રદ કરવા માંગણી કરેલી છે.

- ૩) પ્રતિવાદી તરફે નિ.૧૧/૩ થી ઈમરાન ફારૂક ભાણાનું તથા નિ.૧૧/૪ થી યાકુબ અબ્દુલ રહીમનું સોગંદનામું રજુ કરેલ છે.
- ૪) પ્રતિવાદીનો જવાબ રજુ થયા બાદ વાદીએ આંક-૧૩ થી કાઉન્ટર એફીડેવીટ રજુ કરેલ છે જેમાં પ્રતિવાદીએ દર્શાવેલ હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે.
- ૫) વાદી તરફેના વિ.વ.શ્રી આઈ.એ.ખાતુડાને સાંભળ્યા. તેઓએ તેમની દલીલમાં જણાવેલ છે કે દાવાના આખરી નિકાલ થતાં સુધી મીલકતની યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવામાં ન આવે તો વાદીને અન્યાય થાય તેમ છે. વાદીની વૃદ્ધાવસ્થાનો પ્રતિવાદીએ ગેરલાભ ઉઠાવેલ છે. રેવન્યુ રેકર્ડ પ્રતિવાદીના નામની જે નોંધપડેલ છે તે નોંધ રદ થયેલ છે અને આ ઉપરાંત કોઈ અવેજ પ્રતિવાદીએ ચુકવેલ હોય તો તેનો કોઈ આધાર પ્રતિવાદીએ રજુ રાખેલ નથી તેથી રેવન્યુ રેકર્ડ મુજબ કબજો વાદી ધરાવે છે. જેથી આ કબજાને રક્ષણ આપવા યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવી જરૂરી છે.
- ૬) પ્રતિવાદી તરફે વિ.વ.શ્રી આઈ.આઈ.ઈસ્માઈલવાલાએ હાજર રહી આંક-૨૪ થી લેખિત દલીલો રજુ કરેલ છે જે વંચાણે લીધી.

૭) આ અરજીના નિર્ણય સમયે નીચે મુજબના દસ્તાવેજો વંચાણે લીધેલ છે.

(અ) વાદી તરફે રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવાનું લીસ્ટ

અ.નં.	નિશાની	દસ્તાવેજનું વર્ણન
૧.	૩/૧	રજી.દસ્તાવેજ નં. ૧૨૩૯ ની નકલ
૨.	૩/૨	રજી.દસ્તાવેજ નં. ૧૨૪૦ ની નકલ
૩.	૩/૩	રજી.દસ્તાવેજ નં. ૧૨૪૧ ની નકલ
૪.	૩/૪	સ.નં. ૬૫૯/૧ ની ૭/૧૨ ની નકલ
૫.	૩/૫	સ.નં. ૬૫૯/૨ ની ૭/૧૨ ની નકલ
૬.	૩/૬	સ.નં. ૬૫૯/૩ ની ૭/૧૨ ની નકલ
૭.	૩/૭	સ.નં. ૬૫૯/૧ ની નમુના ૮-અ ની નકલ
૮.	૩/૮	સ.નં. ૬૫૯/૨ ની નમુના ૮-અ ની નકલ
૯.	૩/૯	સ.નં. ૬૫૯/૩ ની નમુના ૮-અ ની નકલ

(બ) પ્રતિવાદી તરફે રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવાનું લીસ્ટ

અ.નં.	નિશાની	દસ્તાવેજનું વર્ણન
૧.	૧૧/૧	એડવોકેટશ્રી એ.એ.શાહ દ્વારા વડોદરા દૈનિક પત્રમાં તા. ૨૭/૧૨/૧૨ ના રોજ આપેલ જાહેર નોટીસ
૨.	૧૧/૨	એડવોકેટશ્રી એ.એ.શાહ દ્વારા બપોર સમાચાર પત્રમાં તા. ૨૮/૧૨/૧૨ ના રોજ આપેલ જાહેર નોટીસ

૮) હાલની અરજી એ સૌમ્ય દાદ મેળવવા માટેની છે. આ અરજીનો નિર્ણય કરતા સમયે પ્રથમદર્શનીય કેસ તથા સમતુલાનું પાસુ તથા અરજીના નિર્ણયથી નાણામાં પુરી ન શકાય તેવું નુકશાન કયા પક્ષકારને થાય તેમ છે તેટલું જ માત્ર જોવાનું રહે છે

૯) અરજીની હકીકત તેમજ વાદી તરફે ઉપરોક્ત રજુ થયેલ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતાં એ હકીકત નિર્વિવાદીત છે કે દાવાવાળી જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ પ્રતિવાદી સાથે થયેલ છે અને આ વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમે નં. ૧૨૩૯, ૧૨૪૦ અને ૧૨૪૧ થી સબરજીસ્ટ્રાર કચેરીમાં નોંધાયેલ છે અને આ વેચાણ દસ્તાવેજોની નકલો આ કામે અનુક્રમે માર્ક ૩/૧ થી ૩/૩ હેઠળ રજુ થયેલ છે. હવે વાદીના કેસનું હાર્દ જોવામાં આવે તો તેઓએ દાવાવાળી મીલકત અંગેનું

વીલ તેમના સંતાનોને કરી આપેલ અને તેથી તેઓનો કોઈ હક્ક કે હિત રહેતું નથી. પરંતુ વાદીની એ રજુઆત આ તબક્કે ગ્રાહ્ય રાખી શકાય નહીં કે વાદીએ જો વીલ કરી આપેલ હોય તો પણ આ વીલ એ વાદીની હયાતીમાં અમલમાં આવી શકે નહીં. આ ઉપરાંત વીલકરી આપેલહોય તો પણ આ દસ્તાવેજોમાં પોતાની સહી નથી તેવું વાદીનું કોઈ કથન નથી. વાદી એવું જણાવે છે કે પ્રતિવાદીએ તેમનીવૃધ્ધાવસ્થાનો ગેરલાભ લીધેલ છે પરંતુ કયા સંદર્ભમાં કઈરીતે વેચાણ થાયેલ છે તે અંગે વાદી કંઈ જણાવતા નથી. રજુ થયેલ ઉપરોક્ત વેચાણ દસ્તાવેજો જોવામાં આવે તો સબરજીસ્ટ્રાર કચેરી રૂબરૂ દસ્તાવેજો કરતા સમયે વાદી ઉપસ્થિત રહેલા છે. એટલુંજ નહિ, પરંતુ સબરજીસ્ટ્રાર સમક્ષ પોતાના અંગુઠાનું ચિન્હ કરેલ છે તેમજ કેમેરામાં પોતાનો ફોટો પડાવેલ છે એ હકીકત ધ્યાને લેતાં આ દસ્તાવેજથી વાદી સંપૂર્ણ અજાણ હોય તેવી રજુઆત માની શકાય તેમ નથી. આઉપરાંત સમગ્ર વેચાણ દસ્તાવેજની અવેજની રકમ પોતાને મળી ગયેલ છે તેવી કબુલાત વાદીએ આપેલી છે અને જમીનનો કબજો સોંપી આપેલ છે તેવી કબુલાતપણ વાદીએ આપેલી છે. આ સંજોગોમાં આ દસ્તાવેજી પુરાવાથી વિરૂધ્ધ વાદીનીમૌખિક હકીકત માની શકાય નહીં તેમ હું માનું છું. વાદી એવું જણાવેલ છે કે સદર દસ્તાવેજના આધારે થયેલ રેવન્યુ નોંધ નામંજુર થયેલ છે પરંતુ આ નોંધ જો નામંજુર થયેલ હોત તો માત્ર તેટલા કારણોસર રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજની વિશ્વાસનીયતા ઘટી શકતી નથી. રેવન્યુ એન્ટ્રી એ માલીકીની સાબિતી નથી. રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજો પ્રતિવાદીની માલીકીનો પ્રથમ દર્શનીય સચોટ પુરાવો છે તે સંજોગોમાં દસ્તાવેજોમાં જણાવેલ મચકુરથી વિરૂધ્ધની વાદીની રજુઆત આ તબક્કે ગ્રાહ્ય રાખી શકાય તેમ નથી તેમ હું માનું છું.

- ૧૦) દાવાવાળી જમીન પોતાના કબજામાં છે તેવું દર્શાવવા વાદીએ રેવન્યુ રેકર્ડ રજુ રાખેલા છે પરંતુ આગળ ઉપર ચર્ચા કર્યા મુજબ વેચાણ દસ્તાવેજમાં શાંત અને પ્રત્યક્ષ કબજો સોંપી આપેલ હોવાનું સ્પષ્ટ રીતે ઉલ્લેખ છે અને આ દસ્તાવેજ રજીસ્ટ્રાર કચેરીમાં રજીસ્ટ્રારની રૂબરૂમાં વાદીએ જાતે કરી આપેલ છે. આ ઉપરાંત દાવાવાળી જમીનનો કબજો હાલના દાવામાં પ્રથમ દર્શનીય રીતે રેકર્ડ ઉપર આવે તે માટે વાદીએ કોર્ટ કમિશનર ધ્વારા કોઈ

રોજકામ કે પંચનામું કરાવેલ નથી. એટલુંજ નહીં પરંતુ અન્ય કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવા પણ રજુ રાખેલ નથી. હાલની અરજી વચગાળાના તબક્કાની છે અને પુરાવો લેવાનો છે નહીં ત્યારે રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજથી વિરુદ્ધ પોતાનો કબજો દર્શાવવા માટે કોર્ટ કમિશનર દ્વારા રોજકામ જો કરાવેલ હોત તો વાદીની રજુઆતને સમર્થન પ્રાપ્ત થાત. પરંતુ વાદી દ્વારા આવી કોઈ કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ નથી.

૧૧) આમ, વાદીએ મીલકત વેચાણ કર્યા બાદ આ વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરવા દાવો કરેલ હોઈ વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનું જણાતું નથી અને પ્રતિવાદીએ રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજથી મીલકત ખરીદેલ છે જેથી દાવાવાળી મીલકતમાં આ તબક્કે વાદી કરતા પ્રતિવાદીનું હિત વધારે છે જેથી સગવડતાની સમતુલા પ્રતિવાદીની તરફેણમાં છે જેથી માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદી કે જેઓએ મીલકત કાયદેસર ખરીદેલ છે તેઓને તેમની મિલકતના ઉપભોગથી વંચીત રાખવા ઉચિત જણાતું નથી જેથી મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો નાણામાં ન પુરી શકાય તેવું પ્રતિવાદીને નુકશાન થાય તેમ છે તેમ હું માનું છું. આમ, સમગ્ર હકીકતો ધ્યાને લેતાં વાદીની અરજી ગ્રાહ્ય રાખવા પાત્ર ન હોઈ જેથી નીચે મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.

—:: હુ ક મ ::—

વાદીની હાલની આંક-૫ ની અરજી નામંજુર કરવામાં આવે છે.

આ અરજીનો ખર્ચ દાવાના આખરી પરીણામને અનુસરશે.

હુકમ આજ તારીખ ૦૧મી માહે સપ્ટેમ્બર સને ૨૦૧૫ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

ગોધરા.

તા.૦૧/૦૮/૨૦૧૫.

(હિમાંશુ નવીનચંદ્ર ત્રિવેદી)

બીજા એડી.સીનીય સીવીલ જજ,
ગોધરા.

જજ કોડ જીજે૦૦૫૬૪