

சார்பு நீதிமன்றம், உடுமலைப்பேட்டை

முன்னிலை: திரு.மு.மணிகண்டன், எம்.ஏ., எம்.எல்.,
சார்பு நீதிபதி, உடுமலைப்பேட்டை

2023 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 12 ம் நாள் செவ்வாய்கிழமை
(2054 திருவள்ளுவர் ஆண்டு ஸ்ரீசோபகிருது வருடம் கார்த்திகை மாதம் 26 ம் நாள்)
அசல் வழக்கு எண். 51 of 2022

கனரா வங்கி ,
துங்காவி கிளை
அதற்காக அதன் கிளை மேலாளர்.

... வாதி

/ எதிர் /

1.T.பாரதி

2.K.தங்கவேல்

...பிரதிவாதிகள்

இவ்வழக்கில் வாதிக்காக அறிவார்ந்த வழக்கறிஞர் திரு.M.A.கனகராஜ், அவர்கள் ஆஜராகியும், 1 மற்றும் 2 பிரதிவாதிகளை இந்நீதிமன்றம் அழைத்தும் ஆஜராகாததால் தோன்றாத் தரப்பினராக்கப்பட்டும், இறுதியாக 12.09.2023 ம் நாள் என் முன்பாக வரப்பட்டு வாதி தர்ப்பு வாதம் என்னால் கேட்கப்பட்டு இன்று வரை பரிசீலனையிலிருந்து இந்நீதிமன்றத்தில் பின்வருமாறு வழங்கப்படும்.

தீர்ப்புரை

வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதிகள் தாவா தொகையான ரூ.3,69,912/-ஐ செலுத்த வேண்டும் என்றும், அசல் தொகைக்கு தாவா தாக்கல் செய்த நாள் முதல் தொகை முழுவதும் செல்லாகும் நாள் வரை 12% வீதம் ஆண்டிற்கு ஒரு முறை பின்வட்டி கணக்கிட்டு செலவுத் தொகையுடன் கிடைக்க வேண்டி தாவா தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

1. வாதி வழக்குரையின் சாராம்சம்:

1.1. இந்த வழக்கின் பிரதிவாதி வாதி வங்கியில் கல்வி கடன் பெற்றுள்ளார் என்றும், பிரதிவாதிகள் கல்வி கடன் வேண்டி வாதி வங்கியில் கடந்த

21.11.2012 ம் தேதியன்று விண்ணப்பம் கொடுத்தார் என்றும், மேற்படி கடன் தொகை 21.11.2012 ம் தேதியன்று ரூ.2,08,000/- வங்கியின் சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு மேற்படி கல்வி கடன் தொகை பிரதிவாதிகளுக்கு வழங்கப்பட்டது என்றும், பின்னிட்டு வாதி வங்கியில் கடன் எண்.1359651019381 என்ற கணக்கில் ரூ.2,08,000/-ஐ கல்வி கடனாக பிரதிவாதிகள் வாங்கிக் கொண்டு மேற்படி தொகைக்கு ஆதரவாக 1 மற்றும் 2 பிரதிவாதிகள் 21.11.2012 ந் தேதியன்று வாதி வங்கியில் Educational Loan Agreement ஆவணம் எழுதி கொடுத்தார்கள் என்றும் தாவாவில் கூறப்பட்டுள்ளது.

1.2. மேற்படி இதர சரத்துக்கள் கண்டும் ஒரு ஒப்பந்தம் எழுதிக் கொடுத்தார்கள் என்றும், மேற்படி 1 மற்றும் 2 பிரதிவாதிகள் வாதியின் வங்கியில் வாங்கிய கடனுக்காக 01.11.2015, 15.10.2018 மற்றும் 17.3.2021 ம் தேதிகளில் பிரதிவாதிகள் கடன் உயிர்ப்பு கடிதங்கள் எழுதிக் கொடுத்ததாகவும், வாதி கடன் தொகையை செலுத்துமாறு பல முறை கேட்டும் பிரதிவாதிகள் கடன் தொகையை செலுத்தவில்லை என்றும், எனவே 18.10.2021ம் தேதியில் வாதி வங்கி தனது வழக்கறிஞர் மூலம் பிரதிவாதிகளுக்கு அறிவிப்பு அனுப்பியுள்ளார். பிரதிவாதிகள் அறிவிப்பை பெற்றுக் கொண்டு, மேற்படி கடனை செலுத்த தவறியதாலும், வாதி வங்கியானது பிரதிவாதிகளின் வங்கி கணக்கு விவரங்களை பராமரித்து வருவதாகவும், எனவே மேற்படி கடன் தொகைகளை வசூல் செய்ய வாதியால் இந்த தாவா தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. பிரதிவாதிகளை நீதிமன்றத்தில் அழைத்தும் ஆஜராகாமல் தோன்றா தரப்பினர் ஆகியுள்ளார்.

3. வாதி தரப்பில் பிரவீன்குமார் வா.சா.1 விசாரிக்கப்பட்டு, வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.9 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. பிரதிவாதிகள் தரப்பில் சாட்சி யாரும் விசாரிக்கப்படவில்லை. சான்றாவணங்கள்

எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை

4. இவ்வழக்கில் அனுமதிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினை யாதெனில்? இவ்வழக்கு அனுமதிக்கதக்கதா? இல்லையா? என்பதேயாகும்.

5. இவ்வழக்கு அனுமதிக்கதக்கதா? இல்லையா? என்று இந்த நீதிமன்றம் கவனமாக பரிசீலினை செய்யும்போது வாதி தரப்பில் வா.சா.1 ஆக வாதி வங்கி கிளை மேலாளர் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். அவர் மூலம் வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.9 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. வாதி தரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்ட ஆவணங்களை இந்த நீதிமன்றம் கவனமாக பரிசீலினை செய்யும்போது கடனுக்கு ஆதரவாக 21.11.2012 ம் தேதியில் கல்வி கடன் ஒப்பந்தம் எழுதிக் கொடுத்தும், 01.11.2015, 15.10.2018 மற்றும் 17.03.2021 ஆகிய தேதிகளில் 1 மற்றும் 2 பிரதிவாதிகள் கடன் உயிர்ப்பு கடிதங்கள் எழுதிக் கொடுத்துள்ளார்கள் என்றும், மேலும் வாதி வங்கியின் சார்பில் ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் அக்கௌண்ட்ஸ் வா.சா.ஆ.9 ஆக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஆவணங்களை பரிசீலினை செய்த வகையில் 21.11.2012 ம் தேதியில் வாதி வங்கியிடமிருந்து கல்வி கடனை பெற்றுக் கொண்டு அதற்கு 1 மற்றும் 2 பிரதிவாதிகள் கடன் உயிர்ப்பு கடிதங்கள் எழுதிக் கொடுத்துள்ள நிலையில் பின்னிட்டு பணத்தை செலுத்தாத காரணத்தினால் வாதி வங்கியால் இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்பது இந்நீதிமன்றத்திற்கு தெரிய வருகிறது.

6 இந்த வழக்கில் பிரதிவாதிகளை நீதிமன்றத்திற்கு அழைத்தும் ஆஜராகாததால் தோன்றா தரப்பினராகியுள்ளார். ஆகவே வாதியின் தரப்பில் எடுக்கப்பட்ட கட்சியை பொறுத்து பிரதிவாதிகள் தரப்பில் ஆஜராகி அவரது தரப்பை நிரூபித்து காட்ட முயற்சி எடுக்கவில்லை. ஆகவே இந்நீதிமன்றமானது பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக எதிரிடை அனுமானம் (Adverse – Inference) எடுத்துக் கொள்கிறது.

பிரதிவாதிகள் தரப்பில் இந்த வழக்கில் ஆஜராகி அவர்களது தரப்பை எடுத்துக்காட்ட முயற்சி செய்யாத நிலையில் வாதி வங்கி தாக்கல் செய்துள்ள வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.9 வரையிலான ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்யும் போது வாதி இவ்வழக்கை நிரூபணம் செய்துள்ளார் என முடிவு செய்து வாதியின் வழக்கு அனுமதிக்கதக்கது என வாதிக்கு சார்பாக தீர்வு காண்கிறது.

ஆகவே, முடிவாக வாதிக்கு பிரதிவாதிகள் ரூ.3,69,912/-ஐ கொடுக்க வேண்டும் என்றும், அசல் தொகைக்கு தாவா தாக்கல் செய்த தேதி முதல் தீர்ப்பாணை தேதி வரை 12% வட்டி சேர்த்தும் பின்னிட்டு தீர்ப்பாணை தேதி முதல் தொகை முழுவதும் செலுத்தும் வரை 6% வட்டி சேர்த்து செலுத்த வேண்டும் என்று செலவு தொகையுடன் அனுமதித்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.தொகை செலுத்த கால அவகாசம் இரண்டு மாதங்கள் அளித்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரையானது என்னால் தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின்னர் என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு 2023 ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 12 ம் நாள் இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

ஒம்/- மு.மணிகண்டன்
சார்பு நீதிபதி,
உடுமலைப்பேட்டை.

வாதி தரப்புச் சாட்சிகள் :

வா.சா.1 திரு.பிரவீன்குமார், வங்கி கிளை மேலாளர்

வாதி தரப்புச் சான்றாவணங்கள்:

வா.சா.ஆ.1	21.11.2012	கடன் விண்ணப்பம்
வா.சா.ஆ.2	21.11.2012	கடன் ஒப்பந்தம்
வா.சா.ஆ.3	01.11.2015	பிரதிவாதிகள் வங்கிக்கு எழுதி கொடுத்த ஆவணம்
வா.சா.ஆ.4	15.10.2018	1 ம் பிரதிவாதி வங்கிக்கு எழுதி கொடுத்த ஆவணம்

வா.சா.ஆ.5	17.03.2021	1 ம் பிரதிவாதி வங்கிக்கு எழுதி கொடுத்த ஆவணம்
வா.சா.ஆ.6	18.10.2021	வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு
வா.சா.ஆ.7		1 ம் பிரதிவாதியின் ஒப்புக்கை அட்டை
வா.சா.ஆ.8		2 ம் பிரதிவாதியின் ஒப்புக்கை அட்டை
வா.சா.ஆ.9	21.11.2012 முதல் 20.12.2021	Statement of Accounts – சான்றிதழுடன்

பிரதிவாதிகள் தரப்புச் சாட்சி மற்றும் சான்றாவணங்கள்:

இல்லை.

ஒம்/- மு.மணிகண்டன்
சார்பு நீதிபதி,
உடுமலைப்பேட்டை.