

IN THE COURT OF ADDITIONAL DISTRICT JUDGE,
TENKASI.

Date : 16.03.2026

OS No. : 437/2022

Pw : 1

Name : திருமதி. இசக்கியம்மாள்

சாட்சி இன்று மீண்டும் அழைக்கப்பட்டு சத்திய பிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டு குறுக்குவிசாரணை செய்ய அனுமதிக்கப்படுகின்றார்.

பிரதிவாதி தரப்பில் குறுக்குவிசாரணை

1) நான் பி.யூ.சி படித்துள்ளேன். தமிழ் எனக்கு நன்றாக படிக்கத்தெரியும், ஆங்கிலம் சுமாராக தெரியும். நான் ஓய்வுபெற்ற சார்பதிவாளர் என்றால் சரிதான். இவ்வழக்கின் 2 ம் வாதி கார்த்திக் என்னுடைய மகன் என்றால் சரிதான். என் உடன் பிறந்த சகோதரர் பெயர் அமுல்ராஜ் என்றால் சரிதான். அமுல்ராஜின் மகனுக்கு எனது மகளை திருமணம் செய்துகொடுத்துள்ளேனா என்றால் இல்லை, அவர் வேறு இடத்தில் சம்பந்தம்செய்துள்ளார். என்னுடைய மகள் பெயர் சசிரேகா. சசிரேகாவின் கணவரின் பெயர் பாஸ்கர். எனது மகளுக்கு ராம் பிரகாஷ் என்ற ஒரு மகனும், வீணாவதனி என்று ஒரு மகனும் உள்ளனர். என்னிடம் காட்டப்படும் ஆவணத்தில் உள்ள புகைப்படத்தில் உள்ள நபர் எனது மகன்தான். மேற்படி ஆவணமானது எனது மகனும், பிரதிவாதி சீனிவாசன் என்பவரும் 25.09.2015 அன்று போட்டுக்கொண்ட பங்குதாரர் ஒப்பந்தம் என்றால் சரிதான். அது பி.வா.சா.ஆ. 1 ஆகும். அவர்கள் இருவரும் இணைந்து என்ன வியாபாரம் செய்தார்கள் என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. மேற்படி பி.வா.சா.ஆ.1 ஆவணத்தில் எனது சகோதரரான அமுல்ராஜ் சாட்சி கையொப்பமிட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். எனது மகன் சங்கரன்கோவிலில் தீபக் எலக்ட்ரானிக்ஸ் என்ற பெயரில் கடை வைத்துள்ளார். நானும் எனது மகனும் வருமான வரி கணக்கு தாக்கல் செய்யும் நபர்கள் என்றால் சரிதான். நான் தற்போது என்னுடைய மகனுக்காகவும் சேர்த்து சாட்சியம் அளிக்கிறேன். நான் தாக்கல் செய்துள்ள பிரதில் எனது மகனும் பிரதிவாதியும் ஒரு

பங்குதாரர் நிறுவனம் நடத்திவரும் விவரத்தை குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். பிரதிவாதி தாக்கல் செய்துள்ள எதிர்வழக்குரை விவரங்கள் எனக்கு தெரியும். பங்குதாரர் நிறுவனத்திற்கு வாங்கப்பட்ட கடன்தொகையை Adjust செய்யவேண்டி எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று பிரதிவாதி கட்சி செய்துள்ளார் என்றால் சரிதான். பிரதிவாதியும் எனது மகனும் நடத்திவந்த partnership firm கடை சங்கரன்கோவில் ரயில்வே பீடர் ரோட்டில் உள்ள சி.எஸ்.ஐ சர்ச் அருகே நடத்திவரப்பட்டது என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. தாவா புரோநோட்டிற்கு முன்னர் எங்களுக்கும் பிரதிவாதிக்கும் இடையே கொடுக்கல் வாங்கல் இருந்துவந்தது. குறிப்பாக எந்த தேதியில் எவ்வளவு பணப்பரிமாற்றம் ஏற்பட்டது என்றால் குறிப்பாக என்னால் சொல்ல முடியாது. அவ்வப்போது வாங்கிய பணத்திற்கு பிரதிவாதி புரோநோட்டு எழுதிக்கொடுத்த விவரம் நான் தாக்கல் செய்துள்ள பிரதில் குறிப்பிட்டுள்ளேன். அதற்கு வேறு எந்தவொரு ஆதரவும் கிடையாது என்றால் சரிதான்.

2) வா.சா.ஆ.1 புரோநோட்டு தொகையில் எனது பணம் எவ்வளவு, எனது மகனின் பணம் எவ்வளவு என்பதை என்னால் சொல்லமுடியாது. உண்மையிலேயே பிரதிவாதி எந்த பணமும் வாங்காத காரணத்தினால்தான் நான் கொடுத்த தொகை எவ்வளவு, எனது மகன் கொடுத்த தொகை எவ்வளவு என்பதை என்னால் குறிப்பிட்டு சொல்ல முடியவில்லை என்றால் சரியல்ல. தொழில் அபிவிருத்திக்காக பணம் தேவை என எங்களிடம் கடன் கேட்டார். மேற்படி விவரத்தை நாங்கள் வழக்கு தாக்கல் செய்வதற்கு முன்னர் அனுப்பிய வழக்கறிஞர் அறிவிப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளோம் என்றால் சரிதான். பி.வா.சா.ஆ.1 பங்குதாரர் ஒப்பந்தத்தில் 11 வது சரத்தில் தரப்பார்களுக்கிடையே ஏற்படும் பிரச்சனைகளுக்கு arbitration மூலமாக தீர்வு காணப்படவேண்டும் என கண்டுள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.1 ஆவணமானது பங்குதாரர் நிறுவன கடன் தொகையை adjust செய்யும்நோக்கத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்ற சூழ்நிலையில் arbitrationக்கு செல்லாமல் நேரடியாக இங்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இவ்வழக்கு நிலைக்கத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல. மேற்படி பங்குதாரர் நிறுவனம் தற்போது செயல்பாட்டில் உள்ளதா என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. 2 ம் வாதியான எனது மகனை விசாரித்தால்தான் மேற்படி பங்குதாரர் நிறுவனம் குறித்த விவரம் தெரியவரும் என்றால் சரிதான். பிரதிவாதி எங்களிடம் இதற்கு முன்னர் வாங்கிய கடன்

தொகைகளை மீண்டும் ரொக்கமாகவே எங்களிடம் செலுத்திவிடுவார். தொழில் அபிவிருத்தி காரணமாக பணம் கொடுக்கல் வாங்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இவ்வழக்கினை கமர்ஷியல் கோர்ட்டில் தாக்கல் செய்யாமல் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்தது சட்டப்பிழையானது என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ- 1 ஆவணம் மேற்படி பங்குதாரர் நிறுவனத்தின் கடன்தொகையை சரிசெய்ய வழங்கப்பட்ட ஒன்று என்பதால் வா.சா.ஆ.1ன் அடிப்படையில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இவ்வழக்கு நிலைக்கத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல.

3) எனது மகள் சசிரேகாவை கோவில்பட்டியில் திருமணம் செய்துகொடுத்துள்ளோம். எனது மகள் சசிரேகாவிடமிருந்து பிரதிவாதி ரூ.3 லட்சம் கடன்பெற்றிருந்தார் என்றால் சரிதான். சசிரேகாவின் கணவர் பாஸ்கரிடமிருந்தும் ரூ.1 லட்சம் கடன்பெற்றிருந்தார் என்றால் சரிதான். மேற்படி கடன் தொகைகளை பிரதிவாதி திரும்ப செலுத்திவிட்டாரா என்ற விவரம் எனக்கு நேரடியாக தெரியாது. அதுகுறித்து எனது மகனிடம் கேட்டால் மட்டுமே விவரம் தெரியும். எனது மகனும் பிரதிவாதியும் நடத்திவந்த பங்குதாரர் நிறுவன கடையில் நான்தான் மேற்பார்வை பார்த்துவந்தேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல. எனது மகனுக்கு கொடுக்கவேண்டிய பணத்தை பல்வேறு தவணைகளில் என்னுடைய வங்கி கணக்கிற்கு பிரதிவாதி மாதந்தோறும் செலுத்தியுள்ளார் என்றால் சரியல்ல. எனது பேத்தி, எனது மகள், மருமகனிடம் பெறப்பட்ட கடன் தொகையை பிரதிவாதி வங்கி கணக்கு மூலமாகவே திரும்ப செலுத்திவிட்டார் என்று சொன்னால் சரியல்ல. பங்குதாரர்நிறுவன கணக்கிலிருந்தே எனது கணக்கிற்கும், எனது மகள், மருமகன் கணக்கிற்கும் பணம் செலுத்தப்பட்ட விவரம் எனக்கு நன்குதெரியும் என்றும், அதனை ஒப்புக்கொண்டால் அது வாதி தர்ப்பு வழக்கிற்கு எதிராக அமைந்துவிடும் என்பதால் அதை மறைத்து சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

4) வா.சா.ஆ. 1 ஆவணத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 21 லட்ச ரூபாய் எங்குவைத்து கொடுக்கப்பட்டது என்றால் சார்பதிவாளர் அலுவலகத்தில்வைத்து பிரதிவாதியிடம் கொடுக்கப்பட்டது. மேற்படி பணம் ரொக்கமாக எங்கள் வீட்டில் கையிருப்பில் இருந்ததாகும். எங்களிடம் பணம் கையிருப்பில் இருந்த விவரம் மூன்றாம் நபர் யாருக்கும் தெரியாது. வா.சா.ஆ. 1 புரோநோட்டை சண்முகையா என்ற ஒரு

வழக்கறிஞர்தான் தயார் செய்துகொடுத்தார். அவரது அலுவலகம் சார்பதிவாளர் அலுவலகத்தின் அருகே உள்ளது. நானும் எனது மகனும் ஒரே வீட்டில்தான் வசித்துவருகிறோம். நாங்கள் ஒரே வீட்டில் வசித்துவருவதால் எனக்கு பங்குதாரர் நிறுவனம் மற்றும் அதன் கொடுக்கல் வாங்கல் பற்றிய அனைத்து விவரங்களும் நன்கு தெரியும் என்றும் வழக்கிற்காக உண்மையை மறைத்து சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.1 ஆவணம் எவ்வித பிரதிபிரயோஜனம் அற்றது என்றும், பங்குதாரர் நிறுவனத்தில் இருந்த கடன்தொகைகளை adjust செய்வதற்காகவும், எனது மகனுக்கும், மகள், மருமகனுக்கும் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்பதற்காக வா.சா.ஆ. 1 எழுதி வாங்கப்பட்டது என்று சொன்னால் சரியல்ல. எனவே வா.சா.ஆ.1 ல் கண்டுள்ள தொகையை பிரதிவாதி எங்களுக்கு செலுத்தவேண்டிய அவசியமில்லை என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.1 எழுதப்பட்ட தேதியில் 21 லட்ச ரூபாயை கொடுப்பதற்குரிய வசதி, வாய்ப்பு எனக்கும் எனது மகனுக்கும் கிடையாது என்றால் சரியல்ல. எனவே நான் தாக்கல் செய்துள்ள இவ்வழக்கு தள்ளுபடி செய்யத்தக்கது என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை இல்லை