ಪ್ರಾಸಾಃ 8 ಚಾಸಾಃ 11

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್ ಮತ್ತು ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ. ದಂ. ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ.

ಹೆಸರು	ಶ್ರೀ. ಬಿ. ಎಂ. ಗುರುಮೂರ್ತಿ
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	ಶ್ರೀ. ಬಿ ಎಂ ಸಿದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯ
ವಯಸ್ಸು	67 ವರ್ಷ
ವೃತ್ತಿ	ನಿವೃತ್ತ ಶಿಕ್ಷಕ
ವಿಳಾಸ	ಶ್ರೀಧರಗಡ್ಡೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ

ದಿನಾಂಕಃ 13-01-2022 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಃ ಮಾನ್ಯ ಎಪಿಪಿಯವರಿಂದ

1. ಚಾಸಾ 1 ರಿಂದ 4 ಗೊತ್ತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದ 1 ರಿಂದ 6 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಗೊತ್ತು.

2. ಚಾಸಾ 1 ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಯ ಮದುವೆಯು ಮಂಡರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ದಿಃ 29-04-2007 ರಂದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮದುವೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವರೋಪಚಾರ ವರದಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಕಡೆಯಿಂದ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಒಂದು ವಾಚ್, ಬಂಗಾರದ ಉಂಗುರ, ಬಂಗಾರದ ಚೈನು, 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವರದಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಮದುವೆಯಾದ ನಂತರ ಚಾಸಾ 1 ರವರನ್ನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯವರ ಮನೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮದುವೆಯಾದ ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ 1 ನೇ ಆರೊಪಿ ಮತ್ತು ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರು. ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಗರ್ಭವತಿಯಾದ ನಂತರ ಸದರಿಯವನ್ನು ಸದರಿಯವರ ತವರುಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಹೆರಿಗೆಯಾದ ನಂತರ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮನೆಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಹೆರಿಗೆಯಾಗಿ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮನೆಗೆ ಬರುವದರೋಳಗೆ 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಯು ತಬಸುಮ್ (6 ನೇ ಆರೋಪಿ)ಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಬೆಳೆಸಿರುತ್ತಾರೆ.

3. ತದನಂತರ ಚಾಸಾ 1 ರವರಿಗೆ 1 ನೆ ಆರೋಪಿ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಸಾ 1 ರವರು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸದರಿ 6 ನೇ ಆರೋಪಿ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮನೆಗೆ ಬರುವುದು ಹೋಗುವುದು ಮಾಡುತಿದ್ದರು. ಚಾಸಾ 1 ರವರು 6 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮನೆಗೆ ಬರದೇ ಇರುವಂತೆ ತಡೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಸದರಿ 3 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ನಡುವೆ ಜಗಳವಾಗಿ ಚಾಸಾ 1 ರವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಿರುಕುಳ ನೀಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಸಾ 1 ರವರು ತನ್ನ ತಂದೆ ತಾಯಿ ಮತ್ತು ಅಣ್ಣ ರವರಿಗೆ ಸದರಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಾಸಾ 1 ರವರ ತಂದೆ ತಾಯಿ ಮತ್ತು ಅಣ್ಣ ನ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಾಸಾ 1 ರವರ ತಂದೆ ತಾಯಿ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಮತ್ತು ತಮ್ಮನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮನೆಗೆ ಕರೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸದರಿಯವರ ನಡುವೆ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಗಳ ನಡುವೆ ಮಾತುಕತೆಯಾಗಿ 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಹಾಗೂ ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿ, ಈಗಾಗಲೇ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯೊಂದಿಗೆ ಮದುವೆಯಾಗಿದ್ದು , 6 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಬಿಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹಾಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಸಹಕರಿಸಿ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

4. 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಹಾಗೂ ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿ ಚಾಸಾ 1 ರವರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಮಗನನ್ನು ಆರೋಪಿಗೆ ನೀಡಿ ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಎಲ್ಲಿಬೇಕಾದರು ಹೋಗಿ ಇರು ಎಂದು ವಾಗ್ವಾದ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಬದಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ತಂದೆ ತಾಯಿ ಹಾಗೂ 6 ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಮಗನನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಹೋದಾಗ ಆರೋಪಿತರು ಬಡೆಯುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಚಾಸಾ 1 ರವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಕೈ ಎತ್ತಿದಾಗ ನಾನು ತಡೆಯಲು ಹೋಗಿ ಚಾಸಾ 1 ರವರಿಗೆ ಎಟು ಬೀಳುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಆ ಕಾರಣ ನನಗೆ ಎಟು ಬಿದ್ದಿರುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಿ 1 ಮತ್ತು ಚಾಸಾ 1 ರವರ ನಡುವೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಾಪಸು ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಉಳಿದ ಆರೋಪಿತರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸಬಲ್ಲೆ.

(ಆರೋಪಿ ಪರ ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರು ಇತರ ಆರೋಪಿತರನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ ಎಂದ ಕಾರಣ ವಿನಾಯತಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.)

ಪಾಟಿ ಸವಾಲುಃ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಮಾನ್ಯ ಎ ಎಂ ಬಿ ವಕೀಲರಿಂದಃ

5. ನಾನು ಖಾಯಂಆಗಿ ಶ್ರೀಧರಗಡ್ಡೆಯ ವಾಸಿ ಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ಚಾಸಾ 1 ರವರು ನನಗೆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸೊಸೆಯಾಗಬೇಕು. ಪಿ.ಜಿ. ಹಿರೆಮಠ್ ಎಂಬ ವಕೀಲರು ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಖಾಸಗಿ ಪಿರ್ಯಾದಿ ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ದೂರನ್ನು ನಾನು ಮತ್ತು ಸದರಿ ಪಿ.ಜಿ. ಹಿರೆಮಠ್ ಎಂಬ ವಕೀಲರು ನೀಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ನಾನು ದೂರು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪಿ.ಜಿ. ಹಿರೆಮಠ್ ಎಂಬುವವರು ದೂರು ನೀಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಮತ್ತು 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಮದುವೆಗೆ ಮೊದಲೇ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಚಾಸಾ 1 ಮತ್ತು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮದುವೆಯ ಮಾತುಕತೆಗೆ ನಾನು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಚಾಸಾ 1 ಮತ್ತು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ರವರ ಮದೆಯ ಖರ್ಚನ್ನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಹಾಗೂ ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಸಂಬಂಧಿಕರಾದ ಕಾರಣ 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ವರದಕ್ಷಣೆ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು.

6. 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಒಂದು ವಾಚ್, ಬಂಗಾರದ ಉಂಗುರ, ಬಂಗಾರದ ಚೈನು, 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವರದಕ್ಷಣೆಯಾಗಿ ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಚಾಸಾ 1 ರವರು 2008 ರ 3 ನೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ತವರುಮನೆಗೆ ಹೆರಿಗೆಗಾಗಿ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಹೆರಿಗೆಯಾದ 3 ತಿಂಗಳ ನಂತರ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮನೆಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. 6 ನೇ ಆರೋಪಿ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮನೆಗೆ ಬಂದುಹೋಗುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು 1, 6 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಮತ್ತು ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಯಾವಗ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆ ಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ಶಿವರುದ್ರಯ್ಯ ಮತ್ತು ಶೈಲಜಾ ಎಂಬುವವರು ಗದಗಿನಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ಪಿ.ಜಿ.ಹಿರೆಮಠ್ ಮತ್ತು ಶಾಂತಮ್ಮ ಎಂಬುವವರು ಬೂದಿಹಾಳ್ ನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನಿಜ.

7. 6 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ತನ್ವೀರ್ ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಂದಿಗೆ 2008 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮದುವೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ 6 ನೇ ಆರೋಪಿ ತನ್ವೀರ್

ಪ್ರಾಸಾಃ 8 ಚಾಸಾಃ 11

ಎಂಬುವವರೊಂದಿಗೆ ಮದುವೆಯಾದ ವಿಚಾರ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. 2008 ಮಾರ್ಚ್ ನಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಆರೋಪಿ 6 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಮದುವೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಚಾಸಾ 1 ಮತ್ತು ಅವರ ತಾಯಿ ಮತ್ತು ಅವರ ತಮ್ಮ ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 2008 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ದೂರು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮುಂದುವರೆದು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದೆ ಇಬ್ಬರು ಸಂಬಂಧಿಕರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾತನಾಡಿ ಸರಿಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿ 6 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ನಾವು ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ದಿಃ 11-04-2010 ರಂದು ಚಾಸಾ 1 ರವರ ತಂದೆ, ತಾಯಿ, ತಮ್ಮ ಮತ್ತು ತಮ್ಮನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮನೆಗೆ ಕರೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆರೋಪಿ, ಆರೋಪಿಯ ತಂದೆ ತಾಯಿ ನಾನು, ಅನ್ವರ್ ಬಾಷಾ, ಶಿವಾಚಾರಿ, ಮಹಾಲಿಂಗಯ್ಯ ಎಂಬುವವರು ಇದ್ದರು. ದಿಃ 11-4-2010 ರಂದು ಯಾವುದೇ ಪಂಚಾಯತಿ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಘಟನೆ ನಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. 6 ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಮಗನನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಹೋಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ನಾನು ಸದರಿ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಗಲಾಟೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಲು ಅಡ್ಡ ಹೋದಾಗ ನನಗೆ ಏಟು ಬಿತ್ತು ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು.

8. ಚಾಸಾ 1 ರವರು 1 ನೇ ಆರೋ ಪಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ಚಾಸಾ 1 ರವರು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯೊಂದಿಗೆ ಇರಲು ಆಗದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ಸದರಿಯವರ ನಡುವೆ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ನಾನು ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಸಂಬಂಧಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸರಿ ಇದೆ.

ಪ್ರಧಾನ ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ. ಬಳ್ಳಾರಿ.

ಪ್ರಾಸಾಃ 8 ಚಾಸಾಃ 11