ದಿನಾಂಕ :19–03–2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ : ಶ್ರೀ ಎಎಸ್ ಎಂಪಿ ವಕೀಲರಿಂದಃ

ನಾನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಲಿಖಿತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿಗಳು ಸತ್ಯ ಹಾಗೂ ಸರಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಭಾಗವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ವಿಮೆ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಅದನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-1 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಶ್ರೀ ಆರ್ ಕೆ ಎಂ ವಕೀಲರು ಎದುರುದಾರರ ಪರವಾಗಿ :

ನಾನು ಪೊಲಿಸ ದಾಖಲೆಗಳನು ನೋಡಿಕೊಂಡಿರುತೇನೆ. ಪೊಲಿಸರು ನಮ್ಮ ಕಂಪನಿಯವತಿಯಿದ ವಿಮೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ವಾಹನದ ವಿರ್ುದ್ದ ದೊಷರೂಪಣ ಪತ್ರ ಸಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕಂಪನಿವತಿಯಿಂದ ನಾವು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ತನಿಖೆಯಗೊಸ್ಕರ ತನಿಖಾದಿಕಾರಿಯನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತೇವೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಮ್ಮ ಕಂಪನಿಯವತಿಯಿಂದ ನೇಮಕಗೊಂಡ ತನಿಖಾದಿಕಾರಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ದಾಖಲೆಗಳನು ಪರಿಶೀಲಿ ಸಿ ನಾವು ಪ್ರತಿವಾದ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸುತೇವ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಕಂಪನಿಯವತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿಸಿದ ತನಿಖೆಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅರ್ಜಿದಾರರು 3 ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ಕ್ಲೆಮುದಾರರು ಎಂದರೆ ನಿಜ.

2. ಅಪಗಾತದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿಮೆ ಪಾಲಿಸಿ ಉರ್ಜಿತದಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ನಾವು 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ವಾಹನದ ದಾಖಲೆಗಳನು ಹಾಗೂ 1 ನೆ ಎದುರುದಾರನ ಚಾಲನ ಪರವಾನಿಗೆ ಪತ್ರ ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ನೋಟಿಸ ನೀಡಿದೇವು ಆದರೆ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕುಟುಂಬದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿಗಳು ಸುಳು ಎಂದರೆ

ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಿಮೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸುಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ : ಇಲ್ಲ

ಓ. ಹೇಳಿ ಸಹಿಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ

3ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಿರಿಯ ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ರಾಯಚೂರು.