

## न्यायालय जनपद न्यायाधीश, गोण्डा।

प्रकीर्ण सिविल वाद सं०-6/2026

श्रीमती शमा खान आदि बनाम राम कैलाश

दिनांक-10.03.2026

पत्रावली पेश हुई।

आवेदकगण की ओर से विद्वान अधिवक्ता उपस्थित।

विपक्षी की ओर से विद्वान अधिवक्ता उपस्थित।

आवेदकगण की ओर से स्थानान्तरण प्रार्थना पत्र 3ग मय शपथ पत्र 4ग इस आशय का प्रस्तुत किया गया कि आवेदिका श्रीमती शमा खान के पति (आवेदक सं० 2 लगायत 6 के पिता) मो० युसुफ खान से जाल, फरेब व धोखाधड़ी करके विपक्षी द्वारा गाटा सं०-144/1.8460 हे० स्थित मौजा शुकुलपर परगना तहसील व जिला गोण्डा में अंश भूमि रकबा 0.405 हे० का कराये गए पंजीकृत मुहायदा वय दिनांकित 11.01.2017 को निरस्त कराने का वाद, न्यायालय सिविल जज (जू०डि०) एफ०टी०सी० नवीन, गोण्डा के समक्ष विचाराधीन है तथा इसी मुहायदा के अनुपालन हेतु विपक्षी द्वारा दायर मुकदमा, न्यायालय सिविल जज (सी०डि०), गोण्डा के समक्ष विचाराधीन है। दोनों वादों के भिन्न-भिन्न न्यायालयों पर विचाराधीन होने से न्यायसंगत कार्यवाही व निर्णय हो पाना कदापि संभव नहीं है। अतः उपरोक्त दोनों वादों को किसी भी एक सक्षम न्यायालय पर अन्तरित करने की याचना की गयी है।

विपक्षी के विद्वान अधिवक्ता द्वारा प्रार्थना पत्र 3ग के विरुद्ध आपत्ति 12ग प्रस्तुत करते हुए कथन किया गया है कि वह मूल वाद सं०-268/2023 में वादी मुकदमा है तथा मूल वाद सं०-1055/2017 में प्रतिवादी है। आवेदकगण द्वारा मुकदमे को लटकाने की नीयत से स्थानांतरण प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया है। उपरोक्त दोनों वाद में परिणामिक उपचार की याचना अलग-अलग होने के कारण दोनों वाद एक साथ नहीं चल सकते हैं। स्थानांतरण प्रार्थना पत्र झूठे मनगढ़ंत व काल्पनिक आधारों पर प्रस्तुत किया गया है। आवेदकगण द्वारा माननीय उच्च न्यायालय द्वारा पारित याचिका आदेश के तथ्यों को छिपाकर स्थानांतरण प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया है। अतः अन्तरण प्रार्थना पत्र निरस्त किए जाने की याचना की गयी है।

सुना तथा पत्रावली एवं सम्बन्धित न्यायालयों की अद्यतन आख्या का अवलोकन किया।

सम्बन्धित न्यायालयों की आख्या के अवलोकन से स्पष्ट है कि सामान्य वाद संख्या-268/2023 राम कैलाश बनाम श्रीमती शमा खान आदि की पत्रावली न्यायालय सिविल जज (सी०डि०), गोण्डा पर विचाराधीन है तथा सामान्य वाद सं०-1055/2017 मो० युसुफ बनाम राम कैलाश की पत्रावली न्यायालय सिविल जज (जू०डि०), एफ०टी०सी० नवीन, गोण्डा पर विचाराधीन है। चूंकि आवेदकगण द्वारा उपरोक्त दोनों सामान्य वाद को एक ही विवादित भूमि व एक ही विलेख से सम्बन्धित होने तथा दोनों वादों में पक्षकार समान होना बताया गया है, जिसका खण्डन विपक्षी द्वारा भी नहीं किया गया है, ऐसे में उपरोक्त दोनों सामान्य वाद का निस्तारण एक ही न्यायालय द्वारा किया जाना न्यायसंगत होगा।

अतः न्यायहित में न्यायालय सिविल जज (जू०डि०), एफ०टी०सी० नवीन, गोण्डा पर विचाराधीन सामान्य वाद सं०-1055/2017 मो० युसुफ बनाम राम कैलाश की पत्रावली को वापस लेकर न्यायालय सिविल जज (सी०डि०), गोण्डा पर विधिनुसार निस्तारण हेतु अन्तरित किया जाना न्यायोचित प्रतीत होता है। तदनुसार प्रार्थना पत्र 3ग स्वीकार किये जाने योग्य है।

### आदेश

स्थानान्तरण प्रार्थना पत्र 3ग **स्वीकार** किया जाता है।

सामान्य वाद सं०—1055/2017 मो० युसुफ बनाम राम कैलाश की पत्रावली न्यायालय सिविल जज (जू०डि०), एफ०टी०सी० नवीन, गोण्डा से वापस लेकर न्यायालय सिविल जज (सी०डि०), गोण्डा पर विधिनुसार निस्तारण हेतु अन्तरित की जाती है।

समस्त सम्बन्धित सूचित हों।

दिनांक—10.03.2026

(दुर्ग नरायन सिंह)  
जनपद न्यायाधीश,  
गोण्डा।  
आई०डी० नं०—यू०पी० 5863