

ದಿನಾಂಕ:15.06.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ
ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾಜ್ಞ ವಿಶೇಷ ಪಿಪಿ ರವರಿಂದ:

7. ಆ ದಿನ ನಾವು ಸದರಿ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಮಹಜರ್ ಗೆ ಹೋದಾಗ, ಪುನೀತ್

ತಮಗೆ ಏನೇನು ತಿಳಿಸಿದ್ದ ಎಂದು ನಮಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಹೇಳಿರುತ್ತಾನೆ:

"ಪವನ್, ಪುನೀತ್‌ಗೆ ಕರೆ ಮಾಡಿ ಲೋಕೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸಲು ಕೇಳಿದ್ದು, ಆದರೆ ಪುನೀತ್ ತನಗೆ ಲೋಕೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ರಾಜು ಎಂಬುವವರ ಮೊಬೈಲ್‌ನಿಂದ ಲೋಕೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದನು. ಆದಾದ 20 ನಿಮಿಷಗಳ ನಂತರ ಒಂದು ವಾಹನ ಬಂದಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಇದ್ದರು. ಪವನ್ ಮತ್ತೆ ಪುನೀತ್‌ಗೆ ಕರೆ ಮಾಡಿ ಯಾವುದಾದರ ವಾಹನ ಬಂದಿತ್ತ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಆಗ ತಾನು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಅದಾದ ಅರ್ಧಗಂಟೆಗಳ ನಂತರ ಪವನ್, ನಂದೀಶ್ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಶೆಡ್ಡೆ ಬಂದಿದ್ದು, ನಂತರ ಶೆಡ್ಡೆಗೆ ಬಂದವರು ಎಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಆ ಮರದ ಬಳಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪುನೀತ್ ತಿಳಿಸಿದ್ದನು. ನಂತರ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದವರು ಮತ್ತು ಮೊದಲು ಬಂದಿದ್ದವರು ಸೇರಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಡೆದಿದ್ದರು. ಆಗ ಪುನೀತ್ ಹೋಗಿ ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಈತನೇ ಪವಿತ್ರಗೌಡರವರಿಗೆ ಅಶ್ಲೀಲವಾದ ಮೆಸೇಜ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಆತನ ಹೆಸರು ರೇಣುಕ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನು. ಆನಂತರ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯನ್ನು ಹೊಡೆದ ನಂತರ ಆತ ಮಲಗಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ, ಉಳಿದವರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಊಟಕ್ಕೆ ಹೋದರು.

ನಂತರ ವಿನಯ್ ಎಂಬುವವರು ಪುನೀತ್‌ಗೆ ಕರೆ ಮಾಡಿ ಯಾರಾದರು

ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವಿಚಾರಿಸಿದನು. ಅದಕ್ಕೆ ಪುನೀತ್ ಯಾರೋ ನಾಲ್ಕು ಜನ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಹೊಡೆದು ಮಲಗಿಸಿ ಅವರು ಉಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಆತನ ಪೊಟೋವನ್ನು ಮೊಬೈಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಕಳುಹಿಸಲು ವಿನಯ್ ಕೇಳಿದ್ದನು. ಅದಕ್ಕೆ ಪುನೀತ್ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪೊಟೋ ತೆಗೆದು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾನೆ.

ಇದಾದ ಸುಮಾರು ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ ನಂತರ ಸದರಿ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ವಿನಯ್, ದರ್ಶನ್, ಪವಿತ್ರಗೌಡ ಮತ್ತು ಪ್ರದೂಷ್ ಒಂದು ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ನಾಗರಾಜ್ ಎಂಬುವವರು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಗೆ ಹಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ, ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರು. ಸದರಿ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಮೊದಲ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಿಂದ ಬಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ದರ್ಶನ್ ಜೊತೆಗೆ ಪೊಟೋ ತೆಗೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದರು, ಅದಕ್ಕೆ ಪುನೀತ್‌ರವರು ಅವರೆಲ್ಲರ ಪೊಟೋಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿರುತ್ತಾನೆ. ನಂತರ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಹೊರಟು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಪುನೀತ್ ಮಹದೇಶ್ವರ ಬೆಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪುನೀತ್ ಮಹದೇಶ್ವರ ಬೆಟ್ಟದಿಂದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ, ವಿನಯ್‌ರವರಿಗೆ ಮೊನ್ನೆ ಮೊಬೈಲಿನಿಂದ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪೊಟೋ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಕೇಳಿದನು, ಆತನ ತನ್ನ ಮೊಬೈಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪೊಟೋವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ, ವಿನಯ್ ಸದರಿ ಪೊಟೋವನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ".

8. ಇಷ್ಟನ್ನು ಪುನೀತ್ ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಪುನೀತ್‌ಗೆ ಯಾವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಡೆದು ಮಲಗಿಸಿದರು ಎಂದು ಪೊಲೀಸರು ಹಾಗೂ ನಾವು

ಕೇಳಿದಾಗ, 200 ಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಾರಿ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಆ ಸ್ಥಳ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ.

9. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸರು ರಂಗೋಲಿಯಿಂದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಾರಿ ಇದ್ದು, ಅದು ಯಾರ ಲಾರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಆತ ಸೀಜ್ ಆದ ಲಾರಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ. ಸದರಿ ಲಾರಿ ಕೆಂಪು ಬಣ್ಣದಾಗಿದ್ದು, ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಶೋಕ್ ಎಂಬ ಸ್ಟಿಕ್ಲರ್ ಅಂಟಿಸಿತ್ತು. ಸದರಿ ಲಾರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳು ಎಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಆತ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಗೇಟಿ ಬಳಿ ಇದ್ದ ಸದರಿ ಕಛೇರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುತ್ತಾನೆ.

10. ಸದರಿ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟೇಬಲ್, ಎರಡು ಚೇರು, ಒಂದು ಬೀರು ಮತ್ತು ಒಂದು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಇತ್ತು. ಆಗ ಪುನೀತ್‌ನನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸದರಿ ಲಾರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಕೇಳಿದಾಗ, ಅವು ಕಛೇರಿಯ ಬೀರುವಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಅದರ ಬೀಗ ನಯನ್ ಕುಮಾರ್ ಎಂಬುವವರ ಬಳಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ನಂತರ ನಯನ್ ಕುಮಾರ್ ಸದರಿ ಬೀರುವನ್ನು ತೆಗೆದು ಒಂದು ಲೆಡ್ಜರ್ ಬುಕ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆಗ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ನಯನ್ ಕುಮಾರ್ ರವರಿಗೆ ಸದರಿ ಲಾರಿ ಸೀಜ್ ಆದ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಸದರಿ ಲೆಡ್ಜರ್ ನ SI.No.154 ನ್ನು ತೆಗೆದು ತೋರಿಸಿದರು. ಸದರಿ ಲೆಡ್ಜರ್ ನ್ನು ಯಾರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಬಸವರಾಜು ಎಂಬುವವರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಯನ್ ಕುಮಾರ್ ತಿಳಿಸಿದರು. ಆಗ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಸದರಿ ಲೆಡ್ಜರ್ ನ್ನು ಅಮಾನತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು

ಎಂದು ನಯನ್ ಕುಮಾರ್ ಮತ್ತು ನಮಗೂ ತಿಳಿಸಿದರು. ನಂತರ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಗ್ರೀನ್ ಕಲರ್ ಎನ್ವಲಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಲೆಡ್ಜರ್ ನ್ನು ಹಾಕಿ ಸೀಲ್ ಮಾಡಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರು.

11. ಸದರಿ ಮಹಜರ್ ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಈಗ ದಿ:21.06.2024 ರಂದು ಮಾಡಿದ ಮಹಜರ್ ನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ, ಸಾಕ್ಷಿ ಪ್ರತಿ ಹಾಳೆಯ ಮೊದಲನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಇರುವ ತಮ್ಮ ಸಹಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಮಹಜರ್ ನ್ನು ಈಗ ನಿ.ಪಿ.86 ಎಂದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕೊನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.86(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

12. ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ರಂಗೋಲಿ ಹಾಕಿದ್ದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಎರಡು ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದರು. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಈಗ ಎರಡು ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ, ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಗಳ ಪರ ವಕೀಲರು ಸದರಿ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕಲಂ 65 ಬಿ ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ಅವರ ತಕರಾರಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸದರಿ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.)

ಮಾನ್ಯ ವಿಶೇಷ ಅಭಿಯೋಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ತೆಗೆದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕಲಂ 65 ಬಿ ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರೆದ ವಿಚಾರಣೆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗುವುದು

ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

13. ಸದರಿ ಎರಡು ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿಗಳ ಪರ ವಕೀಲರ ತಕರಾರಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ನಿ.ಪಿ.87 ಮತ್ತು ನಿ.ಪಿ.88 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ಫೋಟೋಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲು ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಸದರಿ ಫೋಟೋದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕಾಣುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಾನು ಆಗಿದ್ದು, ನನ್ನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ನನ್ನ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಸುರೇಶ್(ಚಾ.ಸಾ.42) ಆಗಿದ್ದು, ನಂತರ ಅವರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಗಿರೀಶ್ ನಾಯಕ್ ಹಾಗೂ ಅವರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪುನೀತ್ ಆಗಿದ್ದು, ಆತನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ಸಹಾಯಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರಾಗಿದ್ದು ಅವರು ಲ್ಯಾಪ್‌ಟಾಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಟೈಪ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

14. ಆ ದಿನ ನಮ್ಮ ಸಮಕ್ಷಮ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಎರಡು ಲೆಡ್ಜರ್ ಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆ ದಿನ ಎರಡು ಲೆಡ್ಜರ್ ಗಳನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲೆಡ್ಜರ್ ನ Sl.No.154 ನ್ನು ನಮಗೆ ತೋರಿಸಿದ್ದರು. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಈಗ ಲೆಡ್ಜರ್ ತೋರಿಸಿದಾಗ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಲೆಡ್ಜರ್ ನ್ನು ಈಗ ನಿ.ಪಿ.89 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿ ಸದರಿ ಲೆಡ್ಜರ್ ನಲ್ಲಿ ಇರುವ Sl.No.154 ನ್ನು ನೋಡಿ ಇದೇ ಎಂಟ್ರಿಯನ್ನು ಆ ದಿನ ನಯನ್ ಕುಮಾರ್ ತೋರಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಲೆಡ್ಜರ್ ನ Sl.No.154 ನ್ನು ನಿ.ಪಿ.89(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಹಜರ್ ನ್ನು ಲ್ಯಾಪ್ ಟಾಪ್ ನಲ್ಲಿ ಟೈಪ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ತೆಗೆದು

ನಮಗೆ ಓದಿ ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

15. ಇದಾದ ನಂತರ ದರ್ಶನ್ ಮತ್ತು ವಿನಯ್ ಜಯಣ್ಣರವರ ಮನೆಗೆ ಹೋದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇದ್ದು, ಅವರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಸಿಸಿ ಟಿವಿ ಕ್ಯಾಮರಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಡಿವಿಆರ್ ನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು, ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಹಜರ್ ಗೆ ಸಹಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ, ನಾವು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತೇವೆ. ಅದರಂತೆ ನಾನು, ಸುರೇಶ್(ಚಾ.ಸಾ.42), ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಗಿರೀಶ್ ನಾಯ್ಕ, ಅವರೊಂದಿಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಕಾರು ಚಾಲಕನೊಂದಿಗೆ ಜಯಣ್ಣರವರ ಮನೆ ಕಡೆ ಹೋಗಿರುತ್ತೇವೆ.

16. ನಾವು ಜಯಣ್ಣರವರ ಮನೆ ಹತ್ತಿರ ಹೋದಾಗ, ಜಯಣ್ಣರವರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದು, ಏನು ವಿಷಯ ಎಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ, ಸಿಸಿಟಿವಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಬಂದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಜಯಣ್ಣ ನಮ್ಮನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಅವರ ಮನೆಯ ನೆಲಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಒಂದು ರೂಂಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸ್ಕ್ರೀನ್ ಇದ್ದು, ಅದರ ಅದರ ಡಿಸ್‌ಪ್ಲೇ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಇತ್ತು. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿವಿಆರ್ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ಜಯಣ್ಣರವರು ತೋರಿಸಿದ್ದು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದರಿ ಡಿವಿಆರ್ ನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಫೋಟೋವನ್ನು ಸಹ ತೆಗೆದರು. ನಂತರ ಸದರಿ ಡಿವಿಆರ್ ನ್ನು ಬಿಳಿ ಬಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಿ, ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರು. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಲ್ಯಾಪ್‌ಟಾಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಟೈಪ್ ಮಾಡಿ,

ಪ್ರಿಂಟ್ ತೆಗೆದು ನಮಗೆ ಓದಲು ಹೇಳಿ ಸಹಿ ಮಾಡಲು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ನಾವು ಓದಿ ನಮ್ಮ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ.

17. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಈಗ ದಿ:21.06.2024 ರಂದು ಮಾಡಿದ ಇನ್ನೊಂದು ಮಹಜರ್ ನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ, ಸಾಕ್ಷಿ ಪ್ರತಿ ಹಾಳೆಯ ಮೊದಲನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಇರುವ ತಮ್ಮ ಸಹಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಮಹಜರ್ ನ್ನು ಈಗ ನಿ.ಪಿ.90 ಎಂದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕೊನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.90(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಈಗ ಒಂದು ಫೋಟೋವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ, ಸಾಕ್ಷಿ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಸದರಿ ಫೋಟೋದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಇರುವಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಗಳ ಪರ ವಕೀಲರು ಸದರಿ ಫೋಟೋಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕಲಂ 65 ಬಿ ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ಅವರ ತಕರಾರಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸದರಿ ಫೋಟೋವನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.)

ಮಾನ್ಯ ವಿಶೇಷ ಅಭಿಯೋಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಫೋಟೋವನ್ನು ತೆಗೆದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕಲಂ 65 ಬಿ ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರೆದ ವಿಚಾರಣೆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

18. ಸದರಿ ಫೋಟೋವನ್ನು ಆರೋಪಿಗಳ ಪರ ತಕರಾರಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ನಿ.ಪಿ.91 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ಫೋಟೋದಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲು ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಸದರಿ

ಫೋಟೋದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕಾಣುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಗಿರೀಶ್ ನಾಯ್ಡು, ಅವರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ತಾವು ಇರುವುದಾಗಿ, ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಸುರೇಶ್(ಚಾ.ಸಾ.42) ಆಗಿದ್ದು, ಅವರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಜಯಣ್ಣ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಜಯಣ್ಣರವರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ಸಹಾಯಕರಾಗಿದ್ದು ಅವರು ಲ್ಯಾಪ್‌ಟಾಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಟೈಪ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

19. ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಡಿವಿಆರ್ ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಪಿ.ಎಫ್. ನಂ.143/2024 ರಲ್ಲಿನ ಸೀಲಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಗಳ ಪರ ವಕೀಲರ ಸಮಕ್ಷಮ ತೆಗೆದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ತೋರಿಸಿದಾಗ, ಸಾಕ್ಷಿ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಡಿವಿಆರ್ ನ್ನು ಎಂ.ಓ.50 ಎಂದು, ಸದರಿ ಸೀಲ್ ಕವರ್ ಮೇಲೆ ಅಂಟಿಸಿರುವ ಒಂದು ಚೀಟಿಯ ಮೇಲೆ ಇರುವ ತಮ್ಮ ಸಹಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಸಹಿಯನ್ನು ಎಂ.ಓ.50(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮೊದಲನೆ ಸೆಷನ್ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ಕಾರಣ, ಮುಂದುವರೆದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು).

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸ. ಇ.

58 ನೇ ಅ.ನ.ಸಿ.ಸೆ.ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಬೆಂಗಳೂರು.

ದಿನಾಂಕ: 15.06.2026 ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 4.00 ಗಂಟೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.
ಪಾಟಿಸವಾಲು ಆರೋಪಿಗಳ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಆರೋಪಿಗಳ ಪರ ವಕೀಲರು ಹಾಜರು ಇದ್ದು ಸಮಯ ಕೊಠುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಸಕಾರಣ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

Today, the prosecution has completed the chief examination of PW13. After completion of chief of examination of PW13, Ld. Counsel for A2,11 & 12 seeking deferring the cross examination on the main ground that, after examination of CW91 and CW42 they will cross examine PW13.

On going through the decisions reported in ILR 2008 KAR 4378, in para No.11 & 12 and in the decision 2003(1) AIC 499(cal), held in para No.16,18 & 19, it is very clear that, the cross examination cannot be deferred before the next witness is called for examination.

Relying on the above decisions and as per the directions of Hon'ble Apex court observed in para No.11, the prayer of Ld. Defence counsels for A1 to 17 is rejected.

The Law requires special reasons to be granted for granting time for cross examination. But in this case very casually the defence counsel is seeking time for cross examination to a retrd. Bank official.

As per the directions issued by the Apex court in Crl.A.906/2023 in para No.11, the prayer of Ld. Counsel for accused rejected and cross examination of witness taken as nil.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸ. ಇ.

58 ನೇ ಅ.ನ.ಸಿ.ಸೆ.ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಬೆಂಗಳೂರು.
15.06.2026