

COVER SHEET

1	Name of the Court	District Munsif cum Judicial Magistrate, Watrap
2	Case Number	C. C. No. 51/2024
3	Date of judgment of Conviction / Dismissal / Reversal of Acquittal / Dismissal of Bail Application	12.06.2026
4	Name of Persons convicted / Acquitted / Reversed / Bail denied / Bail Cancelled	1) Bharathi Usha (A1) W/o. Ananth 2) Janarthanan (A2) S/o.Ulaganathan
5	Contact address of Legal Aid Committee of court complex in which the above court is situated	Taluk Legal Services Authority Watrap
5a	Designation of the Person to be contacted	Mr. Lingam (PLV) Assistant Legal Aid Committee
6	Phone number of above Legal Aid Committee Between 09:30 am to 05:30 pm	-
7	Alternative Mobile Number of Legal Aid Committee	9751490706

M. RAMANATHAN
DISTRICT MUNSIF CUM JUDICIAL MAGISTRATE
WATRAP

TNVR250000392024



மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், வத்திராயிருப்பு

முன்னிலை. திரு. மூராமநாதன், B.A., B.L.,

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர், வத்திராயிருப்பு

2026 ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 12 ம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

ஆண்டுபட்டிகை வழக்கு எண்.51/2024

அரசுக்காக / காவல் சார்பு ஆய்வாளர்

வத்திராயிருப்பு காவல் நிலையம்

குற்ற எண்.114/2022

.....குற்ற முறையிடுபவர்

-எதிர்-

1. பாரதிஉ ஷா (வயது - 43/2026) (A1)

க/பெ. ஆனந்த்,

அரவிந்தன் நகர்,

காந்திகிராமம் யுனிவர்சிட்டி,

திண்டுக்கல் மாவட்டம்.

2. ஜெனார்த்தனன் (வயது - 39/2026)(A2)

த/பெ. உலகநாதன்,

அரவிந்தன் நகர்,

காந்திகிராமம் யுனிவர்சிட்டி,

திண்டுக்கல் மாவட்டம்.

... எதிரிகள்

இவ்வழக்கானது இந்நீதிமன்றத்தில் கோப்பிற்கு எடுக்குப்பட்டு முழு விசாரணைக்குப் பின்னிட்டு இறுதியாக 12.06.2026 அன்று இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டது. அரசு தரப்பில் கற்றறிந்த அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் நிலை II திரு.ஜெயக்குமார், அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. M. முத்துக்கனி அவர்கள் ஆஜராகியும் இவ்வழக்கில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சியங்கள் மற்றும் ஆவணங்களை பரீசிலனை செய்து இருதரப்பு வாதங்களையும் கேட்டு இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்.

Case Summary Details as per The Hon'ble Madras High Court

ROC No.814/2020/RG/F1 dt.14.2021

Sl.No.	Particulars	Date
i)	The Period of the remand of the accused	20.05.2022
ii)	The date of filing of the complaint/final report in the Court	11.05.2022/ 19.04.2023
iii)	The date committal of the case to the Court of Session	NIL
iv)	The date of questioning of the accused under section 240	18.10.2024
v)	Filing of all miscellaneous petitions and their results including the results on challenge before superior Courts :	359 BNSS Petition filed in Cr.MP.No.306/2026, dt.12.06.2026
vi)	Date of examination in - chief and cross-examination of a witness :	PW1 - 12.06.2026 PW2 - 12.06.2026
vii)	Date of examination of the accused under Section 313(1)(b) of the CRPC	12.06.2026
viii)	Details of abscondence of an accused and his appearance/production, as the case may be	NIL
ix)	Grant of stay by superior Courts and the results thereof	NIL
குற்றம் முறையிடப்பட்டது		: குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீது பிரிவுகள் 448, 324 இதசவின் கீழ்
குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீது வணையப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள்		: குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீது பிரிவுகள் 448, 324 இதசவின் கீழ்
குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களின் பதில்		: குற்றவாளிகள் இல்லை.
தீர்மானம்		: முடிவில், குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீது பிரிவுகள் 448, 324 இதசவின் கீழாக சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பால் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டு, சந்தேகத்தின் பலனை குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களுக்கு வழங்கி குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் குற்றவாளிகள் அல்ல என்று தீர்மானித்து குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களை குவிமுசு 248(1)ன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

தீர்ப்புரை

புலன் விசாரணை அதிகாரியால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள குற்ற பத்திரிக்கையின் சுருக்கம் -

இவ்வழக்கின் புகார்தாரரான ஆனந்த் என்பவரும், 1வது குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபரும் கணவன், மனைவி ஆவார்கள். இருவருக்கும் குடும்ப பிரச்சினை ஏற்பட்டு பிரிந்து வாழ்ந்து வந்த நிலையில், புகார்தாரர் அவரது மனைவியை சேர்த்து வைக்குமாறு நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடுத்தும், 1வது குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர் புகார்தாரருடன் சேர்ந்து வாழ உத்தரவிட்டும், 1வது குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர் புகார்தாரரின் அப்பாவின் வீட்டில் வாழ்ந்து வரும் நிலையில், கடந்த 08.05.2022 ம் தேதி 12.30 மணிக்கு 1வது குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபரும் அவரது தம்பியான 2 வது குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபரும் புகார்தாரரின் வீட்டிற்குள் புகார்தாரரின் சம்மதம் இல்லாமல் அத்துமீறி நுழைந்து 1வது குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர் திருமணத்தின்போது சீதனமாக கொண்டு வந்திருந்த பாத்திரங்களை எடுத்தபோது, புகார்தாரரின் குடும்பத்தார் பாத்திரங்களை எடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லியுள்ள நிலையில், குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் இருவரும் வெளியில் கிடந்த கட்டை கம்பை எடுத்து வந்து புகார்தாரரின் வலது முன் கையிலும், சாட்சி சரோஜாவின் வலது பக்க முதுகிலும் அடித்து சிறு வலிக்காயத்தை ஏற்படுத்தியும், 2வது குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர் கட்ட கம்பால் சாட்சி மணிமாறனின் இடது முன் கையில் அடித்து சிறு வலிக்காயத்தை குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் ஏற்படுத்திய குற்றத்திற்காக குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீது பிரிவுகள் 448, 324 இதசவின் கீழ் குற்ற இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டது.

2) வழக்கு கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டது. மேற்படி அழைப்பாணையின் படி குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் ஆஜராக, குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களுக்கு அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களின் நகல்கள் குவிமுசு பிரிவு 207 ன் கீழ் இலவசமாக வழங்கப்பட்டது. பின்னர் குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களுக்கு போதிய கால அவகாசம் வழங்கி குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர் மீதான குற்றச்சாட்டுக்களை விசாரணை

செய்வதற்கு போதிய முகாந்திரம் இருந்தபடியால், குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீது அரசு தரப்பால் அவருக்கு எதிராக சாட்டப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் குறித்து வினவிக் கேட்டபோது குற்றம்சாட்டப்பட்ட நபர்கள் குற்றத்தினை ஒப்புக்கொள்ளாமலும், பொய்வழக்கு எனவும் கூறினார்கள். ஆகையால், குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீது பிரிவுகள் 448, 324 இதசவின் கீழான குற்றச்சாட்டினை வனைந்து விளக்கிய போது அவர் வழக்கை விசாரிக்க கோரி கேட்டதால் அரசு தரப்பு சாட்சி விசாரணைக்கு வழி வகை செய்யப்பட்டது.

3) அரசு தரப்பில் மொத்தம் 9 சாட்சிகள் பட்டியல் இடப்பட்டு அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அவர்கள் மூலம் அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.4 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன.

4) அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகளின் சாட்சியங்களின் சுருக்கம்:-

4.1) இவ்வழக்கில் கடந்த 08.05.2022 ம் தேதி 14.00 மணிக்கு சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் திரு. கந்தசாமி நிலையப் பொறுப்பில் இருந்த போது ஆனந்த் என்பவர் நிலையம் ஆஜராகி கொடுத்த புகார்மனுவை (அ.சா.ஆ.1) பெற்று நிலைய குற்ற எண்.114/2022, சட்டப்பிரிவுகள் 448, 324 இதச-வின் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை (அ.சா.ஆ.2) பதிவு செய்தும், பின்பு வழக்கை மேல் விசாரணைக்கு சார்பு ஆய்வாளர் பிரகஸ்பதி அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டு அன்றைய தினம் 15.00 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் முருகன், அய்யனார் ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் பார்வை மகசர் (அ.சா.ஆ.3) மற்றும் மாதிரி வரைபடம் (அ.சா.ஆ.4) தயார் செய்தும், பின்பு சாட்சிகளை தனித்தனியாக விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தும், 1, 2 குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் திருவில்லிபுத்தூர் மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் எண். 1 நீதிமன்றத்தில் சரண்டர்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு ஜாமீனில் விடுவிக்கப்பட்டதாகவும், பின்னர், புலன் விசாரணையை முடித்து குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீது இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

5) அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ள சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களுக்கு பாதகமான சங்கதிகள் குறித்து குவிமுசு 313 (1) (ஆ) பிரிவின் கீழ் விளக்கிகேட்ட போது குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் பொய் சாட்சியம் என்றும், தனது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் யாரும் இல்லை எனவும் கூறிக் கொண்டார்கள். குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் தரப்பில் சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்கப்படவில்லை. சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்றுபொருள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை. இருதரப்பிலும் வாதுரைகள் கேட்கப்பட்டது.

6) அரசு தரப்பில் குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் தகுந்த சாட்சிய சான்றாவணங்கள் வாயிலாக சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதால் குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களுக்கு தக்க தண்டனை வழங்க வேண்டும் என்று வாதிட்டார்.

7) குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் சாட்சிய சான்றாவணங்கள் வாயிலாக அரசு தரப்பால் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றும், ஆகையால் குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று வாதிட்டார்.

பிரச்சனை

8) அரசு தரப்பில், குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீது பிரிவுகள் 448, 324 இதசவின் கீழாக சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளை தகுந்த சாட்சிய மற்றும் சான்றாவணங்கள் வாயிலாக சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதே தீர்வு செய்யப்படவேண்டிய பிரச்சனை ஆகும்.

தீர்வு

9) அரசு தரப்பு வழக்கில் குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீதுபிரிவுகள் 448, 324 இதசவின் கீழான

சாராம்சங்கள் காணப்படுகிறது என்பதை சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபித்துள்ளார்களா என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்கையில்,

9.1) அரசு தரப்பில் குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் அ.சா.1 ன் வீட்டிற்குள் சட்டவிரோதமாக அத்துமீறி நுழைந்தார்கள் என்பதை அரசு தரப்பால் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா?

9.1.1) குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் ஆகாசம்பட்டி, வடக்கு தெருவிலுள்ள அ.சா.1 ன் வீட்டிற்குள் அத்துமீறி நுழைந்தார்கள் என்பதை அரசு தரப்பு வழக்காகும். அரசு தரப்பு வழக்கை நிரூபணம் செய்யும் வகையில் இவ்வழக்கின் புகார்தாரரான அ.சா.1 தனது சாட்சியத்தில், குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் அத்துமீறி நுழைந்ததாக குறிப்பிட்டு சாட்சியம் அளிக்காமல் சமாதானமாக சென்றுவிட்டதாக சாட்சியம் அளித்துள்ள நிலையில், இதச பிரிவு 448 ன் கீழான குற்றம் நிகழ்ந்ததாக கருத இயலாது, ஆகையால், குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களுக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டான இதச பிரிவு 448 ன் கீழான குற்றச்சாட்டு இவ்வழக்கில் நிகழ்ந்திருப்பதாக அரசுதரப்பால் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

9.2) குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களுக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்டுள்ள மற்றொரு குற்றச்சாட்டான குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் சாட்சிகளுக்கு காயத்தை ஏற்படுத்தினார்கள் என்று சொல்லப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டினை நிரூபித்துள்ளார்களா?

9.2.1) குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் கம்பால் அ.சா.1 ன் வலது மற்றும் வலது முன் கையிலும், சாட்சி சரோஜாவின் வலது பக்க முதுகிலும் அடித்து சிறு வலிக்காயத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளார்கள் என்பதை அரசு தரப்பு வழக்கு ஆகும். அரசு தரப்பு வழக்கை நிரூபணம் செய்யும் வகையில், அ.சா.1 காயம் ஏற்பட்டதென்றும், எவ்வாறு காயம் ஏற்பட்டதென்று தெரியாது என்றும், குற்றம் சாட்டப்பட்ட

நபர்ளுடன் சமாதானமாக சென்றுவிட்டதாக கூறி அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு பாதகமாக குறிப்பிட்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

9.2.2) மேலும், அ.சா.1 மற்றும் சாட்சிகளுக்கு குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களால் காயம் ஏற்பட்டதை நிரூபணம் செய்வதற்கு, அரசுதரப்பில் சான்றாவணங்கள் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. எனவே, குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களால் தான் சாட்சிகளுக்கு காயம் ஏற்பட்டது என்பதை சாட்சிகளின் மூலமாகவும் சான்றாவணங்கள் மூலமாகவும் அரசு தரப்பில் நிரூபிக்காத நிலையில், பிரிவு 324 இதசவின் கீழான குற்றம் நிகழ்ந்ததாக கருத இயலாது. ஆகையால், குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களுக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டான இதச பிரிவு 324 இதசவின் கீழான குற்றச்சாட்டு இவ்வழக்கில் நிகழ்ந்திருப்பதாக அரசுதரப்பால் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

9.3) இவ்வழக்கினை நிரூபணம் செய்ய வேண்டிய அ.சா.1 யே குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களும் சமாதானமாக சென்றதாக குறிப்பிட்டுள்ள நிலையிலும், இவ்வழக்கின் அ.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ள சார்பு ஆய்வாளர் சாட்சியத்தின் அடிப்படையில் மட்டுமே குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களுக்கு எதிராக வணையப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்களை குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் தான் புரிந்துள்ளார்கள் என முடிவு செய்வது நீதிக்கு உகந்ததாக அமையாது என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது. மேலும், அரசு தரப்பில் சாட்சிகளாக இந்நீதிமன்றத்தில் விசாரிக்கப்படாமல் பட்டியல் சாட்சி 2 முதல் பட்டியல் சாட்சி 9 வரையிலான சாட்சிகள் கைவிடப்பட்டுள்ளது, அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு பாதகமாக அமைவதாகவே இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

முடிவு :-

10.1) முடிவில், குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் மீது பிரிவுகள் 448, 324 இதசவின் கீழாக சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பால் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை

என்று முடிவு செய்யப்பட்டு, சந்தேகத்தின் பலனை குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களுக்கு வழங்கி குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் குற்றவாளிகள் அல்ல என்று தீர்மானித்து குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களை குவிமுசு 248(1)ன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

10.2) இவ்வழக்கில் சொத்துக்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை.

10.3) குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்களும், ஜாமீன்தாரர்களும் எழுதிக்கொடுத்த பிணை பத்திரம் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பின்னர் ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகிறது.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு, 2026 ம் வருடம் ஜூன் மாதம் 12 ம் நாளாகிய இன்று திறந்த இந்நீதிமன்றத்தில் என்னால் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர்,
வத்திராயிருப்பு.

1. அரசுத் தரப்பு சாட்சிகள் -

அ.சா.1	-	ஆனந்த்	புகார்தாரர்
அ.சா.2	-	கோட்டியப்பசாமி	விசாரணை அதிகாரி

2. அரசுத் தரப்பு சான்றாவணங்கள் -

அ.சா.ஆ.1	-	புகார் மனு
அ.சா.ஆ.2	-	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.3	-	பார்வை மகஜர்
அ.சா.ஆ.4	-	மாதிரி வரைபடம்

3. அரசு தரப்பு சான்று பொருள் - இல்லை

4. எதிரிகள் தரப்பு சாட்சிகள் சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்றுபொருள் - இல்லை.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும்

நீதித்துறை நடுவர்,

வத்திராயிருப்பு.

குறிப்பு -

1. விசாரணையின் போது குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர்கள் பிணையில் இருந்தார்கள்.
2. சாட்சிகள் எவரும் 3 தினங்களுக்கு மேல் விசாரிக்கப்படவில்லை.
3. வழக்கின் முடிவு காவல் துறையினருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.