

58 ನೇ ಅಪರ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯ
ಸಿಸಿಹೆಚ್-59
ಎಸ್.ಸಿ.ನಂ. 1319/2024

ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ. 15
ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.58
ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು
ದಿನಾಂಕ: 22.06.2026

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೆಸರು	ಷಡಾಕ್ಷರಯ್ಯ .ಎಸ್
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	ಲೇ: ಎಂ.ಶೈವಲಿಂಗಯ್ಯ
ವಯಸ್ಸು	62 ವರ್ಷ
ವೃತ್ತಿ	ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು
ವಾಸ ಸ್ಥಳ	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾಜ್ಞ ಪಿಪಿ ರವರಿಂದ:

ದಿ: 05.07.2024 ರಂದು ಕಾಮಾಕ್ಷಿಪಾಳ್ಯ ಪೊಲೀಸರು ಅಂದರೆ, ಪಿಎಸ್‌ಐ-
ವಿನಾಯಕ್ ಮತ್ತು ಅವರ ತಂಡದವರು ಒಂದು ಒಂದು ಸಿಮ್‌ನ್ನು
ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ನೀವು ಪಂಚರಾಗಿ ಸಹಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು
ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನೊಂದಿಗೆ ಪರಮಾನಂದಯ್ಯ-ಚಾ.ಸಾ.59
ಸಹ ಇದ್ದರು. ನಂತರ ನನಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಪಂಚರಾಗಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದು
ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

2. ನೋಟೀಸ್ ಪಡೆದನಂತರ, ನಾನು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಹೋಗಿ ಪಂಚರಾಗಿ
ಸಹಕರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ತುರುವುನೂರು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ
ಇರುವ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸದರ್ಮ ಸಫನ ಎಂಬ ಮನೆ ಅಂದರೆ
ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತೇವೆ. ಪೊಲೀಸರು ನಮಗೆ
ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಒಂದು ಸಿಮ್ ಅನ್ನು ಅವರ ಮನೆಯವರಿಂದ

ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಪೊಲೀಸರು ನಮಗೆ ಅವರು ಏರಟೆಲ್ ಕಂಪನಿಯ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಸಿಮ್ ಅನ್ನು ಅವರು ಮೊದಲು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆದರೆ ಜಿಯೋ ಕಂಪನಿಯ ಸಿಮ್ ಅನ್ನು ಕಂಪನಿಯವರು ನೀಡದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಅವರ ಮನೆಯವರೇ ಕೇಳಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕಂಪನಿಯವರು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

3. ನಂತರ ನಾವು ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಮನೆಗೆ ಹೋದಾಗ, ಮೃತರ ಹೆಂಡತಿಯಾದ ಸಹನರವರ (ಚಾ.ಸಾ.9) ಕಡೆಯಿಂದ ಜಿಯೋ ಕಂಪನಿಯ ಸಿಮ್ ಅನ್ನು ಪಿಎಸ್‌ಐ-ವಿನಯ್‌ರವರು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಸಿಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ವಾಟ್ಸಾಪ್ ಮತ್ತು ಇನ್ಸ್ಟಾಗ್ರಾಮ್‌ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಅಂದರೆ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಸದರಿ ಸಿಮ್‌ನ್ನು ಪೊಲೀಸರು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಸದರಿ ಸಿಮ್‌ನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಸಿಮ್‌ನ ಒಂದು ಕಡೆ ಜಿಯೋ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದು, ಇನ್ನೊಂದು ಬದಿಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಬರೆದಿದ್ದವು.

4. ಪೊಲೀಸರು ಸದರಿ ಸಿಮ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮೊಬೈಲ್ ನಂಬರ್ ಗಳನ್ನು ಬರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಸದರಿ ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಈಗ ದಿ:05.07.2024ರ ಮಹಜರ್ ನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ ಆ ದಿನ ಇದನ್ನೇ ಬರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಹಿ ಕೂಡ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಮ್ಮ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಮಹಜರ್ ನ್ನು ನಿ.ಪಿ.97 ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು

ನಿ.ಪಿ.97(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

5. ಪೊಲೀಸರು ನನಗೆ ನೀಡಿದ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಈಗ ದಿ:05.07.2024ರ ಪೊಲೀಸರು ನೀಡಿದ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ನಿ.ಪಿ.98 ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.98(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

6. ಆ ದಿನ ಪೊಲೀಸರು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಜಿಯೋ ಸಿಮ್‌ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಪಿ.ಎಫ್. ನಂ.171-1/2024 ರಲ್ಲಿನ ಸೀಲಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ, ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರ ಸಮಕ್ಷಮ ತೆರೆಯಲು ಮಾನ್ಯ ಪಿಪಿರವರು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

7. At this stage, Ld. Counsel for A1 & A2 objected for opening this sealed cover on the ground that the contents of the sealed cover is not pertains to the panchanama which is deposed by this witness.

8. Ld. Spl. PP drawn the attention of the court to the Pg.No. 1017 of the charge sheet, wherein the IO has

sought permission of the 42nd ACMM to use the SIM Card and Realme mobile to retrieve the data relating to whatsapp, instagram ID and google time line data.

9. According to Ld. Counsel for A2, it is not the description of the properties mentioned in the panchanama. Hence, it cannot be marked.

10. Heard. On perusal of the entire evidence of PW97 and mahazar at Ex.P 97, the IO has seized one JIO company mobile SIM, witness identifies that he can identify the SIM which was seized in his presence through the Ex.P97.

11. If the cover is opened in the open court and if the JIO SIM is found in the cover and if it identified by the witness, it will assist both the parties to proceed with the matter in accordance with law, otherwise law will take its recourse. Therefore, sealed cover is permitted to open in the open court to ascertain whether the sim seized under

Ex.P97 is there in the sealed cover or not.

12. The said sealed cover is opened in the open court in the presence of Ld. Spl. PP and Ld. Sr. Defence counsel and other Ld. Defence counsels. The cover contains one Realme mobile with two SIMS stucked on the backside of the mobile phone. The witness has identified one JIO SIM attached on the back side of the mobile. (The SIM is bearing the identification number 89918610400653671298). The said JIO SIM is marked as **Ex.P99**.

13. ಇದಾದ ನಂತರ, ದಿ:12.07.2024 ರಂದು ಪೊಲೀಸರು ಮತ್ತೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಪಂಚರಾಗಿ ಸಹಕರಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಹೆಂಡತಿಯಾದ ಸಹನಾರವರಿಂದ (ಚಾ.ಸಾ.9), ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪಂಚರಾಗಿ ಸಹಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು.

14. ನಂತರ ನಾನು, ನನಗೆ ಪರಿಚಯಸ್ಥರಾದ ಕಲ್ಲೇಶಯ್ಯ(ಚಾ.ಸಾ.50)ರವರು, ಪಿಎಸ್‌ಐರವರು ಹಾಗೂ ಅವರ ತಂಡ ಸೇರಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ತುರುವುನೂರು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ

ಇರುವ ಸದರ್ಮ ಸಧನ ಎಂಬ ಮನೆ ಅಂದರೆ ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಮನೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಸಹನರವರು ಮನೆಯ ಹೊರಗೆ ಬಾಗಿಲ ಬಳಿ ಕುಳಿತಿಿದ್ದರು. ಆಗ ಪಿಎಸ್‌ಐರವರು ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಪೊಟೋ ಇದ್ದರೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸಹನರವರಿಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ, ಅವರು ಇವೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ 6 ಪೊಟೋಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ 6 ಪೊಟೋಗಳನ್ನು ಒಂದು ಖಾಲಿ ಕವರ್ ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಸೀಲು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಪೊಲೀಸರು ತಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ತಂದಿದ್ದ ಲ್ಯಾಪ್‌ಟಾಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಪೊಟೋಗಳನ್ನು ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಂತರ ಸದರಿ ಪೊಟೋಗಳನ್ನು ಕವರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಸೀಲ್ ಮಾಡಿದರು. ಸದರಿ ಸೀಲ್ ಮಾಡಿದ ಕವರ್ ಗೆ ನಾನು ಸಹ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

15. ಆ ದಿನ ಸಹನಾರವರು ಕೊಟ್ಟ ಪೊಟೋಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇವೆ. ಸಹನಾರವರು ಪಿಎಸ್‌ಐರವರಿಗೆ ಸದರಿ ಪೊಟೋಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ನಾನು ಮತ್ತು ಕಲ್ಲೇಶಯ್ಯರವರು ಇದ್ದೆವು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸರು ನಮ್ಮ ಪೊಟೋವನ್ನು ಸಹ ತೆಗೆದಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸರು ಒಂದು ಪ್ರಿಂಟ್‌ನ್ನು ಸಹ ತೆಗೆದಿದ್ದರು. ಸದರಿ ಒಂದು ಪ್ರಿಂಟ್‌ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ.

16. At this stage, Ld. Sr. Counsel for A2 objected for marking the photo on the ground that there is no 65B

Certificate enclosed along with the photo and memory card relating the development of this photo is not produced and submitted that, this photo cannot be marked & confronted to the witness.

17. Ld. Spl.PP submitted that, the identity of the deceased Renukaswamy from the inception till this date not disputed and the photographs are taken at an undisputed point of time and the said photos were received from the wife of the deceased and it is also submitted that there is no dispute that these photographs(6photos) are of the deceased Renukaswamy, hence prayed to open the sealed cover and mark the documents on behalf of prosecution.

18. Ld. Sr. Defence counsel for A2 submits that photo itself are not admissible for the reason that there is no 65B Certificate, no memory card and no negatives and further disputed the identity of the deceased person in these photos.

19. Heard both the side. Admittedly this is sealed cover and according to the prosecution, these photos were handed over by the wife fo the deceased stating to be the photographs of her husband deceased Renukaswamy. Therefore, at this stage, it cannot ascertain that when these photos were taken & who has taken these photographs. As the wife of the deceased herself has identified the person in the photos as of her husband deceased Renukaswamy, the question of identity of the person found in these photos by the defence shall be considered at the time of appreciation of the evidence. If these photos are not belongs to deceased Renukaswamy, the law will take its own course.

20. Subject to objections of the Ld. Sr. Counsel for A2, the sealed cover is taken on record.

21. ಈ ದಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಪಿ.ಎಫ್. ನಂ.166/2024ರಲ್ಲಿನ ಸೀಲಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಪಿಪಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಆರೋಪಿಗಳ ಪರ

ವಕೀಲರ ಸಮಕ್ಷಮ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸೀಲ್ಡ್ ಲಕೋಟೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಲಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಆರು ಪೊಟೋಗಳು ಇರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಸದರಿ ಆರು ಪೊಟೋಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ, ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಇದೇ ಆರು ಪೊಟೋಗಳನ್ನು ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಹೆಂಡತಿ ಸಹನಾರವರು ಪಿಎಸ್‌ಐ ರವರಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಆರು ಪೊಟೋಗಳನ್ನು ನಿ.ಪಿ.100 ರಿಂದ 105 ಮತ್ತು ಕವರ್ ನ್ನು ನಿ.ಪಿ.106 ಮತ್ತು ಕವರ್ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.106(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ಸದರಿ ಪೊಟದಲ್ಲಿ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಿಮಗೆ ಪರಿಚಯವೇ ಹಾಗೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪರಿಚಯ?

ಉತ್ತರ: ಸದರಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಹಾಗೂ ಅವರು ನನಗೆ ಕಳೆದ 15 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತು.

22. ಆ ದಿನ ಪೊಲೀಸರು ಪ್ರಿಂಟ್ ತೆಗೆದ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಈಗ ದಿ:12.07.2024 ರಂದು ಮಾಡಿದ ಮಹಜರ್ ನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಇರುವ ತಮ್ಮ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪೊಟೋಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಮಹಜರ್ ನ್ನು ಈಗ ನಿ.ಪಿ.107 ಮತ್ತು ಕೊನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.107(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ಏಕೆ ನಿ.ಪಿ.107 ರಲ್ಲಿ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಉತ್ತರ: ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾನು ಈ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

23. ಪೊಲೀಸರು ಸಹನಾರವರು ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ತೆಗೆದ ಫೋಟೋವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಈಗ ಒಂದು ಫೋಟೋವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ, Ld. Sr. Counsel for A2 submitted that this photo is not accompanied with certificate U/Sec. 65B and memory card is not enclosed and seriously objected for marking the photo.

24. Ld. Spl. PP submits that the photo is taken in a I-Phone14 and it has only internal storage and hence use of memory card does not arise. The Ld. Spl. PP submits in this regard 65B Certificate is enclosed in Pg.No.948 of the charge sheet.

25. In Pg.No.948 of the charge sheet, the certificate U/Sec. 65B of Evidence Act, relating to the photo is produced by the prosecution. In view of certificate U/Sec. 65B relating to the photo is produced by the prosecution,

subject to serious objections of Ld. Defence counsel for A2, the said photo is marked as **Ex.P108**.

26. ಸದರಿ ಫೋಟೋದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲು ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಸಾಕ್ಷಿ ಸದರಿ ಫೋಟೋವನ್ನು ನೋಡಿ, ಎಡದಿಂದ ಬಲಕ್ಕೆ, ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಹೆಂಡತಿ ಸಹನಾ, ಅವರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಪಿಎಸ್‌ಐ ವಿನಾಯಕ್, ಅವರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಅವರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲೇಶಯ್ಯ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪಾಟೀಸವಾಲು: 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್.ಪಿ. Designated Sr. counsel:

ಪ್ರಶ್ನೆ: ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರು ನಿಮಗೆ ನೆಂಟರೆ ಅಥವಾ ಸ್ನೇಹಿತರೇ?

ಉತ್ತರ: ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರು ನನಗೆ ನೆಂಟರಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅವರು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು.

27. ನಾನು ಅವರ ಮನೆಗೆ ಹಲವಾರು ಬಳಿ ಹೋಗಿರುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಮೃತರ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಅವರ ತಂದೆತಾಯಿ ಪರಿಚಯ. ನಾನು ವಾಸವಾಗಿರುವ ಮನೆಯಿಂದ ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಮನೆ ಸುಮಾರು 8 ಕೀ.ಮಿ ದೂರದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿ ಅವರ ಜೀವಿತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವೆಂಕಟರಮಣಸ್ವಾಮಿ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ವೆಂಕಟರಮಣಸ್ವಾಮಿ ಬಡಾವಣೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕೇಶವಸ್ವಾಮಿ ಬಡಾವಣೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

28. ವೆಂಕಟರಮಣಸ್ವಾಮಿ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಮನೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮನೆಗಳು ಇವೆ. ಸದರಿ ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯ ಮನೆಯ ದಕ್ಷಿಣ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ದಯಾನಂದರವರ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಮನೆಯ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಓಡಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

29. ಚಾ.ಸಾ.59-ಪರಮಾನಂದಯ್ಯರವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಾಸಿಗರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಪರಮಾನಂದಯ್ಯ ನನಗೆ ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪರಿಚಯಸ್ಥರು. ಚಾ.ಸಾ.50-ಕಲ್ಲೇಶಯ್ಯರವರು ಗುತ್ತಿನಾಡು ಗ್ರಾಮ, ಐಯನಳ್ಳಿ ಪೋಸ್ಟ್, ಹಿರೆಗುಂಟನೂರು ಹೋಬಳಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ವಾಸಿ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಕಲ್ಲೇಶಯ್ಯರವರು ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪರಿಚಯ. ನಾನು ಮತ್ತು ಅವರು ಒಂದು ಸಂಘಟನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸದರಿ ಸಂಘಟನೆಗೆ ಹೆಸರು ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅದು ಸಮಾಜಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದೆ.

30. ಸಂಘಟನೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಅವಧಿಯ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ಸಾಕ್ಷಿ ಅದು ಹಾಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಂಘಟನೆ ಭಜರಂಗ ದಳ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಸಂಘಟನೆಯಲ್ಲಿ ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

31. ಗುತ್ತಿನಾಡು ಗ್ರಾಮದಿಂದ ವೆಂಕಟರಮಣಸ್ವಾಮಿ ಬಡಾವಣೆ ಸುಮಾರು 4-5 ಕಿ.ಮಿ. ದೂರದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯ ವಾಸವಾಗಿದ್ದ

ಬಡಾವಣೆ ಯಾವ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅದು ಬಡಾವಣೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ನಿಖರವಾದ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

32. ದಿ:05.07.2024 ರಂದು ಕಾಮಾಕ್ಷಿಪಾಳ್ಯ ಪೊಲೀಸರು ನಿಮಗೆ ಠಾಣೆಗೆ ಕರೆಸಿದ್ದರ ಎಂದರೆ, ಸಾಕ್ಷಿ ಆ ದಿನ ಕರೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಬಡಾವಣೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಪೊಲೀಸರು ಠಾಣೆಗೆ ಕರೆಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಪೊಲೀಸರು ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಮನೆಗೆ ಕರೆಸಿದ್ದರು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ಬಡಾವಣೆ ಪೊಲೀಸರು ನಿಮಗೆ ಕರೆ ಮಾಡಿ ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಕೇಸು ಆಗಿದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಮನೆಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರಾ?

ಉತ್ತರ: ಯಾವ ಪೊಲೀಸರು ಎಂದು ಅವರ ಹೆಸರು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಮೃತ ರೇಣುಕಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಮನೆಗೆ ಬರಲು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮಧ್ಯಾಕ್ಷ ಊಟದ ಸಮಯವಾದ್ದರಿಂದ, ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.)

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀಸವಾಲು ನಾಳೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು).

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸ. ಇ.

58 ನೇ ಅ.ನ.ಸಿ.ಸೆ.ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಪಾಟೀಸವಾಲು: 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್.ಪಿ. Designated Sr. counsel:

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸ. ಇ.

58 ನೇ ಅ.ನ.ಸಿ.ಸೆ.ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಬೆಂಗಳೂರು.