

TNVR230032942024



சார்பு நீதிமன்றம், இராஜபாளையம்.

முன்னிலை-திரு. M. சண்முகவேல்ராஜ், பி.ஏ., பி.எல்., எல்.எல்.எம்.,

சார்பு நீதிபதி, இராஜபாளையம்.

2026 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 08 ஆம் நாள் திங்கள்கிழமை.

O.S. No. 692/2024

(CNR No.TNVR230032942024)

யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியா

இராஜபாளையம் கிளை,

அதன் மேலாளர் மூலமாக

... வாதி

//எதிர்//

1.சதீஸ்குமார்

2.ரமேஷ்

... பிரதிவாதிகள்

இந்த வழக்கானது திருவில்லிபுத்தூர் முதன்மை சார்பு நீதிமன்றத்தில் அ.வ.எண்.681/2023 ஆக கடந்த 14.12.2023 அன்று கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு வழக்கு விசாரணை நிலுவையில் இருந்து வந்த நிலையில் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டு இந்த வழக்கானது இராஜபாளையம் சார்பு நீதிமன்றத்திற்கு மாற்றம் செய்யப்பட்டு இந்நீதிமன்றத்தில் அ.வ.எண்.692/2024 என கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு 24.04.2026 அன்று என் முன்பாக இறுதி விசாரணைக்கு வந்த போது, வாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.V.ஜெயபிரகாசம் அவர்கள் முன்னிலையாகியும், 1ம்

பிரதிவாதிக்கு அழைப்பாணை சார்பு செய்யப்பட்டும், 1ம் பிரதிவாதியை இந்நீதிமன்றத்தில் அழைத்தும் ஆஜராகாத நிலையிலும், 2ம் பிரதிவாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.A.சக்திராஜன் அவர்கள் ஆஜராகி, 2ம் பிரதிவாதி தரப்பில் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யப்பட்டு எழுவினாக்கள் வணையப்பட்டு வாதி தரப்பு குறுக்குவிசாரணைக்காக வழக்கு நிலுவையில் இருந்த நிலையில் பிரதிவாதிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை இல்லை என்று பதிவு செய்யப்பட்டும், பிரதிவாதிகளை இந்நீதிமன்றத்தில் அழைத்தும் முன்னிலை ஆகாததாலும், பிரதிவாதிகள் தோன்றாத தரப்பினர்களாக அறிவிக்கப்பட்டு, வாதி தரப்பு சாட்சிகள் விசாரணை செய்யப்பட்டு, சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் ஆகியவற்றை நன்கு கவனமுடன் பரிசீலனை செய்து, வாதி தரப்பு வாதத்தை கேட்டு இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையிலிருந்து இந்த வழக்கில் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்....

தீர்ப்புரை

1) வழக்கின் தன்மை:-

பிரதிவாதிகள், தாவா கடன் தொகையான ரூ.2,09,880.89/- ஐ வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதிகள் ஆண்டுக்கு 12.60% பின்வட்டியுடன் வழங்க வேண்டும் என்றும், தாவா செலவுத் தொகை கேட்டும் மற்ற இதர பரிகாரங்கள் வழங்கக்கோரியும் வாதி வங்கியால் இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) வழக்குரையின் சுருக்கம் :-

வாதி வங்கியானது சட்டப்படி அமைக்கப்பட்ட பொதுத்துறை

அமைப்பாகும். வாதி வங்கியின் மேலாளராக இருந்து வழக்கு சம்பந்தமான ஆவணங்களில் கையெழுத்திடவும், ஆய்வு செய்யவும் அதிகாரம் பெற்றவர் ஆவார். 1ம் பிரதிவாதியின் உயர்கல்விக்காக பிரதிவாதிகள் கடந்த 19.12.2016-ம் தேதி வாதியின் வங்கியை அணுகி உயர்கல்வி பயில்வதற்காக கடன் கேட்டு விண்ணப்பம் செய்ததன் அடிப்படையில், பிரதிவாதிகளின் விண்ணப்பத்தினை பரிசீலனை செய்த வாதி வங்கி 19.12.2016-ம் தேதியில் நிபந்தனைகளுடன் 1ம் பிரதிவாதி உயர்கல்வி பயில்வதற்காக ரூ.3,00,000/- கல்வி கடனை அனுமதித்து அரேஞ்மெண்ட் கடிதம் கொடுத்துள்ளது. வாதி வங்கியின் நிபந்தனைகளை ஒப்புக்கொண்டு 1ம் பிரதிவாதி உயர்கல்வி பயில்வதற்காக வாங்கிய கடனுக்கு வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதிகள் 19.02.2016-ம் தேதியில் பிராமசரி நோட்டு, கடந்த 19.02.2026 ம் தேதியிட்ட கடன் ஒப்பந்தம் உள்ளிட்ட ஆவணங்கள் எழுதி கொடுத்துள்ளார்கள். வங்கியின் விதிமுறைகளின்படி பிரதிவாதிகள் கல்வி கடன் தொகையை ஆண்டுக்கு 12.60% வட்டியுடன் 120 மாத தவணைகளில் திருப்பி செலுத்த வேண்டும். அதன்பின்னர் பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கியிடம் ஒப்புக்கொண்டபடி கடனை திருப்பிச் செலுத்தவில்லை. கடந்த 05.08.2023 ம் தேதிய கணக்கின்படி பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு ரூ.2,05,634.54/- மற்றும் 06.08.2023 முதல் 03.10.2023 வரை வட்டி தொகை ரூ.4,246.35/- மொத்தம் ரூ.2,09,880.89/- பாக்கி செலுத்த வேண்டும். பிரதிவாதிகள் மேற்படி கடன் தொகையை திருப்பிச் செலுத்தாததால் வாதி வங்கியால் தாவா வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3) பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிர்வழக்குரை சுருக்கம்:-

வாதியின் வழக்கு சுத்தப் பொய் ஆகும். வாதிக்கு வழக்குரையில் கோரியுள்ள பரிகாரங்கள் எதுவும் கிடைக்கத்தக்கதல்ல. இதன் கீழ் உண்மை என ஒப்புக்கொள்ளப்படும் சங்கதிகள் தவிர மற்றவை ஒவ்வொன்றும் பொய் என்றும், உண்மைக்கு புறம்பானவை எனவும் கண்டு அவற்றை தனிதனியே ஆட்சேபிக்கப்படுகிறது. வழக்கின் உண்மைத் தன்மைகளையும், அதன் செல்லும் தன்மைகளையும் வாதியே சமூகம் நீதிமன்றத்தில் நிரூபிக்க கடமைப்பட்டுள்ளார். வாதி பிராது பாரா 4-ல் வாதியின் வங்கி வங்கிகளின் கம்பெனி சட்டப்படி மும்பையில் உள்ள தலைமை அலுவலகத்தின் கீழ் இயங்கி வரும் கிளை நிறுவனம் என்று கூறியுள்ள கூற்றை வாதி வங்கியை சமூகம் நீதிமன்றத்தில் நிரூபிக்க கடமைப்பட்டுள்ளது. வாதி பிராது பாரா 5-ல் கடந்த 19.02.2016-ம் தேதியில் இந்நிர் 2-ம் பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கியில் ரூ.3,00,000/- மட்டும் கல்விக் கடன் கேட்டு விண்ணப்பித்திருந்தார்கள் என்றும், அதற்கு 19.02.2016-ம் தேதியில் ஒரு புரோ நோட்டு எழுதிக் கொடுத்திருந்தார்கள் என்றும் அன்றைய தேதியிலேயே கல்விக் கடனுக்கான ஒப்பந்தத்தையும், ஏற்புக்கடிதத்தையும் எழுதிக் கொடுத்திருந்தார்கள் என்றும், 2-ம் பிரதிவாதிகளின் கடன் எண்.451406550018117 என்பதையும் வாதி வங்கியே சமூகம் நீதிமன்றத்தில் நிரூபிக்க கடமைப்பட்டுள்ளது. வாதி பிராது பாரா 4-ல் மேற்படி கடன் தொகைக்கு 12.60% வட்டி செலுத்துவதாகவும், தண்டனை வட்டியாக கூடுதலாக வருடத்திற்கு 2% செலுத்துவதாக ஒப்புக் கொண்டுள்ளதாகவும். மேற்படி கடன்தொகையை

12 தவணைகளில் செலுத்தி விடுவதாகவும், மேற்படி முதல் த வணை 31.07.2022-ம் தேதியில் தொடங்கியுள்ளது என்றும், அதனால் தாவா வழக்கு காலவரம்பு சட்டத்தால் பாதிக்கப்படவில்லை என்றும் கூறியுள்ள கூற்று சட்டப்படி ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது. இந்நிர் பிரதிவாதிகள் ரூ.2,05,634.54 செலுத்த வேண்டும் என்றும் பிராது பாரா 8-ல் கூறியுள்ளதும் பொய்யாகும். அதேபோல பிராது பாரா 9-ல் கடந்த 27.07.2023-ம் தேதியில் வாதி வங்கி 2-ம் பிரதிவாதிகளுக்கு வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அனுப்பியதாகவும், அதன்பின்னர் பிரதிவாதிகள் மேற்படி அறிவிப்பிற்கு பதில் அறிவிப்போ அல்லது தொகை வகைகளை செலுத்தவில்லை என்ற கூறியுள்ளதும் பொய்யானதாகும். இந்நிர் 2-ம் பிரதிவாதிக்கு வழங்கப்பட்ட கல்விக் கடனுக்கு உண்டான தொகையை பல்வேறு தவணைகளில் சிறிது சிறிதாக வாதி வங்கி வழங்கியது. ஆனால் வாதி வங்கி கூறியுள்ளது போல ரூ.3,00,000/- கல்விக் கடனாக வழங்கவில்லை. இந்நிர் 2-ம் பிரதிவாதிக்கு பல்வேறு தவணைகளில் மொத்தம் ரூ.2,39,000/- மட்டும் கல்விக்கடனாக வழங்கியது. மேற்படி கல்விக்கடன் ரூ.2,39,000/-ல் இந்நிர் பிரதிவாதி பல்வேறு தவணைகளில் செலுத்தியுள்ளார். ஆனால் மேற்படி தொகைகளை வாதி வங்கி இந்நிர் 2-ம் பிரதிவாதியின் கணக்கில் வரவு வைக்கவில்லை. வாதி கூறியுள்ள 19.02.2016-ம் தேதிய பிரமிசரி நோட்டும், லோன் அக்ரிமென்ட்டும். ஒப்புக்கை கடிதமும் காலவரம்பு சட்டத்தால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் தாவா வழக்கை வாதி தாக்கல் சட்டப்படியாக எவ்வித உரிமையும் கிடையாது. வாதி தாக்கல் செய்துள்ள 29.08.2023-ம் தேதிய கணக்கு நகல்களும் பொய்யானதாகும். வாதி தாக்கல் செய்துள்ள வழக்கிற்கான வியாஜ்ஜிய

மூலம் தவறானதாகும். வாதி செலுத்தியுள்ள நீதிமன்ற கட்டணமு தவறானதாகும். இந்நிர் 2-ம் பிரதிவாதி எதிர்காலத்தில் கூடுதல் எதிர் வழக்குரை தாக்கல் செய்யும் உரிமையை இதன்மூலம் தக்க வைத்துக் கொள்கிறார். எனவே பல சங்கதிகளை மறைத்து வாதி தாக்கல் செய்துள்ள இவ்வழக்கினை இந்நிர் 2ம் பிரதிவாதி பக்கம் செலவு தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்ய கோரி எதிர்வழக்குரை தாக்கல்.

4) பிராது, எதிர்வழக்குரை மற்றும் ஆவணங்களை பரிசீலித்து வழக்கு விசாரணைக்காக கீழ்க்கண்ட எழுவினாக்கள் வணையப்பட்டுள்ளன.

1. Whether the plaintiff is entitled to recovery of Rs.2,09,880.89/- with subsequent interest at the rate of 12.60% per annum for Principal amount Rs.3,00,000/-till the date of realization of entire amount from the defendants?

2) To what other reliefs the plaintiff entitled to?

5) வழக்குரை, எதிர்வழக்குரை நன்கு கவனமுடன் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட சாட்சியங்களும், சான்றாவணங்களும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. வாதி தரப்பு வாதுரை கேட்கப்பட்டது. வாதி தரப்பில் தனது தரப்பு வழக்கை நிரூபிக்கும் வகையில், வாதி தரப்பில் வா.சா.1 சாட்சி விசாரணை செய்யப்பட்டு, வாதி தரப்பு சான்றாவணங்களாக வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.7 வரையிலான சான்றவாணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. பிரதிவாதிகள் தரப்பில் சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை. மாறாக, பிரதிவாதிகள் தோன்றா தரப்பினர்களாகியுள்ளார்கள்.

6) கடந்த 24.04.2026 தேதியில் வழக்கு விசாரணைக்காக ஒத்தி வைக்கப்பட்ட நிலையில், வாதி தரப்பு சாட்சியாக வா.சா.1 முதல்விசாரணை

வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்து வாதி தரப்பு சான்றாவணங்கள் வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.7 வரை குறியீடு செய்யப்பட்டு, விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ளார். வழக்கு பிரதிவாதிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணைக்காக 24.04.2026 தேதிக்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்டது. மேற்படி தேதியில் பிரதிவாதிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் ஆஜராகி பிரதிவாதிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை இல்லை என்று பதிவு செய்யப்பட்டும், பிரதிவாதிகளை திறந்த நீதிமன்றத்தில் அழைத்த போது அவர்கள் முன்னிலையாகாததால் அவர்கள் தோன்றா தரப்பினர்களாக அறிவிக்கப்பட்டார்கள். வாதி தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டு வாதுரை கேட்கப்பட்டது.

7) வாதி தரப்பில் முன்னிலையான கற்றிந்த வழக்கறிஞர் வழக்கு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலம் நிரூபணம் செய்யப்பட்டு இருப்பதாலும், பிரதிவாதிகள் தரப்பு அதை மறுத்தளித்து சாட்சியம் எதுவும் அளிக்காததாலும் வழக்குப்படி தீர்ப்பாக வேண்டுமெனவும், பிரதிவாதிகளுக்கு போதிய வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டும், பிரதிவாதிகள் வழக்கு நடவடிக்கைகளில் முழுவதுமாக கலந்து கொண்டு, வாதி தரப்பு சாட்சிகளை குறுக்குவிசாரணை செய்ய வழக்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்ட போது நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையாகாமல், இந்த வழக்கினை மேலும் கால தாமதப்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் பிரதிவாதிகள் தரப்பில் செய்யப்பட்டதாக வாதி தரப்பில் வாதிடப்பட்டது. எனவே, இந்த வழக்கை ஏற்கனவே வாதி தரப்பு சாட்சியை பிரதிவாதிகள் தரப்பில் குறுக்குவிசாரணை செய்ய போதிய அவகாசம் அளித்தும், விசாரணை செய்ய முன்னிலையாகாமல் பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டு

கீழ்க்கண்டவாறு தீர்பளிக்கப்படுகிறது.

8) எழுவினா 1 க்கான தீர்வு:-

வழக்குரை, எதிர்வழக்குரை நன்கு கவனமுடன் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட சாட்சியங்களும், சான்றாவணங்களும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. வாதுரை கேட்கப்பட்டது. வாதி தரப்பில் முன்னிலையான கற்றறிந்த வழக்குரைஞர் கடந்த 19.02.2016-ம் தேதி பிரதிவாதிகள், 1ம் பிரதிவாதி உயர்கல்வி பயில்வதற்காக வாதியின் வங்கியில் கல்வி கடன் கேட்டு விண்ணப்பித்தன் பேரில், 19.02.2016-ம் தேதி வாதி வங்கி கல்வி கடனாக ரூ.3,00,000/-ஐ அனுமதித்ததை பெற்றுக்கொண்ட பிரதிவாதிகள், மேற்படி கடன் தொகைக்கு ஆதரவாக பிரதிவாதிகள் வா.சா.ஆ.3 ஆக கடந்த 19.02.2016-ம் தேதியிட்ட பிரதிவாதிகளால் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்ட பிராம்சேரி நோட்டு அசல், வா.சா.ஆ.4 ஆக கடந்த 19.02.2016-ம் தேதியிட்ட பிரதிவாதிகளால் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்ட கடன் ஒப்பந்தம் அசல். வா.சா.ஆ.5 ஆக பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு எழுதிக் கொடுத்த உத்திரவாத கடிதங்கள் (எண்ணம்-2) அசல். வா.சா.ஆ.6 ஆக வாதி வங்கி பிரதிவாதிகளுக்கு அனுப்பிய வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு உண்மை நகல். 29.08.2023-ம் தேதியிட்ட வங்கி கணக்கு அறிக்கை உண்மை நகல் ஆகியவைகள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன என்றும், பிரதிவாதிகள் கடன் தொகையை திருப்பி செலுத்தவில்லை என்றும், மேற்படி தாவா கடன் தொகையை பிரதிவாதிகள், வாதி வங்கிக்கு செலுத்தக் கடமைப்பட்டவர்கள் என்றும், வழக்கு வாதி தரப்பில் தகுந்த சாட்சியம் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலம் நிரூபணம் செய்யப்பட்டிருப்பதால் வழக்குப்படி தீர்ப்பாக

வேண்டுமென்றும் வாதிட்டார்.

9) வழக்கு கோப்பில் உள்ள சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் கவனமுடன் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. வாதியின் குறிப்பிடத்தகுந்த வழக்கு என்னவென்றால், பிரதிவாதிகள் கடந்த 19.12.2016 -ம் தேதி 1-ம் பிரதிவாதியின் உயர்கல்வி பயில்வதற்காக வாதியின் வங்கியில் கல்வி கடன் கேட்டு விண்ணப்பித்ததன் பேரில், 19.02.2016-ம் தேதி வாதி வங்கி கல்விக்கடனாக ரூ.3,00,000/-ஐ அனுமதித்ததைப் பெற்றுக்கொண்ட பிரதிவாதிகள், மேற்படி கடன் தொகையை திருப்பி செலுத்தவில்லை என்பது தான். மேற்படி சங்கதியை நிரூபிக்கும் வகையில் வாதி வங்கியின் மேலாளர் இந்த வழக்கில் வா.சா.1 ஆக சாட்சியம் அளித்திருக்கிறார்.

10) வா.சா.1 தனது முதல்விசாரணை சாட்சியத்தில், "வாதி வங்கியானது சட்டப்படி அமைக்கப்பட்ட பொதுத்துறை அமைப்பாகும் என்றும், வாதி வங்கியின் முதன்மை அதிகாரியாக இருந்து வழக்கு சம்பந்தமான ஆவணங்களில் கையெழுத்திடவும், ஆய்வு செய்யவும் அதிகாரம் பெற்றவர் ஆவார் என்றும், 1ம் பிரதிவாதி உயர்கல்வி பயில்வதற்காக 1,2 பிரதிவாதிகள் கடந்த 19.02.2016-ம் தேதி தங்கள் வங்கியை அணுகி கல்வி கடன் கேட்டு விண்ணப்பம் செய்ததன் அடிப்படையில், பிரதிவாதிகளின் விண்ணப்பத்தினை பரிசீலனை செய்த தங்கள் வங்கி 19.02.2016-ம் தேதியில் நிபந்தனைகளுடன் 1ம் பிரதிவாதியின் உயர்கல்வி பயில்வதற்காக ரூ.3,00,000/ கல்வி கடனை அனுமதித்து அரேஞ்மெண்ட் கடிதம் கொடுத்துள்ளது என்றும், தங்கள் வங்கியின் நிபந்தனைகளை ஒப்புக்கொண்டு 1ம் பிரதிவாதி உயர்கல்வி பயில்வதற்கு தங்கள் வங்கிக்கு பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு 19.02.2016-ம் தேதியிட்ட

பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு எழுதிக் கொடுத்த பிராம்சேரி நோட்டு அசல், 19.02.2016 ம் தேதியிட்ட பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு எழுதிக் கொடுத்த கல்விக் கடன் ஒப்பந்தம் உள்ளிட்ட இதர ஆவணங்கள் எழுதிக் கொடுத்துள்ளார்கள். வங்கியின் விதிமுறைகளின்படி பிரதிவாதிகள் கல்வி கடன் தொகையை ஆண்டுக்கு 12.60% மற்றும் 2 % வட்டியுடன் 120 மாத தவணைகளில் திருப்பி செலுத்த வேண்டும். அதன்பின்னர் பிரதிவாதிகள் தங்கள் வங்கியிடம் ஒப்புக்கொண்டபடி கடனை திருப்பிச் செலுத்தவில்லை என்றும், கடந்த 05.08.2023-ம் தேதிய கணக்கின்படி பிரதிவாதிகள் தங்கள் வங்கிக்கு ரூ.2,05,634.54/- மற்றும் 06.08.2023 முதல் 03.10.2023 வரை வட்டி தொகை ரூ.4,246.35/- மொத்தம் ரூ.2,09,880.89/- பாக்கி செலுத்த வேண்டும் என்றும், பிரதிவாதிகள் மேற்படி கடன் தொகையை திருப்பிச் செலுத்தாததால் தங்கள் வங்கியால் தாவா வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

11) பிரதிவாதிகளுக்கு போதிய வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டும், பிரதிவாதிகள் வழக்கு நடவடிக்கைகளில் முழுவதுமாக கலந்து கொண்டு, வாதி தரப்பு சாட்சிகளை குறுக்குவிசாரணை செய்ய முன்வராதது வழக்கினை மேலும் காலதாமதப்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் பிரதிவாதிகள் தரப்பில் செய்யப்பட்டிருப்பதாக வாதி தரப்பில் செய்த வாதம் ஏற்கத்தக்கதாக இருப்பதாக இந்த நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

12) வாதி தரப்பு சாட்சியத்தையும், வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.7 வரையிலான ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததில், பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கியிடமிருந்து ரூ.3,00,000/-ஐ கடனாக பெற்றுக்கொண்டு, அதனை

வட்டியுடன் திருப்பிச் செலுத்துவதாக ஒப்புக் கொண்டு, கடன் ஒப்பந்தம் உள்ளிட்ட இதர ஆவணங்கள் எழுதிக் கொடுத்தும், பிரதிவாதிகள் மாத தவணைகளை சரியாக செலுத்தவில்லை என்றும், கடந்த 05.08.2023-ம் தேதிய கணக்கின்படி பிரதிவாதிகள் தங்கள் வங்கிக்கு ரூ.2,05,634.54/- மற்றும் 06.08.2023 முதல் 03.10.2023 வரை வட்டி தொகை ரூ.4,246.35/- மொத்தம் ரூ.2,09,880.89/- பாக்கி செலுத்த வேண்டும் என்றும், மேற்படி தொகையை பிரதிவாதிகள் திருப்பிச் செலுத்தவில்லை என்பதும் தெரிய வருகின்றது. பிரதிவாதிகளை பொறுத்த வரையில் வாதியின் வழக்கை மறுத்தளித்து தங்கள் வழக்கை முன்னெடுத்து செல்லவில்லை. பிரதிவாதிகள் தோன்றாத் தரப்பினர்களாக உள்ள நிலையில், வாதி வங்கி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்கு ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததில், வாதி தரப்பு வழக்கு நிரூபிக்கப்பட்டிருப்பதால் பிரதிவாதிகள் தாவா கடன் தொகையைச் செலுத்தக் கடமைப்பட்டவர்கள் என்பதாலும் வாதி வங்கி கோரியுள்ள பரிகாரமானது வாதி வங்கிக்கு கிடைக்கத்தக்கது என்று தீர்மானிக்கப்படுகிறது. எனவே, எழுவினா 1 ஐ பொறுத்து வாதிக்கு ஆதரவாக இந்நீதிமன்றம் தீர்வு காண்கின்றது.

எழுவினா 2:-

எழுவினா 1 வாதிக்கு ஆதரவாக தீர்மானம் செய்யப்பட்ட நிலையில், எழுவினா 2 ஐ பொறுத்து இந்த வழக்கு அனுமதிக்கப்பட்டு கீழ்க்கண்ட பரிகாரங்களை வாதிக்கு வழங்கி இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

13) இறுதியாக,

1) வழக்கு செலவுத் தொகையுடன் அனுமதிக்கப்படுகிறது.

2) பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு ரூ.2,09,880.89/- ஐ செலுத்த வேண்டும் என்றும், மேற்படி கடன் தொகைக்கு வழக்கு தாக்கல் செய்த நாள் முதல் தீர்ப்பாணை காலம் வரைக்கும் 9% ஆண்டு வட்டியுடனும், தீர்ப்பாணை தேதி முதல் தொகை வசூலாகும் தேதி வரைக்கும் 6% ஆண்டு வட்டியுடன் செலுத்த வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்படுகிறது.

இத்தீர்ப்பானது, என்னால் தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு, 2026 ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 08 ம் நாள் (08.06.2026) இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் என்னால் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

சார்பு நீதிபதி,
இராஜபாளையம்.

வாதி தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சி:-

வா.சா.1 - ஜேம்ஸ் ஜார்ஜ் (வாதி வங்கி மேலாளர்)

வாதி தரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்ட சான்றாவணங்கள்:-

- | | | |
|------------|------------|--|
| வா.சா.ஆ. 1 | 19.02.2026 | வாதி வங்கியிடம் பிரதிவாதி கொடுத்த கடன் விண்ணப்பம் அசல். |
| வா.சா.ஆ.2 | 19.02.2026 | வாதி வங்கி பிரதிவாதிக்கு அனுமதி செய்த கடன் அனுமதி கடிதம் அசல். |
| வா.சா.ஆ.3 | 19.02.2026 | பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு எழுதிக் கொடுத்த பிராம்சேரி நோட்டு அசல். |
| வா.சா.ஆ.4 | 19.02.2026 | பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு எழுதிக் கொடுத்த கல்விக் கடன் ஒப்பந்தம் அசல். |
| வா.சா.ஆ.5 | 19.02.2026 | பிரதிவாதிகள் வாதி வங்கிக்கு எழுதிக் கொடுத்த உத்திரவாத கடிதங்கள் (எண்ணம்-2) அசல். |
| வா.சா.ஆ.6 | 27.07.2023 | வாதி வங்கி பிரதிவாதிகளுக்கு அனுப்பிய வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு உண்மை நகல். |
| வா.சா.ஆ.7 | 29.08.2023 | பிராது தேதி வரையிலான பிரதிவாதிகளின் வங்கி கணக்கு விபர அறிக்கை உண்மை நகல். |

பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் - இல்லை.

சார்பு நீதிபதி,
இராஜபாளையம்.