

நாள்:25.10.2024

DW1: செந்தில்குமார்

த/பெ- நாராயணசுவாமி

சாட்சி திரும்ப அழைக்கப்பட்டு வாதிகள் தாப்பில் குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி-

எனது நிரூபண வாக்குமூலத்தில் பத்தி-8 ல் தாவா சொத்தில் நிலத்தை மேம்படுத்தியதாகவும், கோடிக்கணக்கில் செலவு செய்ததாகவும் சொல்லியுள்ளேன், அதை காட்டக்கூடிய ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் சரிதான், தேவைப்பட்டால் தாக்கல் செய்கிறேன். நான் அதுபோல் எந்த செலவும் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. 1963 ல் இருந்து தாவா சொத்தில் பெட்ரோல் பல்க் நடந்து வருகிறது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.17 ல் எந்தவிதமான கட்டுமானங்கள், எந்த காலத்தில் எங்கள் நிறுவனத்தினால் கட்டப்பட்டது என்று சொல்லப்படவில்லை என்றால் ஷெட்டியூல் -2 ல் பக்கம் 19 ல் சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஷெட்டியூல் -2 ல் குறிப்பிட்டுள்ளப்பட்டவை Outfits என்றால் சரிதான். நிரந்தர கட்டுமானங்கள் கட்டியதாக சொல்லவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. டீலர்ஷிப் ஒப்பந்தத்தில் சொல்லப்பட்டுள்ள உபகரணங்களை எப்போது வேண்டுமானாலும் நாங்கள் எடுத்து சென்று விடலாம் என்றால் சரிதான். 02.02.2017 காலகட்டத்தில் தாவா சொத்தின் இந்தியன் ஆயில் நிறுவனத்தின் டீலர் யார் என்று கேட்டால் SPK ஏஜென்சி. அதற்கான ஆவணங்கள் உள்ளது, தேவைப்பட்டால் தாக்கல் செய்வோம். 02.02.2017 ல் பெருத்த சேதாரத்தை ஏற்படுத்தியது சம்மந்தமாக இந்தியன் ஆயில் நிறுவனம் காவல்துறையில் புகார் கொடுத்ததாக அ.வ.எண். 194/2022 வழக்கில் சொல்லப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னால்

சரிதான். புகார் கொடுத்தது சம்மந்தமாகவோ, எவ்வளவு சேதம் ஏற்பட்டது என்பதற்கோ ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் சரிதான். 04.12.2018 ல் வாதிகள் வழக்கிடை சொத்தில் அத்துமீறி நுழைய முயற்சி செய்ததாகவும், அங்குள்ள பொருட்களை சேதப்படுத்த முயற்சி செய்ததாகவும் அ.வ.எண். 102/2019 வழக்கில் எதிர்வழக்குரையில் சொல்லப்பட்டுள்ளது என்றும், காவல்துறையில் புகார் கொடுத்ததாக சொல்லப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னால் சரிதான். அந்த எதிர்வழக்குரையில் பத்தி 16 ல் 25.01.2019 ல் தாவா சொத்தில் உள்ள எங்கள் நிறுவனத்துக்கு சொந்தமான பொருட்களை அதேபோல் அத்துமீறி நுழைந்து அங்குள்ள பொருட்களை சேதப்படுத்தியதாக சொல்லப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னால் சரிதான். அது சம்மந்தமாக காவல்துறையில் புகார் கொடுத்ததாகவோ, எந்தெந்த பொருட்கள் சேதமானது என்றோ, அவற்றின் மதிப்பு பற்றியோ ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.14 இந்தியன் ஆயில் நிறுவனத்தில் இருந்து வழங்கப்பட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு என்றால் சரிதான். மேற்படி அறிவிப்பில் 02.02.2017, 04.12.2018 தேதிகளில் வழக்கிடை சொத்துக்களில் ஏதாவது சம்பவம் நடைபெற்றதாகவோ, சேதாரம் பற்றியோ சொல்லவில்லை என்று சொன்னால் சரிதான். வா.சா-ஆ.14 அறிவிப்பிற்கு 23.12.2018 ம் தேதி வாதிகள் எங்களை வெளியேற கோரி அறிவிப்பு அனுப்பினார் என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.14 ல் ஒரு மாதத்திற்கு மேல் வாடகை பாக்கி உள்ளது என்றும், வாடகை பாத்தியத்தை முடிவுக்கு கொண்டு வருவதாக வாதிகள் சொல்லியுள்ளார்கள் என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.14 அனுப்பிய காலகட்டத்தில் வாதிகள் இருவரும் சென்னையில் தான் இருந்தார்கள் என்றால் அதில் அவ்வாறு உள்ளது, ஆனால் அவர்கள்

எங்கிருந்தார்கள் என்று எனக்கு தெரியாது. வா.சா.ஆ.15 வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிற்கு பதில் அறிவிப்பு அனுப்பியதாக ஆவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் எனக்கு தெரியவில்லை. நீதிமன்றத்தில் ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்வதற்கு நான் தான் விபரங்கள் வழக்கறிஞருக்கு கொடுத்தேன். 02.02.2017, 04.12.2018ல் வழக்கிடை சொத்தில் அத்துமீறி நுழைய முயற்சித்ததாகவும், பொருட்களை சேதப்படுத்தியதாகவும் சொல்லியுள்ளது எங்கள் நிறுவன அதிகாரிகளின் கற்பனை என்றால் சரியல்ல. அந்த கற்பனையின் அடிப்படையில் தான் நிரூபண வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றும், அதில் எந்த உண்மையும் இல்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. 25.01.2019, 11.03.2019 தேதிகளில் வழக்கிடை சொத்துக்களில் வாதிகள் அத்துமீறி நுழைந்து பொருட்களை சேதப்படுத்தியதாக சொல்லியுள்ளதற்கு ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். 25.01.2019, 11.03.2019 தேதிகளில் வழக்கிடை சொத்துக்களில் எந்த சம்பவமும் நடைபெறவில்லை என்றும், அதனால் தான் ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. 25.01.2019, 11.03.2019 ஆகிய தேதிகளில் தாவா சொத்தில் எங்கள் நிறுவனத்திற்கு யார் டீலராக இருந்தார்கள் என்று கேட்டால் சாட்சி முதலில் ஆவணங்களை பார்க்க வேண்டும் என்று கூறி பின்னர் SPK ஏஜென்சி என்ற நிறுவனம் தான் டீலராக இருந்தது என்று கூறுகிறார். SPK ஏஜென்சி நிறுவனத்தின் பங்குதாரர்கள் நிர்மலா, திருமகள், ராஜீ ஆகியோரில் யாரும் 02.02.2017, 04.12.2018, 25.01.2019, 11.03.2019 ஆகிய தேதிகளில் சம்பவம் நடந்ததாக புகார் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. ஏல கிரைய சான்றிதழிலின் படி வழக்கிடை சொத்தை ஒரு கோடியே நாற்பதாறு

லட்சத்திற்கு வாதிகள் 13.12.2013 ல் கிரையம் பெற்றுள்ளார் என்றால் சரிதான். வழக்கு தாக்கல் செய்த 2019 வருடத்தில் தாவா சொத்தின் மதிப்பு 3 மடங்குக்கு மேலாக உயர்ந்து விட்டது என்று சொன்னால் எனக்கு தெரியாது. தற்போது தாவா வழக்கிடை சொத்தின் சந்தை மதிப்பு 6 கோடிக்கு மேல் உயர்ந்துவிட்டது என்று சொன்னால் எனக்கு தெரியாது. தேசிய நெடுஞ்சாலையை ஒட்டி வழக்கிடை சொத்து உள்ளது என்று சொன்னால் சர்வீஸ் ரோட்டை ஒட்டி உள்ளது. வழக்கிடை சொத்தில் இருந்து அனுகு சாலை வழியாக தேசிய நெடுஞ்சாலைக்கு செல்ல 60 அடி தூரம் என்றால் எனக்கு தெரியாது. அனுகு சாலையை ஒட்டி தான் தேசிய நெடுஞ்சாலை உள்ளது என்றால் சரிதான். தாவா சொத்தில் நிர்மலா, திருமகள், ராஜீ ஆகியோர்களுக்கு டீலர்ஷிப் ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் எங்கள் நிறுவனம், மேற்படி 3 நபர்களுக்கு தலா 2 லட்சத்திற்கு மேலும் எங்கள் நிறுவனத்திற்கு மாதம் 2 லட்சத்திற்கு மேலும் வருமானம் வருகிறது என்று சொன்னால் வாதிகளின் கற்பனை. எங்கள் நிறுவனத்திற்கு தாவா சொத்தில் உள்ள பெட்ரோல் பல்கில் இருந்து 2013 ல் இருந்து நாளது தேதி வரை உள்ள ஆவணங்களை தாக்கல்செய்தால் எங்கள் நிறுவனத்திற்கு மேலே கண்ட படி வருமானம் வருகிறது தெரிந்துவிடும் என்று சொன்னால் சரியல்ல. எனது நிர்வகண வாக்குமூலத்தில் பத்தி 23, 26 ல் ஏற்கனவே ஒரு முகவர் இருந்ததாகவும், பிரச்சனை ஏற்பட்டதால் ஏற்கனவே இருந்த முகவரை வெளியேற்றி விட்டு சில்லரை விற்பனை முகவரை நியமித்ததாக சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். அந்த காலகட்டத்தில் பழைய முகவர் மற்றும் புதிய முகவர் யார் என்று கேட்டால் அலுவலக கோப்புகளை பார்த்தால் தான் தெரியும். அலுவலக கோப்பினை தாக்கல் செய்ய தடையில்லை என்றால்

சரிதான். பழைய முகவரை வெளியேற்றிவிட்டு, புதிய முகவரை நியமித்ததாக எனது நிரூபண வாக்குமூலத்தில் சொல்லியுள்ளதில் எந்த உண்மையும் இல்லை என்றும், மேற்சொன்ன நிர்மலா, திருமகள், ராஜீ ஆகியோருடன் இந்தியன் ஆயில் நிறுவனத்தின் அதிகாரிகள் வஞ்சககூட்டு சேர்ந்து கொண்டு இந்தியன் ஆயில் நிறுவன அதிகாரிகள் தங்களின் சுய லாபத்திற்காக செயல்பட்டு கொண்டு இருக்கிறோம் என்றால் சரியல்ல, வாதியின் கற்பனை. இந்தியன் ஆயில் நிறுவனம் நிர்மலா, திருமகள், ராஜீ ஆகியோருடன் சேர்ந்து கொண்டு ராகாஸ் ஏஜென்சி என்ற நிறுவனத்திற்கு வழக்கிடை சொத்தில் தொழில் செய்ய அனுமதித்து உள்ளோம் என்றும், தற்போது ராகாஸ் ஏஜென்சி நிறுவனம் தான் வழக்கிடை சொத்தில் பெட்ரோல் பல்க் நடத்தி வருகிறார்கள் என்றும், இந்தியன் ஆயில் நிறுவன அதிகாரிகள் கூட்டாக செயல்பட்டு வருகிறார்கள் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல, வாதியின் கற்பனை. வா.சா.ஆ.18 ன் படி தற்போது ராகாஸ் ஏஜென்சி நிறுவனம் தான் வழக்கிடை சொத்தில் பெட்ரோல் பல்க் நடத்தி வருகிறது என்று தெரியவருகிறது என்று சொன்னால் சரியல்ல. எனது நிரூபண வாக்குமூலத்தில் பாரா-34 ல் தாவா சொத்தில் 15 வேப்ப மரங்களை வெட்டி அந்த இடத்தில் தனியார் வாகனங்களை நிறுத்துவதற்கான வாகன நிறுத்தம் ஏற்படுத்தியுள்ளதாக வாதிகள் சொல்லியுள்ள விபரங்களை நான் மறுத்துள்ளேன். 12.06.2022 ல் 1ம் வாதி, மதுரை, இந்தியன் ஆயில் நிறுவனத்தின் மேலாளர் மற்றும் தாவா சொத்தில் உள்ள இந்தியன் ஆயில் நிறுவனத்தின் மேலாளர் மற்றும் பெட்ரோல் பல்கில் பணிபுரியும் ஊழியர்கள் மேல் விருதுநகர், ஊரக காவல்நிலையத்தில் புகார் கொடுத்து அதன் பேரில் முதல் தகவல்அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்டு உள்ளது என்று

சொன்னால் சரிதான், உயர்நீதிமன்றத்தில் அதை நீக்கரவு செய்துவிட்டார்கள். உயர்நீதிமன்றம் அதை நீக்கரவு செய்துவிட்டதாக எந்த ஆவணமும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் சரிதான், தாக்கல்செய்ய தயாராக உள்ளேன். முதல் தகவல் அறிக்கை நிலுவையில் தான் உள்ளது என்றும், நான் உட்பட இந்தியன் ஆயில் நிறுவனம் தான் குற்ற அறிக்கை தாக்கல் செய்வதை எங்கள் செல்வாக்கை பயன்படுத்தி தடுத்து உள்ளோம் என்று சொன்னால் முற்றிலும் தவறானது. 31.12.2013 ல் இருந்தே வாதிகள் ஏல கிரையம் பெற்றுள்ள விபரம் தெரியும் என்றும், இருந்த போதிலும் கடந்த 11 வருடங்களாக வாதிகளுக்கு செலுத்த வேண்டிய வாடகை தொகைகளை செலுத்தாமல் வாடகை செலுத்துவதில் வேண்டுமென்றே தவறுகை செய்து வருகிறோம் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. கடந்த 11 வருடங்களாக தாவா சொதத்தின் உரிமையாளரை எல்லா வகையிலும் எல்லா விதமான தொந்தரவுகள், மனஉளைச்சலையும் இந்தியன் ஆயில் நிறுவன அதிகாரிகள் செய்து வருகிறோம் என்று சொன்னால் சரியல்ல. ஒவ்வொரு காலகட்டத்திலும் இந்தியன் ஆயில் நிறுவனத்தின் அதிகாரிகள் சட்ட விரோதமாக செயல்பட்டு கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னால் சரியல்ல, முற்றிலும் தவறானது. வாதிகள் அ.வ.எண்.102/2019 வழக்கில் இந்தியன் ஆயில் நிறுவனத்தின் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட எதிர்வழக்குரை மற்றும் அ.வ.எண்.194/2022 வழக்கில் பிராதும் மற்றும் நான் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்த நிரூபண வாக்குமூலத்தில் சொல்லியுள்ள ஒவ்வொரு சங்கதிகளும் ஒன்றுக்கு ஒன்று முரணாக உள்ளது என்று சொன்னால் சரியல்ல. அ.வ.எண்.194/2022 வழக்கில் நீதிமன்றத்தில் வாடகை பாக்கியை வைப்பீடு செய்ய நான் தாக்கல் செய்த மனுவில் இந்நீதிமன்றத்தால்

தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்று சொன்னால் சரியல்ல. நான் தாக்கல் செய்த அ.வ.எண். 194/22 வழக்கில் நாங்கள் கோரியுள்ள பரிகாரம் கிடைக்கத்தக்கதல்ல என்று சொன்னால் சரியல்ல. எந்த காலத்திலும் இந்தியன் ஆயில் நிறுவனத்தை சட்டவிரோதமாக காலி செய்வதற்கு எந்தவொரு நடவடிக்கையும் வாதிகள் எடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. அ.வ.எண்.194/2022 நிர்மலா, ராஜீ, திருமகள் ஆகியோருக்கு சாதகமாக செயல்படுவதற்காக எங்கள் நிறுவனத்தினால் தாக்கல் செய்யப்பட்டது என்று சொன்னால் சரியல்ல. அ.வ.எண்.194/2022 தாக்கல்செய்வதற்கு முன்பே அ.வ.எண். 102/2019 வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தில் வாதிகள் தாக்கல் செய்து விட்டதால் அதை எதிர் கொள்வதற்காக அ.வ.எண். 194/22 வழக்கை இந்தியன் ஆயில் நிறுவனம் தாக்கல் செய்துள்ளது என்று சொன்னால் சரியல்ல. அ.வ.எண்.102/2019 வழக்கில் வாதிகள் கோரியுள்ள பரிகாரம் கிடைக்கத்தக்கது என்றும், அ.வ.எண்.194/22 வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. அ.வ.எண்.102/2019 வழக்கு அதிகபட்ச செலவுத்தொகையுடன் அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்றும், அ.வ.எண்.194/2022 வழக்கு அதிகபட்ச செலவுத்தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால் சரியல்ல.