

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சாத்தூர்.  
முன்னிலை – செல்வி. அ. இலக்கியா, பி.பி.ஏ., எல்எல்.பி.,  
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, சாத்தூர்.  
2025 ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 09 ம் நாள் திங்கள்கிழமை  
இடைநிலை மனு எண். 08/2024  
இன்  
அசல் வழக்கு எண்.68/2021  
-----

ராஜாராம்

.. மனுதாரர்/வாதி

/எதிர்/

1. ராஜம்மாள்

2. ராமுதாய்

3. ராமலட்சுமி

.. எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

இந்த மனுவானது இறுதியாக என் முன்பாக 02.06.2025 அன்று விசாரணைக்காக வந்த போது மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. M. மைக்கேல் பாரதி, அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. V.A. விஸ்வநாத், அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பிலும் நிகழ்த்திய வாதுரை, மனு, அபிடவிட்டு, எதிருரை ஆகியவற்றைப் பரிசீலித்தும் இதுநாள் வரையில் என் சீரிய பரிசீலனையில் இருந்து வந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் கீழ்க்கண்டவாறு வழங்கும்,

### உத்தரவு

இந்த மனுவானது கடந்த 31.01.2024 ம் தேதி முடிக்கப்பட்ட பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியத்தை மீண்டும் ரீ-கால் செய்து உத்தரவிட வேண்டி பிரிவு 151 உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டத்தின் கீழ் மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

### 2. மனுதாரர்/வாதி தரப்பு மனுவின் சுருக்கம்-

2.1. மனுவில் மனுதாரர். அசல் வழக்கில் வாதி. அசல் வழக்கு தீர்ப்புக்காக 22.04.2024 ம் தேதி வாய்தா ஏற்பட்டுள்ளது. ஷை அசல் வழக்கில் பி.வா.சா.1-யை குறுக்கு விசாரணை செய்யும்போது நேரமின்மையாலும், மனுதாரரது தரப்பு வழக்கறிஞருக்கு ஏற்பட்ட திடீர் உடல்நல கோளாறுகளாலும் பி.வா.சா.1-டம் பத்திர

பதிவு நடைமுறைகள் மற்றும் அவைகள் குறித்து சில கேள்விகளும் வழக்கிற்கு தேவையான கேளாமால் இருப்பது தற்போதுதான் மனுதாரருக்கு தெரிய வந்துள்ளது. மேற்படி கேள்விகளை பி.வா.சா.1-ரிடமிருந்து கேட்டு பெறும்பட்சத்தில் தான் அசல் வழக்கில் தெளிவான முடிவினை எட்டுவதற்கு பேருதவியாக இருக்கும். ஷை கேள்விகள் கேளாமல் விடுபட்டது வேண்டுமென்றே ஏற்பட்டதல்ல தெய்வாதீனமான ஒன்றாகும். மனுதாரர்/வாதி அசல் வழக்கை காலம் கடத்த வேண்டுமென்ற நோக்கில் இந்த மனுவை தாக்கல் செய்யவில்லை. ஷை சாட்சியை ரீ-கால் செய்ய வேண்டியது அவசியமாகவும், நியாயமாகவும் உள்ளது. இல்லையேல் மனுதாரருக்கு மிகுந்த கஷ்ட நஷ்டம் ஏற்படக்கூடும். எனவே தாவா மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

**3. இ.ம.எண்.07/2024 ல் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிருரையை இ.ம.எண்.08/2024-ல் எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட எதிருரையின் சுருக்கம் -**

3.1. எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகளால் மனுவில் ஒப்புக்கொண்ட சங்கதிகளைத் தவிர ஏனையவற்றை மனுதாரர்/வாதியே நிரூபிக்க கடமைப்பட்டவர் ஆவார். மனுதாரர் தரப்பில் ரீஓபன் மற்றும் ரீகால் மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டு நிலுவையில் இருந்து வருகிறது. மனுதாரர்/வாதி தரப்பு வழக்கறிஞர் கடந்த 31.01.2024 ம் தேதி மற்றும் 14.02.2024 ம் தேதியிலும் பி.வா.சா.1 ஐ குறுக்கு விசாரணை செய்துள்ளார். மேற்படி குறுக்கு விசாரணையில் மனுதாரர்/வாதி தரப்பு வழக்கறிஞர் தான் தாக்கல் செய்துள்ள பிரதில் உள்ள சொத்துக்கள் மற்றும் மற்ற விஷயங்களை பொறுத்தும் முழுமையாக குறுக்கு விசாரணை செய்துள்ளார். பத்திரப்பதிவு நடைமுறைகள் குறித்து பி.வா.சா.1-ஐ கேள்விகள் கேட்பது என்பது தேவையற்றது. எனவே மனுதாரர்/வாதி தாக்கல் செய்துள்ள ரீ-ஓபன் மற்றும் ரீ-கால் மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டப்படுகிறது.

4. மனுதாரர் மனுவில் கோரியுள்ள பரிகாரம் அவருக்கு கிடைக்கத் தக்கதா?

5. மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் எந்த சாட்சியும் விசாரிக்கப்படவில்லை. சான்றாவணங்கள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

**6. தீர்வு**

6.1. மனு பரிசீலிக்கப்பட்டது. மனுவில் மனுதாரர். அசல் வழக்கில் வாதி. மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இ.ம.எண்.07/2024 மனுவானது செலவுத்தொகையுடன் இந்நீதிமன்றத்தால் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள நிலையில், இந்த மனுவையும் அனுமதிப்பதே நீதியின் நலனுக்கு உகந்ததாக இருக்கும் என இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

**7. இறுதி முடிவு**

இறுதியாக, இந்த மனு அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத் தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக கூறப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2025 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 09-ம் நாள் கையொப்பமிட்டு, இந்நீதிமன்றத்தால் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
சாத்தூர்.

**சாட்சி, சான்றாவணங்கள்**  
**மனுதாரர் தரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்றாவணம்**  
இல்லை

**எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்றாவணம்**  
இல்லை.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
சாத்தூர்

மாவட்டஉரிமையியல் நீதிமன்றம்,  
சாத்தூர்  
இ.ம.எண்.08/2024  
இன்  
அ.வ.எண்.68/2021  
உத்தரவு  
நாள்-09.06.2025.

