

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சாத்தூர்.

முன்னிலை :- திருமதி.P.அனுராதா, B.A., B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1, சாத்தூர்.

2024 ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 23 ம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

இ.மஎண்.02/2023

உள்

அசல் வழக்கு எண்.25/2023

ஸ்ரீராம் என்ற ஸ்ரீராமர்

... மனுதாரர்/வாதி

/எதிர்/

1. கணேசன்

2. தாசில்தார்,

தாலுகா அலுவலகம்

சாத்தூர்.

3. மாவட்ட ஆட்சியர்

விருதுநகர் மாவட்டம்

விருதுநகர்

... எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

*4. ஊராட்சி மன்ற தலைவர்

சந்தையூர் ஊராட்சி மன்றம்

சந்தையூர், சாத்தூர் தாலுகா

... 4 ம் எதிர்மனுதாரர்/4 ம் பிரதிவாதி

இந்த மனு 02.09.2023 ம் தேதி இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு என் முன்பு 22.02.2024-ம் தேதி இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.குமரவேல் அவர்கள் ஆஜராகியும், 1ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.பா.ராஜேஷ் கண்ணன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 2, 3 எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் அரசு வழக்கறிஞர் அவர்கள் ஆஜராகியும், மனுதாரர் தரப்பு மனுவுரை மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு எதிருரையை நன்கு கேட்டறிந்தும், சாட்சிய சான்றாவணங்களை நன்கு பரிசீலனை செய்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும் ...

உத்தரவு

இம்மனுவானது உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டம் கட்டளை 1 விதி 10 (2) மற்றும் பிரிவு 151ன் கீழ் இம்மனுவினை ஏற்று அபிடவிட்டில் கண்டுள்ள காரணங்களினால், அசல் வழக்கில் 4ம் எதிர்மனுதாரர்/உத்தேச 4ம் பிரதிவாதியை தரப்பினராக சேர்த்து வழக்கு நடத்த உத்தரவிடக்கோரி 02.09.2023 ம் தேதி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள அபிடவிட்டு சுருக்கம்:-

2ம் பிரதிவாதி தனது எதிர்வழக்குரையில் பாரா 6ல் வழக்கில் கண்ட சொத்தானது கிராம மக்களுக்கு சொந்தமானதால் 4ம் எதிர்மனுதாரர்/உத்தேச 4ம் பிரதிவாதியை வழக்கில் அவசிய தரப்பினராக சேர்க்க வேண்டுமென கோரிக்கையை குறிப்பிட்டு எதிர்வழக்குரையில் வைத்துள்ளார். 4ம் எதிர்மனுதாரர்/உத்தேச 4ம் பிரதிவாதியை அசல் வழக்கில் ஒரு தரப்பினராக சேர்க்கப்படுகிற போது வழக்கு சொத்தின் உண்மை தன்மை குறித்து நீதிமன்றத்திற்கு முடிவு எடுக்க முக்கிய ஆதாரமாக உள்ளது. இந்நிலையில் மனுவில் கண்டுள்ள 4ம் எதிர்மனுதாரர்/உத்தேச 4ம் பிரதிவாதியை அசல் வழக்கில் ஒரு தரப்பினராக சேர்த்து வழக்கு நடத்த உத்தரவாக வேண்டியது அவசியமாயும், நியாயமுமாக உள்ளது. அல்லாதபட்சத்தில் மனுதாரருக்கு அளவிட முடியாத நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடும். மனுவை அனுமதிப்பதால் எதிர்மனுதாரருக்கு பாதகம் ஏதும் இல்லை என்று மனு தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

3) (இ.ம.எண்.05/2024 ல் 2ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்டு 3ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதியால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட எதிருரையை 1ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் ஏற்றுக்கொள்வதாக மெமோ தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது)

2ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதியால் இ.ம.எண்.05/2024 தாக்கல் செய்யப்பட்டு 3ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதியால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட எதிருரையை இ.ம.எண்.02/2023 ல் ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு மெமோ தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது

**இ.ம.எண்.05/2024 ல் 2ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்டு
3ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதியால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட எதிருரை சுருக்கம்:-**

மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள மனு சட்டப்படியும், நியாயப்படியும் நிலைக்கத்தக்கதல்ல. அசல் வழக்கானது வழக்கின் அவசிய தரப்பினர்களை 4, 5 பிரதிவாதிகளாக வழக்கில் சேர்க்காமல் மனு தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றும், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தெரிவித்ததால் வாதி 4ம் பிரதிவாதியை கட்சியாக சேர்க்க கமனு செய்துள்ளார். மேலும் 4ம் எதிர்மனுதாரர் அரசு அலுவலர் அல்ல. 4ம் எதிர்மனுதாரரை நிர்வகித்து வரும் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலரை கட்சியாக சேர்க்கவில்லை. தாவா மனுதாரர் வழக்கினை வீண் காலம் கடத்த வேண்டும் என்பதற்காகவே தாவா மனுவை வேண்டுமென்றே காலதாமதமாக தாக்கல் செய்து வருகிறார். அதனால் மனுதாரர் மனுவானது எதிர்மனுதாரரின் செலவு தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டியதாகும்.

- 4) இந்த மனுவில் தீர்மானிக்கப்படவேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் இம்மனு அனுமதிக்கக்கூடியதா? இல்லையா? என்பதைக் காண்பதேயாகும்.
- 5) இருதரப்பிலும் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியமும், ஆவண சாட்சியமும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை.
- 6) இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. அபிடவிட்டு, எதிருரை மற்றும் வழக்கு கோப்பு பரிசீலிக்கப்பட்டது.
- 7) **தீர்வு:-**

மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனுவும் அது குறித்து வாதிடப்பட்டதும் இந்த மனுவில் ஏற்படையதாக உள்ளது. எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் எதிருரையும் அதுகுறித்து வாதிடப்பட்டதும் இந்த மனுவில் இந்த சூழ்நிலையில் இந்த வழக்கில் ஏற்படையதாக இல்லை. வழக்கில் கண்ட் சொத்தானது கிராம மக்களுக்கு சொந்தமானதால் 4ம் எதிர்மனுதாரர்/4ம் உத்தேச 4ம் பிரதிவாதியை இந்த வழக்கில் தரப்பினராக சேர்க்கக்கோரி இம்மனுவினை தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி விபரம் சம்பந்தமாக நீதிமன்றத்திற்கு எடுத்துரைப்பதற்கு உத்தேச 4ம் பிரதிவாதியை தரப்பினராக சேர்க்க வேண்டியது அவசியமாகும். மனுதாரரால் சொல்லப்பட்டுள்ள உத்தேச 4ம் பிரதிவாதி இந்த வழக்கிற்கு அவசிய

தரப்பினரா? இல்லையா? என்பதை இந்த மனுவில் இந்த சூழ்நிலையில் தீர்மானிக்க முடியாது. வழக்கு விசாரணையின்போது மட்டுமே தீர்மானிக்க முடியும். மனுதாரருக்கு உத்தேச 4ம் பிரதிவாதியை இவ்வழக்கில் தரப்பினராக சேர்ப்பதற்கு வாய்ப்பு அளிக்காதபட்சத்தில் இவ்வழக்கில் அவசிய கட்சியினரை கட்சி சேர்க்காத தோஷத்திற்கு ஆட்படக்கூடும். மனுதாரரால் அசல் வழக்கில் 4ம் எதிர்மனுதாரர்/உத்தேச 4ம் பிரதிவாதியை தரப்பினராக சேர்த்து வழக்கு நடத்த உத்தரவிடக்கோரி 02.09.2023ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை தள்ளுபடி செய்யும்பட்சத்தில் மனுதாரருக்கு தனது தரப்பை நிரூபணம் செய்ய முடியாமல் போய் ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பும், நஷ்டமும் ஏற்படக்கூடும். மேலும், இம்மனுவினை தள்ளுபடி செய்யும்பட்சத்தில் இவ்வழக்கு சம்பந்தமான வேறு வழக்குகளும் எழக்கூடும். மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இம்மனுவினை அனுமதிக்கும்பட்சத்தில் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எவ்வாறு இழப்பு ஏற்படும் என்பது குறித்து எதிருரையில் எதிர்மனுதாரர் குறிப்பிட்டு கூறவில்லை. எனவே, மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதிக்க வேண்டியது நீதியின்பால் அவசியமாயும், நியாயமாயும் உள்ளது என இந்த நீதிமன்றம் முடிவு செய்து மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதித்து உத்தரவிடுகிறது.

இறுதியாக, இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனு, எதிருரை, வாதுரைகள் மற்றும் நீதியின்பால் கொண்ட அக்கறை ஆகியவற்றை கருத்திற்கொண்டு, அசல் வழக்கில் 4ம் எதிர்மனுதாரர்/உத்தேச 4ம் பிரதிவாதியை தரப்பினராக சேர்த்து வழக்கு நடத்த உத்தரவிடக்கோரி 02.09.2023ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இம்மனுவினை அனுமதித்து இந்த நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது. மனுவின் தன்மை கருதி செலவு தொகை யாதுமில்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2024ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 23ம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சாத்தூர்.

மனுதாரர்/வாதி தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள் : இல்லை

எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள் : இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சாத்தூர்.