

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சாத்தூர்.

முன்னிலை :- திருமதி.P.அனுராதா, B.A., B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1, சாத்தூர்.

2024 ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 16 ம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை

இ.மஎண்.04/2024

உள்

அசல் வழக்கு எண்.22/2023

காளியம்மாள் ... மனுதாரர்/பிரதிவாதி

/எதிர்/

குருசாமி ... எதிர்மனுதாரர்/வாதி

இந்த மனு 28.02.2023 ம் தேதி இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு என் முன்பு 25.03.2024-ம் தேதி இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.S.ஜெகதீஸ்வரன் அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.அ.கணபதிராமன் அவர்கள் ஆஜராகியும், மனுதாரர் தரப்பு மனுவுரை மற்றும் எதிர்மனுதாரர் தரப்பு எதிருரையை நன்கு கேட்டறிந்தும், சாட்சிய சான்றாவணங்களை நன்கு பரிசீலனை செய்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும் . . .

உத்தரவு

இம்மனுவானது உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டம் கட்டளை 16 விதி 1 மற்றும் பிரிவு 151 ன் கீழ் இம்மனுவினை ஏற்று அபிடவிட்டில் கண்டுள்ள காரணங்களினால், தாவா வழக்கில் விருதுநகர் மாவட்டம், வெம்பக்கோட்டை தாலுகா, சங்கரபாண்டியபுரம் கிராம நிர்வாக அலுவலர் வசம் உள்ள ஆவணங்களை நீதிமன்றத்திற்கு வரவழைத்து சாட்சி சொல்ல அனுமதி வழங்க உத்தரவிடக்கோரி 28.02.2024 ம் தேதி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) **மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள அபிடவிட்டு சுருக்கம்:-**

விருதுநகர் மாவட்டம், வெம்பக்கோட்டை தாலுகா, சங்கரபாண்டியபுரம் கிராமம், நத்தம் சர்வே எண்.578/3B2F பரப்பு 00.200.00 மீட்டர் இடத்திற்கு பட்டா எண்.350

பிரதிவாதியின் தந்தை நாராயணனுக்கு அரசு மூலம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி சர்வே எண்.578/3B2F அருகில் உள்ள சர்வே எண்.578/3B2C, சர்வே எண்.578/3B2D, 578/3B2E அரசு மூலம் வீடு கட்டி மொத்தம் 9 இடங்களுக்கு இலவச பட்டாக்கள் அரசு மூலம் வழங்கப்பட்டது. மேற்படி சர்வே எண்.578/3B2-ல் உட்பிரிவுகள் செய்யப்பட்டு மொத்தம் 9 தொகுப்பு வீடுகள் ஒரே மாதிரியாக கிழமேல் 5.6 X தென்வடல் 3.6 மீ ஒரே அளவுகள் கொண்ட வீடுகளாக அரசு மூலம் கட்டி கொடுக்கப்பட்டு பட்டாக்கள் அரசு மூலம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதில் 9 தொகுப்பு வீடுகளில் பிரதிவாதியின் தந்தை நாராயணனுக்கு சர்வே எண்.578/3B2Fல் கிழமேல் 5.6 X தென்வடல் 3.6 மீ அளவு கொண்ட வீடு பிரதிவாதியின் தந்தை நாராயணன் வீடு கட்டி பட்டா எண்.350 வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி சர்வே எண்.578/3B2Fன் அரசு மூலம் பிரதிவாதியின் தந்தை நாராயணனுக்கு கட்டிக் கொடுத்த வீட்டை மறைத்து காலிமனை என்று வாதியின் தந்தை வாதிக்கு 2002ம் ஆண்டு மோசடியாக தானசெட்டில்மெண்ட் பத்திரம் மூலம் எழுதிக் கொடுத்துள்ளார். 2002ம் ஆண்டு மோசடியாக எழுதி வாங்கிய தானசெட்டில்மெண்ட் பத்திரத்தை வைத்துக்கொண்டு மோசடியாக வீட்டின் கதவு எண்.1/157-க்கு வாதி தன் பெயருக்கு 1997, 1998ம் ஆண்டுக்கு வரி ரசீது போட்டுள்ளார்.

எனவே, விருதுநகர் மாவட்டம், வெம்பக்கோட்டை தாலுகா, சங்கரபாண்டியாபுரம் கிராமம், சர்வே எண்.578/3B2F பரப்பு 0.200.00 மீட்டர் இடம் பிரதிவாதியின் தந்தை நாராயணன் பெயரில் பட்டா 350 மூலம் பாத்தியப்பட்டது என்பதையும், மேற்படி சர்வே எண்.578/3B2 ல் உட்பிரிவுகள் செய்து மொத்தம் 9 தொகுப்பு வீடுகள் ஒரே அளவு கொண்ட வீடுகள் இலவசமாக அரசு மூலம் வீடுகள் கட்டிக்க கொடுத்த பட்டாக்கள் வழங்கிய விபரத்தையும் பிரதிவாதி மூலம் நிரூபிக்க வேண்டியுள்ளது. எனவே, வெம்பக்கோட்டை வட்டம், சங்கரபாண்டியாபுரம் கிராமம், கிராம நிர்வாக அலுவலர் வசம் உள்ள சங்கரபாண்டியாபுரம் சர்வே எண்.578/3B2Fல் நாராயணன் த/பெ.சங்கன் பெயரில் உள்ள பட்டா எண்.350 மற்றும் அதன் நான்குமால் விரபம், சங்கரபாண்டியாபுரம் சர்வே எண்.578ன் நத்தம் அடங்கல், நத்தம் சிட்டா, நத்தம் எப்.எம்.பி. மேப், கிராம வரைபடம் (A Register) "அ" பதிவேடு சங்கரபாண்டியாபுரம் கிராம சர்வே எண்.578/3B2ல் உட்பிரிவு செய்யப்பட்டு யார், யார் பெயருக்கு அரசு மூலம்

இலவசமாக பட்டா வழங்கப்பட்டுள்ளது என்ற விபரம் அடங்கிய ஆவணங்கள் நீதிமன்றத்திற்கு வரவழைத்து அவர் மூலம் குறியீடு செய்ய வேண்டி இருப்பதால் பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியாக வெம்பக்கோட்டை தாலுகா, சங்கராண்டியாபுரம் கிராம நிர்வாக அலுவலரை சாட்சியாக விசாரிக்க அனுமதி வழங்கி உத்தரவிடக்கோரி மனு தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

3) எதிர்மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிருரை சுருக்கம்:-

மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள மனு சட்டப்படிக்கும், நியாயப்படிக்கும் நிலைக்கத்தக்கதல்ல. தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டியது. மனுவில் வியக்தமாய் ஒப்புக்கொள்ளப்படும் சங்கதிகள் தவிர்த்து மற்ற சங்கதிகளை மனுதாரரே கண்டிப்பாக நிரூபிக்க வேண்டியது. மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் 3 சாட்சிகளை விசாரித்துள்ளார். Exhibit B1 முதல் B7 வரையிலான ஆவணங்களை குறியீடு செய்துள்ளார். அதில் 1 வது ஆவணமாக பட்டா எண்.350 ற்கான நத்தம் நிலவரித்திட்ட தூய சிட்டா தாக்கல் செய்துள்ளார். இந்நிலையில் தற்போது வழக்கு விசாரணையை இழுத்தடிக்கும் நோக்கத்துடன் பட்டா எண்.350, நத்தம் அடங்கல், நத்தம் சிட்டா, நத்தம் எப்.எம்.பி மேப், கிராம வரைபடம், அ பதிவேடு உட்பட யார் யார் பெயருக்கு இலவச பட்டா வழங்கப்பட்டுள்ளது என்ற விபரங்கள் அடங்கிய ஆவணங்கள் என பல்வேறு வருவாய்த்துறை ஆவணங்களைப் பொறுத்து கிராம நிர்வாக அலுவலருக்கு சாட்சி சம்மன் அனுப்ப வேண்டும் என்று மனு தாக்கல் செய்துள்ளார். மனுதாரர் மனுவில் சொல்லியுள்ள ஆவணங்கள் அனைத்தும் வருவாய்த்துறையினர் வசம் உள்ள பொது ஆவணங்கள் ஆகும். மேற்படி ஆவணங்களின் சான்றிட்ட நகல் பெற்று நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யலாம். ஆனால், மனுதாரர் அவ்வாறு எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் நேரடியாக மனு தாக்கல் செய்துள்ளார்.

மேலும், மனுதாரர்/பிரதிவாதி தனது தகப்பனார் நாராயணன் பெயரில் உள்ள பட்டா எண்.350 ஐ ஏற்கனவே தனது தரப்பு சான்றாவணமாக (Exhibit P1) குறியீடு செய்துள்ள நிலையில் மீண்டும் அதனை கிராம நிர்வாக அலுவலர் மூலமாக சாட்சி சொல்ல வேண்டும் என்று கூறியுள்ளது சட்டப்படி நிலைக்கத்தக்கதல்ல. மேலும், சர்வே எண்.578 ல் நத்தம் அடங்கல், நத்தம் எப்.எம்.பி மேப், கிராம வரைபடம், அ பதிவேடு,

இலவச பட்டா வழங்கப்பட்ட விபரம் ஆகிய ஆவணங்கள் வழக்கில் உள்ள பிரச்சனைக்கு சிறிதும் தொடர்பில்லா ஆவணங்கள் ஆகும். இந்த வழக்கில் உள்ள பிரச்சனையை தீர்ப்பதற்கு மேற்கண்ட ஆவணங்கள் எந்த வகையிலும் பயன்படப்போவதில்லை. மேலும், எதிர்மனுதாரர்/வாதி வழக்கு வழக்கு தபசில் சொத்தை அனுபவம் செய்து வருகிறார் என்று மனுதாரர்/பிரதிவாதி தனது சாட்சியத்தில் ஒப்புக்கொண்டுள்ள நிலையில் மனுதாரர் மனுவில் சொல்லியுள்ள ஆவணங்கள் எதுவும் வழக்கிற்கு அவசியமில்லாத ஆவணங்களாகும். எனவே, மனுதாரர் மனுவில் கோரியுள்ள அவணங்கள் அனைத்தும் அசல் வழக்கிற்கு தொடர்பில்லாத ஆவணங்களாகவும், தேவையில்லாத ஆவணங்களாக இருந்து வருவதால் அதனை நீதிமன்றத்திற்கு வரவழைத்து சாட்சியம் அளிப்பதற்காக கிராம நிர்வாக அலுவலருக்கு சம்மன் அனுப்ப வேண்டுமென்று மனுதாரர் கோரியுள்ள பரிகாரம் சட்டப்படி நிலைக்கத்தக்கதல்ல. மனுதாரர் வழக்கு விசாரணையை காலம் கடத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடனும், வழக்கில் இறதி முடிவு எடுக்கவிடாமல் தடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடனும் மனு தாக்கல் செய்துள்ளதால், மேற்படி மனுவை எதிர்மனுதாரரின் செலவு தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று எதிருரை தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

4) இந்த மனுவில் தீர்மானிக்கப்படவேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் இம்மனு அனுமதிக்கக்கூடியதா? இல்லையா? என்பதைக் காண்பதேயாகும்.

5) இருதரப்பிலும் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியமும், ஆவண சாட்சியமும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை.

6) இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. அபிடவிட்டு, எதிருரை மற்றும் வழக்கு கோப்பு பரிசீலிக்கப்பட்டது.

7) **தீர்வு:-**

மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனுவும் அது குறித்து வாதிடப்பட்டதும் ஏற்புடையதாக உள்ளது. எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் எதிருரையும் அதுகுறித்து வாதிடப்பட்டதும் இந்த மனுவில் இந்த சூழ்நிலையில் இந்த வழக்கில் ஏற்புடையதாக இல்லை. மனுதாரரால் தாவா வழக்கில்

விருதுநகர் மாவட்டம், வெம்பக்கோட்டை தாலுகா, சங்கரபாண்டியாபுரம் கிராம நிர்வாக அலுவலர் வசம் உள்ள ஆவணங்களை நீதிமன்றத்திற்கு வரவழைத்து சாட்சி சொல்ல அனுமதி வழங்க உத்தரவிடக்கோரி 28.02.2024 ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை தள்ளுபடி செய்யும்பட்சத்தில் மனுதாரருக்கு தனது தரப்பை நிரூபணம் செய்ய முடியாமல் போய் ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பும், நஷ்டமும் ஏற்படக்கூடும். ஒரு வழக்கைப் பொறுத்து ஆவணங்களை குறியீடு செய்ய வேண்டியது அவசியமான ஒன்றாகும். மனுதாரரால் மனுவில் சொல்லப்பட்டுள்ள விபரங்களை நிரூபணம் செய்வதற்காக அவரது தரப்பில் ஆவணங்களை குறியீடு செய்வதற்காக ஆவணங்களை நீதிமன்றத்திற்கு வரவழைக்க சாட்சியம் அளிக்க அனுமதி வழங்க வேண்டியது அவசியமான ஒன்றாகும். தவறும்பட்சத்தில் மனுதாரருக்கு ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பும், நஷ்டமும் ஏற்படக்கூடும். மேலும், ஒரு ஆவணத்தை தகுந்த அதிகாரம் பெற்ற நபர் மூலமாக மட்டுமே குறியீடு செய்ய முடியும். மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இம்மனுவினை அனுமதிக்கும்பட்சத்தில் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எவ்வாறு இழப்பு ஏற்படும் என்பது குறித்து எதிருரையில் எதிர்மனுதாரர் குறிப்பிட்டு கூறவில்லை. எனவே, மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதித்து இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது.

இறுதியாக, இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனு, எதிருரை, வாதுரைகள் மற்றும் நீதியின்பால் கொண்ட அக்கறை ஆகியவற்றை கருத்திற்கொண்டு, தாவா வழக்கில் விருதுநகர் மாவட்டம், வெம்பக்கோட்டை தாலுகா, சங்கரபாண்டியாபுரம் கிராம நிர்வாக அலுவலர் வசம் உள்ள ஆவணங்களை நீதிமன்றத்திற்கு வரவழைத்து சாட்சி சொல்ல அனுமதி வழங்க உத்தரவிடக்கோரி 28.02.2024 ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இம்மனுவினை அனுமதித்து இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2024 ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 16 ம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சாத்தூர்.

மனுதாரர்/பிரதிவாதி தர்ப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள் : இல்லை
எதிர்மனுதாரர்/வாதி தர்ப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள் : இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சாத்தூர்.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம்,
சாத்தூர்.

இ.ம.எண்.04/2024

உள்

அ.வ.எண்.22/2023

உத்தரவு

நாள் - 16.04.2024