

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சாத்தூர்.

முன்னிலை :- திருமதி.P.அனுராதா, B.A., B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1, சாத்தூர்.

2024 ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 25 ம் நாள் திங்கட்கிழமை

இ.மஎண்.03/2023

உள்

அசல் வழக்கு எண்.48/2020

ஸ்டாலின் ராஜா

... மனுதாரர்/வாதி
/எதிர்/

1. கருப்பசாமி (இறப்பு)
2. பாலசரஸ்வதி
3. கருப்பசாமி
4. சிங்கராஜ்
5. சிங்கலட்சுமி
6. சங்கரேஸ்வரி
7. ஆறுமுகம்

... 2 முதல் 6 எதிர்மனுதாரர்கள்/
உத்தேச பிரதிவாதிகள்

இந்த மனு 04.12.2023 ம் தேதி இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு என் முன்பு 20.03.2024 ம் தேதி இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.வி.மாரிச்சாமி அவர்கள் ஆஜராகியும், 2, 3, 5 முதல் 7 எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.வி.ஏ.விஸ்வநாத் அவர்கள் ஆஜராகியும், 4 ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.பி.கார்த்திக்ராஜா அவர்கள் ஆஜராகி எதிருரை இல்லை என்று மேற்குறிப்பு செய்யப்பட்ட நிலையிலும், மனுதாரர்கள் தரப்பு மனுவுரை மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு எதிருரையை நன்கு கேட்டறிந்தும், சாட்சிய சான்றாவணங்களை நன்கு பரிசீலனை செய்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும் ...

உத்தரவு

இம்மனுவானது உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டம் கட்டளை 1 விதி 10 (2)ன் கீழ் இம்மனுவினை ஏற்று அபிடவிட்டில் கண்டுள்ள காரணங்களினால், அசல்

வழக்கில் 2 முதல் 6 உத்தேச பிரதிவாதிகளை சேர்த்துக்கொண்டு வழக்கினை அனுமதிக்க வேண்டி உத்தரவிடக்கோரி 28.11.2023 ம் தேதி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள அபிடவிட்டு சுருக்கம்:-

மேற்படி வழக்கில் பிரதிவாதி கருப்பசாமி கடந்த 25.08.2023 ம் தேதி இறந்துவிட்டார். அவரது வாரிசுகள் யார் என்பதை தெரிவிக்க வேண்டி மெமோ தாக்கல் செய்ததில், அவருக்கு மேற்படி 6 பிரதிவாதிகளும் வாரிசுகள் என்பதை பிரதிவாதி தரப்பு வழக்கறிஞர் தெரிவித்ததன் அடிப்படையில் இந்த வழக்கில் 2 முதல் 6 உத்தேச பிரதிவாதிகள் இருப்பதாக தெரிந்து அவர்களை சேர்த்துக் கொண்டு அசல் வழக்கினை மேல்நடத்த அனுமதித்து உத்தரவிட வேண்டி மனு தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

3) 3 ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்து 2 , 5, 6, 7 எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட எதிருரை சுருக்கம்:-

மேற்படி வழக்கில் 1ம் பிரதிவாதி கடந்த 25.08.2023 ம் தேதி இறந்துவிட்டார். மேற்படியார்க்கு இவ்வழக்கில் கண்ட 2 முதல் 7 வரையிலான எதிர்மனுதாரர்கள் மட்டுமே வாரிசுகள் ஆவார்கள். எனவே, அவர்களை இவ்வழக்கில் சேர்ப்பதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று குறிப்பிட்டு எதிருரை தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

4) இந்த மனுவில் தீர்மானிக்கப்படவேண்டிய பிரச்சனை தெனில் இம்மனு அனுமதிக்கக்கூடியதா? இல்லையா? என்பதைக் காண்பதேயாகும்.

5) இருதரப்பிலும் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியமும், ஆவண சாட்சியமும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை.

6) இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. அபிடவிட்டு, எதிருரை மற்றும் வழக்கு கோப்பு பரிசீலிக்கப்பட்டது.

7) தீர்வு:-

மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனுவும் அது குறித்து வாதிடப்பட்டதும் ஏற்புடையதாக உள்ளது. . மனுதாரரால் அசல் வழக்கில் 2 முதல் 6

உத்தேச பிரதிவாதிகளை சேர்த்துக்கொண்டு வழக்கினை அனுமதிக்க வேண்டி உத்தரவிடக்கோரி 28.11.2023 ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை தள்ளுபடி செய்யும்பட்சத்தில் மனுதாரருக்கு தனது தரப்பை நிரூபணம் செய்ய முடியாமல் போய் ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பும், நஷ்டமும் ஏற்படக்கூடும். ஒரு வழக்கைப் பொறுத்து தரப்பினர் ஒருவர் இறந்துவிட்டால் அவரது தரப்பில் அவருக்காக அவரது வாரிசுகள் ஆஜராகி வழக்கை நடத்துவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டியது அவசியமான ஒன்றாகும். இந்த வழக்கிலும் இறந்துபோன 1ம் பிரதிவாதிக்காக அவரது தரப்பில் 2 முதல் 7 உத்தேச பிரதிவாதிகளை தரப்பினராக சேர்த்துக் கொண்டு அசல் வழக்கை நடத்துவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டியது அவசியமான ஒன்றாகும். தவறும்பட்சத்தில் 1ம் பிரதிவாதி தரப்பில் உள்ள விபரத்தை இந்நீதிமன்றத்தில் நிரூபிக்க முடியாமல் போய் 2 முதல் 7 உத்தேச பிரதிவாதிகளுக்கு ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பும், நஷ்டமும் ஏற்படக்கூடும். இந்த வழக்கில் 2 முதல் 7 உத்தேச பிரதிவாதிகளை தரப்பினராக சேர்க்கக்கோரி தாக்கல் செய்துள்ளார்கள். மனுதாரரால் மனுவில் சொல்லியுள்ள விபரங்களைப் பொறுத்து வழக்கு விசாரணையின்போது மட்டுமே தீர்மானிக்க முடியும். மேலும், இம்மனுவினை தள்ளுபடி செய்யும்பட்சத்தில் இவ்வழக்கு சம்பந்தமான வேறு வழக்குகளும் எழக்கூடும். மனுதாரர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இம்மனுவினை அனுமதிக்கும்பட்சத்தில் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எவ்வாறு இழப்பு ஏற்படும் என்பது குறித்து எதிருரையில் எதிர்மனுதாரர்கள் குறிப்பிட்டு கூறவில்லை. எனவே, மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதிக்க வேண்டியது நீதியின்பால் அவசியமாயும், நியாயமாயும் உள்ளது என இந்த நீதிமன்றம் முடிவு செய்து மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதித்து உத்தரவிடுகிறது.

இறுதியாக, இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனு, எதிருரை, வாதுரைகள் மற்றும் நீதியின்பால் கொண்ட அக்கறை ஆகியவற்றை கருத்திற்கொண்டு, அசல் வழக்கில் 2 முதல் 6 உத்தேச பிரதிவாதிகளை சேர்த்துக்கொண்டு வழக்கினை அனுமதிக்க வேண்டி உத்தரவிடக்கோரி 28.11.2023 ம் தேதி மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இம்மனுவினை அனுமதித்து இந்த

நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது. மனுவின் தன்மை கருதி செலவு தொகை யாதுமில்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2024 ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 25 ம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சாத்தூர்.

மனுதாரர்/வாதி தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள் : இல்லை
எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள் : இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சாத்தூர்.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம்,
சாத்தூர்.

இ.ம.எண்.03/2023

உள்

அ.வ.எண்.48/2020

உத்தரவு

நாள்- 25.03.2024