

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சாத்தூர்.

முன்னிலை - திருமதி.P.அனுராதா, B.A.,B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1, சாத்தூர்.

2022ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 12ம் நாள் புதன்கிழமை

இ.ம.எண்.02/2022

உள்

அசல் வழக்கு எண்.90/2021

ஏ.ஆறுமுகம்

... மனுதார்/வாதி

/எதிர்/

1. சோமநாதன்

2. எஸ்.வெள்ளைத்தாய்

3. ஆர்.ஜெயலட்சுமி

... எதிர்மனுதார்கள்/பிரதிவாதிகள்

இந்த மனு 24.08.2022ம் தேதி இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு என் முன்பு 28.09.2022ம் தேதி இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதார்/வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.எம்.இப்ராகிம் பாபு அவர்கள் ஆஜராகியும், 1, 2 எதிர்மனுதார்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.ஜி.பிரசன்னகுமார் அவர்கள் ஆஜராகியும், 3ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தோன்றா தரப்பினராகியும், இருதரப்பு மனுவுரைகளை நன்கு கேட்டறிந்தும், சாட்சிய சான்றாவணங்களை நன்கு பரிசீலனை செய்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும் . . .

உத்தரவு

இம்மனுவானது உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டம் கட்டளை 26 விதி 9-ன் கீழ் அபிடவிட்டில் கண்டுள்ள காரணங்களினால், மனுச் சொத்துக்களை சர்வேயர் உதவியுடன் தரப்பினர்களின் மூல ஆவணங்களின்படி அளந்து அறிக்கையும், வரைபடமும் தாக்கல் செய்ய நீதிமன்ற ஆணையரை நியமனம் செய்து உத்தரவிடக்கோரி 24.08.2022ம் தேதி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2). மனுதார்/வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள அபிடவிட்டு சுருக்கம்:-

1, 2 எதிர்மனுதாரர்கள் ஆக்கிரமித்துள்ள மனுதாரருக்கு பாத்தியப்பட்ட 1ம் தபசில் சொத்தின் ஒரு பகுதியான 2ம் தபசில் சொத்துக்களின் பகுதியை பொறுத்தும், அதன் பாத்திய உரிமையை தீர்மானிக்கவும், மேற்படி பிராதிபல் பரிகாரம் மனுதாரரால் கோரப்பட்டுள்ளது. அதன் காரணமாக இருதரப்பினரின் ஆவணங்கல்படி மனுவில் கண்ட சொத்துக்களை அளவீடு செய்து அறிக்கையும், வரைபடமும் நீதிமன்ற ஆணையர் மூலம் தாக்கல் செய்வதால் மேற்படி வழக்கில் கூடுதல் வாய்மொழி சாட்சியங்களின்றி வழக்கின் பிரச்சனை குறித்து விரைவாக தீர்மானிக்க இயலும். அதனால் இம்மனு நீதிமன்ற ஆணையர் நியமனம் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இதில் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு யாதொரு ஆட்சேபணையும் இருக்கப்போவதில்லை. இல்லாவிடில் மனுதாரருக்கு ஏராளமான கஷ்ட நஷ்டம் ஏற்படக்கூடும். எனவே, மேற்படி வழக்கில் மனுச் சொத்துக்களை சர்வேயர் உதவியுடன் தரப்பினர்களின் மூல ஆவணங்களின்படி அளந்து அறிக்கையும், வரைபடமும் தாக்கல் செய்ய நீதிமன்ற ஆணையரை நியமனம் செய்து உத்தரவிடக்கோரி 24.08.2022ம் தேதி மனு தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

3). எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிர்உரை சுருக்கம்:-

மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் தாவா சொத்தை அளந்து அறிக்கை சமர்ப்பிக்க தாக்கல் செய்திருக்கும் மனுவில் சிறிதளவும் உண்மையில்லை. மேற்படி நம்பர் வழக்கை துரிதமான விசாரணைக்கு கொண்டு வருவதற்கு தடைகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றே காலதாமதம் செய்ய வேண்டுமென்ற கெட்ட எண்ணத்துடன் தற்போது மனு தாக்கல் செய்துள்ளார். உண்மையில், மனுதாரர் தரப்பினருக்கு எதிர்மனுதாரர் தரப்பினர் எந்தவிதத்திலும் அவர்களது சொத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்ததே கிடையாது என்பதால் தற்போது தாக்கல் செய்திருக்கும் மனு சட்டப்படிக்கும், நியாயப்படிக்கும் நிலைநிற்கத்தக்கதல்ல. மேலும், 1ம் எதிர்மனுதாரர் அவரது இடத்தை கடந்த 23.02.2000ம் ஆண்டில் கிரையம் பெற்றுள்ளார். அந்த இடத்தில் கடந்த 2003ம் ஆண்டில் வீடு கட்டியுள்ளார்.

மனுதாரர்/வாதி சுமார் 17 ஆண்டுகள் 1ம் பிரதிவாதி அவரது வீட்டில் வசித்து வருவதை நேரில் பார்த்துவிட்டு தற்போது 1ம் பிரதிவாதி, மனுதாரர்/வாதியின் இடத்தை 1ம் தபசில் சொத்தின் ஒரு பகுதியான 2ம் தபசில் சொத்துக்களின் பகுதியை ஆக்கிரமித்து உள்ளதாக பிராது தாக்கல் செய்துள்ளார். அதனை தொடர்ந்து தற்போது எதிர்மனுதாரர் தரப்பினர் ஆக்கிரமித்துள்ள இடத்தை அளக்க வேண்டுமென நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி மனு நிலைநிற்கத்தக்கதல்ல. எனவே மனுவை 1ம் பிரதிவாதியின் செலவு தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட வேண்டுமென்று எதிர்உரை தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

4). இந்த மனுவில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் இம்மனு அனுமதிக்கக்கூடியதா? இல்லையா? என்பதைக் காண்பதேயாகும்.

5). மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியமும், ஆவண சாட்சியமும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை.

6). இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. அபிடவிட்டு, எதிருரை மற்றும் வழக்கு கோப்பு பரிசீலிக்கப்பட்டது.

7). தீர்வு:-

இருதரப்பும் கேட்கப்பட்டது ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டது. ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததில், அசல் வழக்கு விளம்புகை பரிகாரம், சுவாதீனப்பரிகாரம் மற்றும் இதர பரிகாரங்களுக்காக வழக்கு தாக்கல் தாக்கல் செய்யப்பட்டு, மேற்படி வழக்கில் எழுவினாக்கள் வனையப்பட்டு வழக்கு விசாரணைக்காக உத்தரவிடப்பட்ட நிலையில், மனுதாரர் தரப்பில் நீதிமன்ற ஆணையர் நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்று இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மனுவில் சொல்லப்படும் காரணங்கள் இந்த வழக்கில் இந்த சூழ்நிலையில் இந்நீதிமன்றத்தால் ஏற்புடையதாக உள்ளது. எதிர்மனுதாரர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் எதிர்உரையும் அது குறித்து வாதிடப்பட்டதும் இந்த மனுவில் இந்த சூழ்நிலையில் இந்த வழக்கில் ஏற்புடையதாக இல்லை. மேலும், இம்மனுவினை அனுமதிப்பதால் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எவ்வித பாதிப்போ கஷ்ட நஷ்டமோ ஏற்படப்போவதில்லை என்பதோடு வழக்கு தரப்பினரிடையே ஏற்பட்டுள்ள

அனைத்து பிரச்சனைகளுக்கும் இவ்வழக்கில் நீதிமன்ற ஆணையர் நியமிக்கும்பட்சத்தில் சரியான தீர்வு காண இயலும் என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுவதால் இம்மனுவினை அனுமதிக்க வேண்டியது அவசியம் என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

முடிவில், இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனு, எதிருரை வாதுரைகள் நீதியின்பால் கொண்ட அக்கறை ஆகியவற்றை கருத்திற்கொண்டு இம்மனு அனுமதிக்கப்பட்டு ஆணையாளராக வழக்கறிஞர் திரு.எம்.ரூபன்ராஜ் என்பவர் நியமனம் செய்யப்படுகிறார். நீதிமன்ற ஆணையர் இருதரப்பினருக்கும் உரிய அறிவிப்பு கொடுத்து தபசில் சொத்துக்களை கிராம நிர்வாக அலுவலர், சர்வேயர் உதவியுடன் இருதரப்பு ஆவணங்கள் மற்றும் வருவாய்த்துறை ஆவணங்களின் அடிப்படையில் பார்வையிட்டு அளந்து அறிக்கை மற்றும் வரைபடம் தாக்கல் செய்ய இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது. நீதிமன்ற ஆணையாளருக்கு ஊதியமாக ரூ.5000/-ஐ மனுதாரர் இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து ஒரு மாத காலத்திற்குள் நீதிமன்ற ஆணையாளரிடம் நேரடியாக செலுத்த வேண்டுமென்றும், நீதிமன்ற ஆணையாளர் மனு தபசில் சொத்துக்களை கிராம நிர்வாக அலுவலர், சர்வேயர் உதவியுடன் பார்வையிட்டு அளந்து அறிக்கை மற்றும் வரைபடத்தினை இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து ஒரு மாத காலத்திற்குள் நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்படுகிறது. அழைக்க வாய்தா - 14.11.2022

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு பின்னர் அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின்னர் என்னால் சரிபார்த்து பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2022ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 12ம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி
சாத்தூர்.

மனுதாரர்/வாதி தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள்:- இல்லை
எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள்:- இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி
சாத்தூர்.