

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சாத்தூர்.

முன்னிலை - திருமதி.P.அனுராதா, B.A.,B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1, சாத்தூர்.

2023ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 04ம் நாள் சனிக்கிழமை

இ.ம.எண்.03/2023

உள்

அசல் வழக்கு எண்.67/2015

முத்துக்கிருஷ்ணமநாயக்கர்

1. எம்.சங்கரசுப்புராஜ்

2. எஸ்.பாலகிருஷ்ணன்

... மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

/எதிர்/

1. ஏ.நாராயணன்

2. ஏ.ராமசாமி

3. என்.அய்யப்பன்

4. ஆர்.அய்யப்பன்

... 1 முதல் 4 எதிர்மனுதாரர்கள்/

1 முதல் 4 பிரதிவாதிகள்

5. என்.விஜயலட்சுமி

... 5ம் எதிர்மனுதாரர்/3வது பார்ட்டி

இந்த மனு 10.08.2023ம் தேதி இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு என் முன்பு 30.10.2023ம் தேதி இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.கே.கே.பலராம் அவர்கள் ஆஜராகியும், 1, 2 எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.கே.வி.ரவீந்திரன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 5ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.என்.இலட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் ஆஜராகியும், 3, 4 எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தோன்றா தரப்பினர்களாகியும், மனுதாரர்கள் தரப்பு மனுவுரை மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு எதிருரையை நன்கு கேட்டறிந்தும், சாட்சிய சான்றாவணங்களை நன்கு பரிசீலனை செய்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும் . . .

உத்தரவு

இம்மனுவானது உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டம் கட்டளை 1 விதி 10(2) மற்றும் 151 சிபிசி-ன் கீழ் அபிடவிட்டில் கண்டுள்ள காரணங்களினால், எதிர்மனுதாரர்/3ம் நபரை இவ்வழக்கில் தரப்பினராக சேர்க்கக்கோரி 17.07.2023ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள அபிடவிட்டு சுருக்கம்:-

3ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி சர்வே எண்.644/4ஏ-ல் உள்ள 45 செண்டில் உள்ள 22.5 செண்ட் நிலத்தை 23.07.2021 தேதியிட்ட பதிவு செய்யப்பட்ட தானசெட்டில்மெண்ட் ஆவண எண்.1751/2021 மூலம் அவரது சகோதரியான விஜயலட்சுமி என்பவருக்கு கிரையம் செய்து கொடுத்துள்ளார். மேற்படி சொத்தானது தாவா சொத்துக்கு அருகில் பிரதிவாதிகளால் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்ட இடத்திற்கு அருகில் உள்ளதால் மேற்படி விஜயலட்சுமி என்பவரும் இவ்வழக்கின் தரப்பினராக சேர்க்க வேண்டும். மேற்படி 3ம் நபரை வழக்கில் தரப்பினராக சேர்க்க வேண்டியது அவசியமாயும், நியாயமாயும் உள்ளது என்று மனு தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

3) 1, 2 எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிருரை சுருக்கம்:-

5ம் எதிர்மனுதாரர் அசல் வழக்கிற்கு எந்தவகையில் தொடர்புடையவர் என்பதையும், அசல் வழக்கில் கோரியுள்ள பரிகாரம் வழங்குவதற்கு மேற்படி 5ம் எதிர்மனுதாரர் எந்த வகையில் தொடர்புடையவர் என்பதையும், மனுதாரர்கள் தனது மனுவில் குறிப்பிட்டு கூறவில்லை. மேலும் 5ம் எதிர்மனுதாரர் அசல் வழக்கிற்கு அவசிய தரப்பினரா அல்லது தேவையான தரப்பினரா என்பது குறித்து மனுவில் எவ்வித விளக்கமும் கொடுக்கவில்லை. 5ம் எதிர்மனுதாரர் அசல் வழக்கிற்கு அவசிய தரப்பினரும் இல்லை. தேவையான தரப்பினரும் இல்லை. மொத்தத்தில் மனுதாரர்கள் அசல் வழக்கில் விசாரணை நடத்தவிடாமல்

வழக்கை இழுத்தடிப்பு செய்து, காலம் கடத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் வேண்டுமென்றே நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளையும், சட்டத்தையும் தவறாக பயன்படுத்தி மனு தாக்கல் செய்துள்ளார்கள். எனவே, மனுதாரர்களின் மனு சட்டப்படி நிலைக்கத்தக்கதல்ல. தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டியதாகும் என்று எதிருரை தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

4) இந்த மனுவில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் இம்மனு அனுமதிக்கக்கூடியதா? இல்லையா? என்பதைக் காண்பதேயாகும்.

5) மனுதாரர்கள் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியமும், ஆவண சாட்சியமும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை.

6) இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. அபிடவிட்டு, எதிருரை மற்றும் வழக்கு கோப்பு பரிசீலிக்கப்பட்டது.

7) **தீர்வு:-**

மனுதாரர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனுவும் அது குறித்து வாதிடப்பட்டதும் ஏற்புடையதாக உள்ளது. எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் எதிர்உரைகளும் அது குறித்து வாதிடப்பட்டதும் இந்த மனுவில் இந்த சூழ்நிலையில் இந்த வழக்கில் ஏற்புடையதாக இல்லை. எதிர்மனுதாரர்களால் எதிருரையில் சொல்லப்பட்டுள்ள விபரங்களை வழக்கு விசாரணையின்போது மட்டுமே தீர்மானிக்க முடியும். மனுதாரர்களால் எதிர்மனுதாரர்/3ம் நபரை இவ்வழக்கில் தரப்பினராக சேர்க்கக்கோரி 17.07.2023ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை தள்ளுபடி செய்யும்பட்சத்தில் மனுதாரரால் தனது தரப்பை நிரூபணம் செய்ய முடியாமல் போயும், அவசிய தரப்பினர்களை தரப்பினர்களாக சேர்க்காத தோஷத்திற்கு ஆளாகக்கூடும். ஒரு வழக்கிற்கு ஒரு தரப்பினர் அவசியமா? இல்லையா? என்பதை வழக்கு விசாரணையின் போது மட்டுமே முடிவு செய்ய முடியும். இந்த வழக்கைப் பொறுத்து 3ம் பிரதிவாதி மனுவில் சொல்லப்பட்டுள்ள சொத்தை எதிர்பார்ப்பு எதிர்மனுதாரருக்கு தானசெட்டில்மெண்ட் மூலம் பாத்தியப்படுத்தி கொடுத்துள்ளதாக சொல்லியுள்ளதால் அவரை இந்த வழக்கில் தரப்பினராக சேர்க்க வேண்டியது அவசியமாய் உள்ளது. மேலும், இம்மனுவினை தள்ளுபடி

செய்யும்பட்சத்தில் இவ்வழக்கு சம்பந்தமான வேறு வழக்குகளும் எழக்கூடும். மனுதாரர்கள் அதனால் ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பும் நஷ்டத்திற்கும் ஆளாகக் கூடும். எனவே மனுதாரர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதிக்க வேண்டியது நீதியின்பால் அவசியமாயும், நியாயமாயும் உள்ளது என இந்த நீதிமன்றம் முடிவு செய்து மனுதாரர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதித்து உத்தரவிடுகிறது.

இறுதியாக, இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனு, எதிருரை வாதுரைகள், மற்றும் நீதியின்பால் கொண்ட அக்கறை ஆகியவற்றை கருத்திற்கொண்டு எதிர்மனுதாரர்/3ம் நபரை இவ்வழக்கில் தரப்பினராக சேர்க்கக்கோரி 17.07.2023ம் தேதி மனுதாரர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதித்து இந்த நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது. மனுவின் தன்மை கருதி செலவு தொகை யாதுமில்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் கருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் சரிபார்த்து பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2023ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 04ம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி
சாத்தூர்.

மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள்:- இல்லை
எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சி சான்றாவணங்கள்:- இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி
சாத்தூர்.