

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சாத்தூர்.

முன்னிலை :- திருமதி.P.அனுராதா, B.A., B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1, சாத்தூர்.

2024 ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 25 ம் நாள் வியாழக்கிழமை

இ.மஎண்.07/2023

உள்

அசல் வழக்கு எண்.59/2017

1. கருப்பாயம்மாள்
2. இராமச்சந்திரன் ஆசாரி (இறப்பு)
3. ஆர்.முருகன்
4. எஸ்.வேலம்மாள்
5. எஸ்.மூர்த்தியம்மாள் ... மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

/எதிர்/

1. தமிழ்நாடு அரசு அதன் பிரதிநிதி
மாவட்ட ஆட்சியர் மூலம்
விருதுநகர் மாவட்டம்.
2. மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
விருதுநகர் மாவட்டம், விருதுநகர்
3. உதவி இயக்குநர், நில அளவை மற்றும் ஆவணம்
விருதுநகர் மாவட்டம், விருதுநகர்
4. வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
சாத்தூர் வருவாய் கோட்டாட்சியர், சாத்தூர்
5. வட்டாட்சியர், வெம்பக்கோட்டை வட்டம்
விருதுநகர் மாவட்டம்
6. ஆணையாளர் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்
வெம்பக்கோட்டை, விருதுநகர் மாவட்டம்
7. இராவணேஷ்வரன்
8. ஜெயகுருநாதன் ... எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி

இந்த மனு 17.11.2023 ம் தேதி இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு என் முன்பு
28.03.2024-ம் தேதி இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில்
வழக்கறிஞர் திரு.A.அருணாசலம் அவர்கள் ஆஜராகியும், 1 முதல் 6
எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் அரசு வழக்கறிஞர் அவர்கள் ஆஜராகியும், 7 ம்
எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.காளிதாஸ் அவர்கள் ஆஜராகி

எதிருரை இல்லை என்று மேற்குறிப்பு செய்யப்பட்ட நிலையிலும், 8 ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.டி.பாஸ்கரன் அவர்கள் ஆஜராகி எதிருரை இல்லை என்று மேற்குறிப்பு செய்யப்பட்ட நிலையிலும், மனுதாரர்கள் தரப்பு மனுவுரை மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு எதிருரையை நன்கு கேட்டறிந்தும், சாட்சிய சான்றாவணங்களை நன்கு பரிசீலனை செய்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும் . . .

உத்தரவு

இம்மனுவானது உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டம் கட்டளை 16 விதி 1 மற்றும் பிரிவு 151 ன் கீழ் இம்மனுவினை ஏற்று அபிடவிட்டில் கண்டுள்ள காரணங்களினால், வழக்கில் வாதிகள் தரப்பில் சாட்சியாக விருதுநகர் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களை ஆவணங்களுடன் சாட்சியாக விசாரணை செய்ய அனுமதி வழங்கி உத்தரவிடக்கோரி 15.11.2023 ம் தேதி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) **மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள அபிடவிட்டு சுருக்கம்:-**

மனுதாரர் வழக்கில் 3 ம் பிரதிவாதி ஆவார். மனுதாரர் வழக்கில் ஏற்கனவே மாவட்ட வருவாய் அலுவலரை ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்ய மனு செய்திருக்கிறார். இந்நிலையில் மாவட்ட வருவாய் அலுவலரை சாட்சியாக விசாரணை செய்ய வேண்டியதாக உள்ளால், வழக்கில் வாதிகள் தரப்பில் சாட்சியாக விருதுநகர் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களை ஆவணங்களுடன் சாட்சியாக விசாரணை செய்ய அனுமதி வழங்கி உத்தரவிடக்கோரி மனு தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

3) (5 ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் இ.ம.எண்.08/2023 ல் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிருரையை இ.ம.எண்.07/2023 ல் ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு மெமோ தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது)

5 ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் இ.ம.எண்.08/2023 ல் தாக்கல் செய்யப்பட்டு 1 முதல் 4 மற்றும் 6 ம் எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகளால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட எதிருரை சுருக்கம்

மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள மனு சட்டப்படிக்கும், நியாயப்படிக்கும்

செல்லத்தக்கதல்ல. அசல் வழக்கில் வாதிகள் தரப்பில் சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டு பிரதிவாதிகள் தரப்பில் சாட்சியம் விசாரணை முடிக்கப்பட்டுவிட்டது. இந்த நிலையில் வாதிகள் தரப்பில் சாட்சிய விசாரணையின் போது பாதை குறித்து எந்த தெளிவான விளக்கமும் தெரிவிக்காமல் இருந்துவிட்டு தற்போது தாவா மனுவில் புதிய புதிய விளக்கங்களை கூறி வருகிறார். ஸ்தலத்தில் உள்ள பாதையை மறைத்தும், புதியதாக இல்லாத ஒரு இடத்தில் பாதை இருப்பதாக நீதிமன்றத்தை நம்ப வைக்க வேண்டி புதிய சங்கதிகளை கூறி வருகிறார். மனுதாரர் மனுவில் கூறியுள்ளது அனைத்தும் பொய்யானவைகள் ஆகும். மனுதாரர் வரவழைக்கக்கோரும் மனு குறித்து உரிய அலுவலரிடம் மனு தாக்கல் செய்திருக்க வேண்டும். அவ்வாறு மனு தாக்கல் செய்யப்படாததை எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழங்கிட மறுத்திருக்க வேண்டும். அதுபோல எந்த மனுவும் மனுதாரர்கள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. அதுகுறித்து தாவா மனுவில் தெரிவிக்கவும் இல்லை. எனவே, மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள மனுவை எதிர்மனுதாரர்கள் செலவு தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று எதிருரை தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

4) இந்த மனுவில் தீர்மானிக்கப்படவேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் இம்மனு அனுமதிக்கக்கூடியதா? இல்லையா? என்பதைக் காண்பதேயாகும்.

5) இருதரப்பிலும் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியமும், ஆவண சாட்சியமும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை.

6) இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. அபிடவிட்டு, எதிருரை மற்றும் வழக்கு கோப்பு பரிசீலிக்கப்பட்டது.

7) **தீர்வு:-**

மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனுவும் அது குறித்து வாதிடப்பட்டதும் ஏற்படையதாக உள்ளது. எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் எதிருரையும் அதுகுறித்து வாதிடப்பட்டதும் இந்த மனுவில் இந்த சூழ்நிலையில் இந்த வழக்கில் ஏற்படையதாக இல்லை. மனுதாரரால் வழக்கில் வாதிகள் தரப்பில் சாட்சியாக விருதுநகர் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களை ஆவணங்களுடன் சாட்சியாக விசாரணை செய்ய அனுமதி வழங்கி உத்தரவிடக்கோரி

15.11.2023 ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை தள்ளுபடி செய்யும்பட்சத்தில் மனுதாரருக்கு தனது தரப்பை நிரூபணம் செய்ய முடியாமல் போய் ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பும், நஷ்டமும் ஏற்படக்கூடும். ஒரு வழக்கைப் பொறுத்து ஆவணங்களை குறியீடு செய்ய வேண்டியது அவசியமான ஒன்றாகும். மனுதாரரால் மனுவில் சொல்லப்பட்டுள்ள விபரங்களை நிரூபணம் செய்வதற்காக அவரது தரப்பில் ஆவணங்களை குறியீடு செய்வதற்காக ஆவணங்களை நீதிமன்றத்திற்கு வரவழைக்க சாட்சியம் அளிக்க அனுமதி வழங்க வேண்டியது அவசியமான ஒன்றாகும். தவறும்பட்சத்தில் மனுதாரருக்கு ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பும், நஷ்டமும் ஏற்படக்கூடும். மேலும், ஒரு ஆவணத்தை தகுந்த அதிகாரம் பெற்ற நபர் மூலமாக மட்டுமே குறியீடு செய்ய முடியும். மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இம்மனுவினை அனுமதிக்கும்பட்சத்தில் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எவ்வாறு இழப்பு ஏற்படும் என்பது குறித்து எதிருரையில் எதிர்மனுதாரர் குறிப்பிட்டு கூறவில்லை. எனவே, மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதித்து இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது.

இறுதியாக, இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனு, எதிருரை, வாதுரைகள் மற்றும் நீதியின்பால் கொண்ட அக்கறை ஆகியவற்றை கருத்திற்கொண்டு, வழக்கில் வாதிகள் தரப்பில் சாட்சியாக விருதுநகர் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களை ஆவணங்களுடன் சாட்சியாக விசாரணை செய்ய அனுமதி வழங்கி உத்தரவிடக்கோரி 15.11.2023 ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இம்மனுவினை அனுமதித்து இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது. மனுவின் தன்மை கருதி செலவு தொகை யாதுமில்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2024 ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 25 ம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சாத்தூர்.

மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள் : இல்லை
எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள் : இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சாத்தூர்.