

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சாத்தூர்.

முன்னிலை - திருமதி.P.அனுராதா, B.A.,B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1, சாத்தூர்.

2022ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 04ம் நாள் வியாழக்கிழமை

இ.ம.எண்.07/2022

உள்

அசல் வழக்கு எண்.10/2019

1. சா.நாராயணசாமி
2. செ.சரோஜினி
3. சு.விஜயலட்சுமி

... மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

/எதிர்/

1. சா.கந்தசாமி (இறந்துவிட்டார்)
2. சா.ராமசாமி
3. தில்லையம்மாள்
4. வீரப்பன்
5. சுப்புராஜ்

... எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

இந்த மனு 08.07.2022ம் தேதி இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு என் முன்பு 03.08.2022ம் தேதி இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.என்.இலட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.டி.ராமசுப்பிரமணியன் அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பு மனுவுரைகளை நன்கு கேட்டறிந்தும், சாட்சிய சான்றாவணங்களை நன்கு பரிசீலனை செய்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும் . . .

உத்தரவு

இம்மனுவானது உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டம் கட்டளை 6 விதி 17 மற்றும் 18-ன் கீழ் அபிடவிட்டில் கண்டுள்ள காரணங்களினால், மனுவில் கண்டபடி பிராதை சீர்திருத்தம் செய்ய உத்தரவிடுமாறு 08.07.2022ம் தேதி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2). மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள அபிடவிட்டு கருக்கம்:-

தாவா வழக்கில் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் DW1 சாட்சியம் விசாரிக்கப்பட்டு கூடுதல் சாட்சி விசாரணை செய்ய வாய்தா ஏற்பட்டிருந்தது. அந்த சூழ்நிலையில் 1ம் பிரதிவாதி 24.03.2020ம் தேதி அவரது மனைவி மற்றும் பிள்ளைகளை இந்து வாரிசு சட்டப்படி வாரிசாக விட்டு இறந்துவிட்டார். அவர்களை வாரிசுகளாக சேர்க்க மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டதில், மேற்படி மனுவும் இ.ம.எண்.06/2020 என நம்பராகி நீதிமன்றத்தில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்நிலையில் தாவா பிராதை மனுவில் கண்டபடி சீர்திருத்தம் செய்ய உத்தரவிடக்கோரி மனு தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

3). எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிர்உரை கருக்கம்:-

மனுவில் சேர்க்கப்பட வேண்டிய தரப்பினர் விபரம் மனுவிலும், அபிடவிட்டிலும், குறுந்தலைப்பு மற்றும் நெடுந்தலைப்பில் சேர்க்கப்படவில்லை. சட்டவிதிமுறைகளின்படி தரப்பினர் விபரம் மனுவில் சேர்க்கப்படவில்லை. எனவே மனுதாரர்கள் மனுவை எதிர்மனுதாரர்களின் செலவு தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிடவேண்டுமென்று எதிர் உரை தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

5). இந்த மனுவில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் இம்மனு அனுமதிக்கக்கூடியதா? இல்லையா? என்பதைக் காண்பதேயாகும்.

6). மனுதாரர்கள் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியமும், ஆவண சாட்சியமும் இல்லை.

7). இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. அபிடவிட்டு, எதிருரை மற்றும் வழக்கு கோப்பு பரிசீலிக்கப்பட்டது.

8). தீர்வு:-

மனுதாரர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனுவும் அது குறித்து வாதிடப்பட்டதும் ஏற்புடையதாக உள்ளது. எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் தாக்கல்

செய்யப்பட்டிருக்கும் எதிர்உரையும் அது குறித்து வாதிடப்பட்டதும் இந்த மனுவில் இந்த சூழ்நிலையில் இந்த வழக்கில் ஏற்படையதாக இல்லை. இந்த வழக்கும் கோப்புக்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இத்தகைய சூழ்நிலையில் மனுதாரர்களால் மனுவில் கண்டபடி பிராதை சீர்திருத்தம் செய்ய உத்தரவிடுமாறு 08.07.2022ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை தள்ளுபடி செய்யும்பட்சத்தில் மனுதாரர்களுக்கு தங்களது தரப்பை நிரூபணம் செய்ய முடியாமல் போய் ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பும் நஷ்டமும் ஏற்படக்கூடும். மேலும், இம்மனுவினை தள்ளுபடி செய்யும்பட்சத்தில் இவ்வழக்கு சம்பந்தமான வேறு வழக்குகளும் எழக்கூடும். எனவே மனுதாரர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதிக்க வேண்டியது நீதியின்பால் அவசியமாயும், நியாயமாயும் உள்ளது என இந்த நீதிமன்றம் முடிவு செய்து மனுதாரர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதித்து உத்தரவிடுகிறது.

இறுதியாக, இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனு, எதிருரை வாதுரைகள் நீதியின்பால் கொண்ட அக்கறை ஆகியவற்றை கருத்திற்கொண்டு மனுவில் கண்டபடி பிராதை சீர்திருத்தம் செய்ய உத்தரவிடுமாறு 08.07.2022ம் தேதி மனுதாரர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இம்மனுவினை அனுமதித்து இந்த நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது. மனுவின் தன்மை கருதி செலவு தொகை யாதுமில்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் கருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு பின்னர் அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின்னர் என்னால் சரிபார்த்து பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2022ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 04ம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி
சாத்தூர்.

மனுதார்கள்/வாதிகள் தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள்:- இல்லை

எதிர்மனுதார்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சி சான்றாவணங்கள்:- இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி
சாத்தூர்.