

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சாத்தூர்.

முன்னிலை :- திருமதி.P.அனுராதா, B.A., B.L.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி மற்றும்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1, சாத்தூர்.

2024 ம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 06 ம் நாள் சனிக்கிழமை

இ.மஎண்.08/2022

உள்

அசல் வழக்கு எண்.08/2015

ஜெயவேலன் பூசாரி ... மனுதாரர்/வாதி
/எதிர்/

1. சொக்கலிங்கம் பூசாரி
2. இணை ஆணையர்,
இந்து சமய அறநிலையத்துறை,
சிவகங்கை.
3. செயல் அலுவலர்/துணை அலுவலர்
அருள்மிகு இருக்கன்குடி மாரியம்மன் கோவில்
இருக்கன்குடி.
4. தலைவர்,
பரம்பரை அறங்காவலர் குழு,
அருள்மிகு இருக்கன்குடி மாரியம்மன் கோவில்
இருக்கன்குடி.
5. எஸ்.ஏ.ராஜேந்திரன் பூசாரி
6. எஸ்.ராமர் பூசாரி
7. ஆர்.சௌந்திராஜன் பூசாரி
8. எஸ்.கதிரேசன் பூசாரி
9. எஸ்.எஸ்.ராமர் பூசாரி
10. ஹரிராம் பூசாரி
11. எஸ்.ஆர்.எம்.ராமமூர்த்தி பூசாரி
12. ஆர்.மகாராஜன் பூசாரி
13. எஸ்.மாரிமுத்து பூசாரி
14. எம்.நவரத்தினம் ... எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்
15. கண்ணன்
16. பாரதி
17. பாரதி
18. திருப்பதிராஜ்
19. முத்துராமலிங்கம் ... எதிர்மனுதாரர்கள்/உத்தேச பிரதிவாதிகள்

இந்த மனு 25.11.2022 ம் தேதி இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு என் முன்பு 12.12.2023-ம் தேதி இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.M.மைக்கேல்பாரதி அவர்கள் ஆஜராகியும், 1ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.A.அருணாசலம் அவர்கள் ஆஜராகியும், 2ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் அரசு வழக்கறிஞர் அவர்கள் ஆஜராகியும், 3ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.R.வாசவன் அவர்கள் ஆஜராகி எதிருரை இல்லை என்று மேற்குறிப்பு செய்யப்பட்ட நிலையிலும், 19ம் எதிர்மனுதாரர்/உத்தேச பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.N.இலட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் ஆஜராகி எதிருரை இல்லை என்று மேற்குறிப்பு செய்யப்பட்ட நிலையிலும், 4, 6 முதல் 12 மற்றும் 14 முதல் 18 எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தோன்றா தரப்பினர்களாகியும், மனுதாரர் தரப்பு மனுவுரை மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு எதிருரையை நன்கு கேட்டறிந்தும், சாட்சிய சான்றாவணங்களை நன்கு பரிசீலனை செய்தும் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும் . . .

உத்தரவு

இம்மனுவானது காலவரையறைச்சட்டம் பிரிவு 5ன் கீழ் இம்மனுவினை ஏற்று அபிடவிட்டில் கண்டுள்ள காரணங்களினால், மனுவை ஏற்று 5ம் பிரதிவாதிக்கு எதிராக அசல் வழக்கில் ஏற்பட்டுள்ள அபேட்மெண்டை ரத்து செய்வதில் ஏற்பட்டுள்ள 332 நாட்கள் காலதாமதத்தை மன்னித்து அசல் வழக்கை தொடர்ந்து மேல்நடத்திட உத்தரவிடக்கோரி 07.09.2022 ம் தேதி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள அபிடவிட்டு சுருக்கம்:-

வழக்கில் நிரூபண வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்து வழக்கு குறுக்குவிசாரணைக்கு நிலுவையில் இருந்த சமயத்தில் கொரோனா பெருந்தொற்றினால் முழு ஊரடங்கு கடைபிடிக்கப்பட்டிருந்தது. அச்சமயத்தில் வாதியும் கொரோனா பெருந்தொற்றினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார். அச்சமயத்தில் கடந்த 14.05.2021 அன்று வழக்கின் 5ம் பிரதிவாதியான S.A.ராஜேந்திரன் பூசாரி மரணமடைந்துவிட்டார். கொரோனா பெருந்தொற்றினால் பாதிக்கப்பட்டிருந்த மனுதாரர் உடனடியாக மீண்டு வர இயலாமலும், தொடர் தனிமைப்படுத்துதல் காரணமாக மனுதாரரால் தனது வழக்கறிஞரை உரிய காலத்திற்குள் தொடர்பு கொண்டு உரிய நடவடிக்கை எடுக்க

இயலவில்லை. எனவே, அபேட்மெண்டை ரத்து செய்வதற்கு மனு தாக்கல் செய்வதில் 332 நாட்கள் காலதாமதம் ஆகிவிட்டது. மேற்படி காலதாமதம் வேண்டுமென்றே ஏற்பட்டதல்ல. எனவே, 332 நாட்கள் காலதாமதத்தை மன்னிக்க வேண்டி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மனு மீது எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எவ்விதமான நியாயமான ஆட்சேபணைகளும் இருக்கப்போவதில்லை. மனுவை அனுமதிக்காத பட்சத்தில் வாதிக்கு ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பும், மிகுந்த கஷ்ட, நஷ்டங்களும் ஏற்படக்கூடும். எனவே, அசல் வழக்கில் இறந்துபோன 5ம் பிரதிவாதிக்கு எதிராக ஏற்பட்டுள்ள அபேட்மெண்டை ரத்து செய்வதில் ஏற்பட்ட 332 நாட்கள் காலதாமதத்தை மன்னித்து வழக்கை தொடர்ந்து மேல்நடத்த உத்தரவிடக்கோரி மனு தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

3) 1 ம் எதிர்மனுதாரர்/1ம் பிரதிவாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிருரை சுருக்கம்:-

மனுதாரர் மனு பொய்யும் புரட்டுமானது. மனுவில் கோரியுள்ள பரிகாரம் எதுவும் கிடைக்கக்கூடியதில்லை. மனுதாரர்/வாதி எதிர்மனுதாரரின் மூத்த சகோதரனின் மகன் ஆவார். எதிர்மனுதாரருக்கு கிடைக்க வேண்டிய அறங்காவலர் பதவியை கெடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் எதிர்மனுதாரருக்கு வேண்டாத சில திருக்கோவில் அறங்காவலர்களின் தூண்டுதலின் பேரில் வழக்கை தாமதப்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் தொடர்ந்து செயல்பட்டு வருகிறார். மனுதாரருக்கு உடல்நலக்குறைவு என்று கூறுவது உண்மையில்லை. உடல்நலக்குறைவு என்றால் எங்கு வைத்தியம் பார்த்தார் என்ற விபரத்தையோ, மருத்துவர் அறிக்கையோ மனுவுடன் தாக்கல் செய்யவில்லை. மனுதாரரும், இறந்துபோன 13 வது பிரதிவாதியும் திருக்கோவில் பூசை முறையில் ஒரே பங்காளிகள் 13 ம் பிரதிவாதி இறந்த விபரம் உடனே மனுதாரருக்கு தெரிந்திருந்திருந்தும் காலம் கடந்து மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. காரணம் 1ம் எதிர்மனுதாரருக்கு கிடைக்க வேண்டிய அறங்காவலர் பொறுப்பை கிடைக்க விடாமல் காலம் கடத்த வேண்டும் என்ற காரணத்தினால் வீண் காலம் கடத்தி வருகிறார். எனவே, மனுதாரர் மனுவை 1ம் எதிர்மனுதாரர் செலவு தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று எதிருரை தாக்கல் செய்து வாதிடப்பட்டது.

- 5) இந்த மனுவில் தீர்மானிக்கப்படவேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் இம்மனு அனுமதிக்கக்கூடியதா? இல்லையா? என்பதைக் காண்பதேயாகும்.
- 6) இருதரப்பிலும் எவ்வித வாய்மொழி சாட்சியமும், ஆவண சாட்சியமும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை.
- 7) இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. அபிடவிட்டு, எதிருரை மற்றும் வழக்கு கோப்பு பரிசீலிக்கப்பட்டது.

8) தீர்வு:-

மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனுவும் அது குறித்து வாதிடப்பட்டதும் ஏற்படையதாக உள்ளது. எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கம் எதிருரையும் அதுகுறித்து வாதிடப்பட்டதும் இந்த மனுவில் இந்த சூழ்நிலையில் இந்த வழக்கில் ஏற்படையதாக இல்லை. மனுதாரரால் மனுவை ஏற்று 5 ம் பிரதிவாதிக்கு எதிராக அசல் வழக்கில் ஏற்பட்டுள்ள அபேட்மெண்டை ரத்து செய்வதில் ஏற்பட்டுள்ள 332 நாட்கள் காலதாமதத்தை மன்னித்து அசல் வழக்கை தொடர்ந்து மேல்நடத்திட உத்தரவிடக்கோரி 07.09.2022 ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை தள்ளுபடி செய்யும்பட்சத்தில் மனுதாரருக்கு தனது தரப்பை நிரூபணம் செய்ய முடியாமல் போய் ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பும், நஷ்டமும் ஏற்படக்கூடும். இறந்து போன நபர்களுக்காக அவரது தரப்பில் அவரது வாரிசுகளையோ அல்லது அவரைச் சார்ந்தவர்களையோ கட்சி சேர்த்து வழக்கை நடத்த வேண்டியது மிகவும் அவசியமான ஒன்றாகும். தவறும்பட்சத்தில் வழக்கில் சரியான தீர்ப்பை எட்ட முடியாமல் போகக்கூடும். எனவே, மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதிக்க வேண்டியது நீதியின்பால் அவசியமாயும், நியாயமாயும் உள்ளது என என இந்த நீதிமன்றம் முடிவு செய்து மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த மனுவினை அனுமதித்து உத்தரவிடுகிறது. இருப்பினும், இந்த வழக்கில் ஏற்பட்டிருக்கும் கால விரையம் இதர விரையங்களை கருத்திற்கொண்டு, மனுதாரர் பூர்விலிப்புத்தூர் சட்ட உதவி மையத்திற்கு ரூ.1500/-ஐ செலவு தொகையாக வரும் 11.01.2024 ம் தேதியன்றோ, அதற்கு முன்பாகவோ செலுத்த வேண்டுமென்றும், தவறும்பட்சத்தில் தகுந்த உத்தரவு

பிறப்பிக்கப்படும் என்றும் இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது. அழைக்க வாய்தா - 11.01.2024

இறுதியாக, இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் மனு, எதிருரை, வாதுரைகள் மற்றும் நீதியின்பால் கொண்ட அக்கறை ஆகியவற்றை கருத்திற்கொண்டு, மனுவை ஏற்று 5ம் பிரதிவாதிக்கு எதிராக அசல் வழக்கில் ஏற்பட்டுள்ள அபேட்மெண்டை ரத்து செய்வதில் ஏற்பட்டுள்ள 332 நாட்கள் காலதாமதத்தை மன்னித்து அசல் வழக்கை தொடர்ந்து மேல்நடத்திட உத்தரவிடக்கோரி 07.09.2022ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் இம்மனுவினை மனுதாரர் பூரீவில்லிபுத்தூர் சட்ட உதவி மையத்திற்கு ரூ.1500/-ஐ செலவு தொகையாக வரும் 11.01.2024ம் தேதியன்றோ, அதற்கு முன்பாகவோ செலுத்த வேண்டுமென்றும், தவறும்பட்சத்தில் தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படும் என்றும் இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது. அழைக்க வாய்தா - 11.01.2024

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு 2024ம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 06ம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சாத்தூர்.

மனுதாரர்/வாதி தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள் : இல்லை
எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணங்கள் : இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சாத்தூர்.