

STC.No. 900/2022

நாள் 03.09.2025.

P.W.1 – (ஜெயக்கண்ணன்)

எதிரி ஆஜர்.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

1. நான் கட்டிட ஒப்பந்ததாரராக வேலை பார்க்கிறேன். என் வரவு செலவுகள் அனைத்தும் வங்கி கணக்கில் இடம்பெறும் என்றால் வங்கி கணக்கிலும் இடம்பெறும் ரொக்கமாகவும் வரும், அதிகப்படியான வரவு செலவுகள் வங்கி கணக்கில் இடம்பெறும் என்றால் சரி. என் சட்ட அறிவிப்பு மற்றும் நிரூபண வாக்குமூலத்தில் எதிரி எனக்கு பழக்கம் என சொல்லியுள்ளேன் எந்த வகையில் அவர் எனக்கு பழக்கம் எவ்வளவு காலம் பழக்கம் என குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரி. என் வரவு செலவிற்கு நான் வருமான வரி தாக்கல் செய்கிறேன் என்றால் ஆம். என் வருமான வரிக் கணக்கில் 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 மற்றும் 2021 ஆண்டுகளில் கையிருப்பு தொகை என்னிடம் எவ்வளவு இருந்ததாக குறிப்பிட்டு இருந்தேன் என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. ஆடிட்டரிடம் கேட்க வேண்டும். கட்டிட ஒப்பந்ததாரர் வேலையானது நான் எப்போது முதல் செய்து வருகிறேன் என்றால் என் குல தொழிலே அதுதான். 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 மற்றும் 2021 ஆண்டுகளுக்கான என் வருமான வரிக் கணக்கை நான் நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க சம்மதிக்கிறேன் என்றால் ஆம். நான் கடன் கொடுத்ததாக சொல்வதற்கு முன் எதிரியை எத்தனை முறை பார்த்துள்ளேன், கடன் கேட்டதாக சொல்வதற்கு பின் எத்தனை முறை பார்த்துள்ளேன் என்றால் எதிரி 4, 5 முறை என்னிடம் கடன் கேட்டார்.

2. எதிரி என்னிடம் கடன் கேட்டவுடன் நான் அவருக்கு பணம் கொடுக்கவில்லை, 2 அல்லது 3 முறை கேட்டபின் 4வது முறை தான் நான் எதிரிக்கு பணம் கொடுத்தேன். எதிரி 2 அல்லது 3 முறை கடன் கேட்டதாகவும் அப்போது நான் கொடுக்காததாகவும் சொல்வது அந்த சமயம் என்னிடம் பணம் இல்லை என்பதை குறிக்கிறது என்றால் சரியல்ல. எதிரி என்னிடம் 2, 3 முறை பணம் கேட்டதாக என் சட்ட அறிவிப்பு, புகார் மனுவில் நான் குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரியல்ல. சொல்லியுள்ளேன். நான் கடன் கொடுத்ததாக சொல்லும் சமயம் என் தம்பி, கதிர்வேல் இருந்தார், அவர் என் உடன்பிறந்த தம்பி அல்ல என்னிடம் மேற்பார்வையாளராக வேலை செய்பவர் வேறு யாரும் இல்லை. எனக்கு திருமணம் ஆகி குழந்தைகள் இருக்கிறார்கள். என் அப்பா வீட்டில் வைத்து கடன் கொடுத்தேன். என் அப்பா வீட்டில் வைத்து கடன் கொடுத்ததாக நான் குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். வீட்டில் எனச் சொல்லியுள்ளேன். என் வழக்கிற்காக பொய்யாக உருவாக்கப்பட்ட சாட்சி அந்த கதிர்வேல் என்றால் சரியல்ல. என் வருமான வரிக் கணக்கை பார்த்தால் கடன் கொடுத்ததாக சொல்லும் காலகட்டத்தில் என் கையிருப்பு எவ்வளவு இருந்தது என்ற கணக்கு தெரியவரும் என்றால் சரிதான்.

3. நான் கடன் கொடுத்ததாக சொல்லும் சமயம் என் மாத வருமானம் எவ்வளவு இருக்கும் என்றால் ரூ.50,000/- இருக்கும். கட்டுமான வேலையை பொருத்து இருக்கும். நான் கட்டிடம் கட்டிக் கொடுக்கும் நபர்களிடம் இருந்து எனக்கு வரும் வருமானத்தை நான் மாத வருமானம் ரூ.50,000/- எனச் சொன்னேன். எதிரிக்கு நான் கடன் கொடுத்ததாக சொல்லும் 2020ல் நான் யார் யாருக்கு கட்டிடம் கட்டிக் கொடுத்து அந்த வருமானத்தை ஈட்டினேன் எனச் சொல்ல முடியும் என்றால் நோட்டு புத்தகத்தை

பார்த்து சொல்ல முடியும். அது சம்மந்தமான நபர்களையும் என்னிடம் கையிருப்பு அந்த சமயத்தில் பணம் இருந்தது என்பதை காட்ட ஆவணங்கள் நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க தயாராக உள்ளேன் என்றால் சரி. நான் இந்த வழக்கிற்காக அறிவிப்பு அனுப்பினைன் என்றால் சரி. என் அறிவிப்புக்கு எதிரி தனிப்பட்ட முறையில் எனக்கும் பதில் அறிவிப்பு அனுப்பினார் என்றால் சரி. எதிரி பதில் அறிவிப்பு விபரங்கள் எனக்கு கொஞ்சம் ஞாபகம் உள்ளது. எதிரி பதில் அறிவிப்புக்கு மறுப்பு அறிவிப்பு அனுப்பவில்லை என்றால் சரி. பு.சா.ஆ.6 பதில் அறிவிப்பில் எதிரி அவருக்கு என்னை யாரென தெரியாதென குறிப்பிட்டு இருந்தார் என்றால் சரி.

4. நான் புகார் மனுவில் எதிரி எனக்கு எவ்வாறு பழக்கம் எவ்வளவு ஆண்டு காலம் பழக்கம் என்ற விபரங்கள் சொல்லாததாலும் எதிரியின் பதில் அறிவிப்புக்கு மறுப்பு அனுப்பாததாலும் எதிரிக்கு என்னை தெரியாது என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. வழக்கு காசோலை கையெழுத்து மாறுப்பட்டுள்ளது என்ற காரணத்திற்காக திருப்பப்பட்டுள்ளது. கையெழுத்து மாறுப்பட்டுள்ளதாக காசோலை திருப்பப்பட்டுள்ளதால் எனக்கும் எதிரிக்கும் உண்மையில் பணப் பரிவர்த்தனை நடைபெற்றிருந்தாலோ எதிரியுடன் எனக்கு பழக்கம் இருந்திருந்தாலோ நான் எதிரியை அனுகி வேறு ஒரு காசோலை பெற்றிருப்பேன் என்றாலும் அவ்வாறு செய்யாதது எனக்கும் எதிரிக்கும் பழக்கம் இல்லை என்பதாலும் எதிரிக்கு நான் பணம் கொடுக்கவில்லை என்றால் நான் எதிரி வேலை பார்க்கும் வங்கியில் சென்று பார்த்தேன் அப்போது எதிரி நிறைய நபர்களிடம் பணம் வாங்கிக் கொண்டு நோட்டீஸ் கொடுத்ததாக கேள்விப்பட்டேன். வங்கியில் வேலை பார்ப்பவர்களிடம் கேட்டேன். நான் எந்த தேதியில் வங்கியில் சென்று கேட்டேன் என்றால் காசோலை திரும்பி 2 நாட்கள் கழித்து கேட்டேன். நான் அவ்வாறு எதிரி வங்கியில் விசாரித்ததாக சொல்வதை நீதிமன்றத்தில் நிரூபிக்க தயாராக உள்ளேன் என்றால் தற்போது அவர்கள் வங்கியில் வேலை பார்த்தால் அழைத்து வரலாம் பணி மாறுதலில் சென்றால் அழைத்து வர இயலாது. நான் அவ்வாறு விசாரித்ததாக சொல்லும் நபர் பெயர் தெரியாது, அடையாளம் தெரியும்.

5. நான் இந்தியன் வங்கி, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கிளையில் எவ்வளவு காலமாக வங்கி கணக்கு வைத்துள்ளேன் என்றால் வங்கி கணக்கு துவங்கிய காலம் நினைவில்லை. இப்போதிலிருந்து 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக வங்கி கணக்கு வைத்துள்ளேன். என் வங்கி கணக்கானது சேமிப்பு கணக்கு ஆகும். என் வங்கி கணக்கில் நான் சமீபத்தில் நகை கடன் பெற்றுள்ளேன். நான் எதிரிக்கு கடன் கொடுத்ததாக சொல்லும் காலகட்டத்தில் வங்கியில் நகை கடன் இருந்ததா என்றால் பார்க்க வேண்டும். இருந்திருக்கும், இல்லாமலும் இருந்திருக்கும். என் தேவைக்கு நான் நகை கடன் வைத்ததாக சொல்லும்போது எதிரிக்கு நான் பெரிய தொகை கொடுத்ததாக சொல்வதற்கு தகுதி இல்லாத நபர் என்றால் சரியல்ல. எனக்கு அந்த தொகை கொடுக்கும் அளவிற்கு தகுதி உள்ளது. எனக்கு கடன் கொடுக்க தகுதி உள்ளது என்பதை ஆவணம் மற்றும் நபர்கள் சாட்சி மூலம் நிரூபிக்க தயாராக உள்ளேன் என்றால் சரி. எதிரிக்கு கொடுத்ததாக சொல்லும் பணம் எனக்கு எவ்வாறு வந்தது யார் மூலமாக கிடைத்தது என என் வழக்கில் நான் குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரி.

6. நான் இந்தியன் வங்கி கணக்கை தவிர்த்து ஸ்டேட் பாங்க், கரூர் வைசியா வங்கி மற்றும் இந்தியன் ஓவர்சீஸ் வங்கிகளில் கணக்கு வைத்துள்ளேன். மேற்படி 4

வங்கி கணக்குகளிலும் இன்றைய இருப்பு எவ்வளவு என்றால் ஸ்டேட் பாங்கில் ரூ.2,50,000/-, கரூர் வைசியா வங்கியில் ரூ.6 லட்சம், இந்தியன் ஓவர்சீஸ் வங்கியில் ரூ.1 லட்சத்திற்கு மேல் இருப்பு இருக்கும், இந்தியன் வங்கியில் ரூ.4,60,000/- இருக்கும். நான் கடன் கொடுத்ததாக சொல்லும் சமயத்தில் வங்கி இருப்புக் கணக்கை காட்ட ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்ய தயாராக உள்ளேன் என்றால் சரி. நான் எதிரியை தவிர்த்து வேறு நபர்களுக்கு கடன் கொடுத்ததாக வழக்கு தாக்கல் செய்யவில்லை. எதிரி இந்தியன் வங்கி, ஸ்டீவில்லிபுத்தூர் கிளையில் என்ன வேலை பார்த்தார் என்று எனக்கு தெரியாது என்றால் சரியல்ல, தெரியும் காசாளராக இருந்தார். எதிரிக்கு என்ன மாத வருமானம் என்று எனக்கு தெரியாது. எதிரி இருக்கும் வீடு சொந்த வீடா, வாடகை வீடா என எனக்கு தெரியாது. எதிரி குடும்ப விபரங்கள் எனக்கு தெரியாது என்றால் சரி. நான் இந்தியன் வங்கிக்கு மாதம் எத்தனை முறை தோராயமாக சென்று வருவேன் என்றால் அதனை குறிப்பிட்டு சொல்ல முடியாது என் தேவைக்கு ஏற்ப செல்வேன். என் வங்கி கணக்கை பார்த்தால் நான் எத்தனை முறை வங்கிக்கு சென்று வந்த விபரம் தெரியும் என்றால் ஆம். எதிரிக்கு பணம் கொடுக்கும் அளவிற்கு எனக்கு உள்ள தகுதியை நான் நிரூபிக்க வேண்டும் அது என் முதல் கடமை என்றால் நிரூபிக்கிறேன்.

7. எதிரி வருமானம் மற்றும் குடும்ப விபரங்கள் தெரியாமல் நான் எதிரிக்கு பெரிய தொகை கடனாக கொடுத்தது ஏற்படையது அல்ல என்றால் சரியல்ல. எதிரி என்னிடம் பணம் வாங்கவில்லை என்றாலும், எனக்கு காசோலை கொடுக்கவில்லை என்றாலும் எதிரி மாற்று நபர்களிடம் கொடுத்த காசோலையை நான் அவர்கள் கைபாவையாக இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. நான் வங்கி கணக்குகளுக்கு காசோலை பயன்பாடு வைத்துள்ளேன் என்றால் ஆம். ரூ.20,000/- மிகுதியாக ரொக்கம் கொடுக்கப்பட்டது சட்டப்படியான கடன் இல்லை என்றாலும் வங்கி மூலமாக தான் கொடுக்க வேண்டும் என்றாலும் எனக்கு தெரியும் என்றாலும் சரியல்ல. எனக்கு தெரியாது. நான் 4 வங்கிகளில் வங்கி கணக்கு வைத்திருப்பதாக சொல்வதால் லட்சக் கணக்கில் தொழில் செய்வதாக சொல்வதால் வருமான வரிக் கணக்கு தாக்கல் செய்வதாக சொன்னதால், எதிரிக்கு ரொக்கமாக பணம் கொடுத்தாக சொல்வது ஏற்படையதாக அல்ல என்றால் சரியல்ல. எதிரி எனக்கு எந்த தொகையும் திரும்ப செலுத்த கடன்பட்டவர் அல்ல என்றால் சரியல்ல. நான் சொல்வது போல் எதிரி எக்காலத்திலும் என்னிடம் கடன் வாங்க அவசியத்தில் இல்லை என்றால் சரியல்ல. காசோலை தொகை சட்டப்படியாக கொடுக்க வேண்டிய தொகை அல்ல என்பதாலும் காசோலையில் எதிரியின் கையொப்பம் மாறுபாடு எனத் திருப்பப்பட்டதால் எதிரி இந்த வழக்கில் இருந்து விடுவிக்கப்பட வேண்டும் என்றால் சரியல்ல. என் கண் முன் பணம் பெற்றுக் கொண்டு கையொப்பம் செய்து கொடுத்தார். இந்த வழக்கிற்காக எதிரி என்னிடம் பணம் பெற்றுக் கொண்டு காசோலை கொடுத்ததாக பொய்யாக சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரிக்கும் நான் சொல்லும் ரூபாய் மற்றும் இந்த வழக்கிற்கும் எவ்வித சம்பந்தம் இல்லை என்றால் சரியல்ல.

சாட்சி சொல்ல சொல்ல என்னால் தட்டச்சுக்கு சொல்லி தட்டச்சு செய்யப்பட்டு சாட்சிக்கு படித்துக் காட்டி அவரால் சரி என ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

நீதித்துறை விரைவு நடுவர்,
திருவில்லிபுத்தூர்.