

முதன்மை மாவட்ட மற்றும் அமர்வு நீதிமன்றம்,
விருதுநகர் மாவட்டம், (இ) பூநீவில்லிபுத்தூர்

முன்னிலை :- திரு.க.ஜெயக்குமார், பி.எல்., எல்.எல்.எம்.,
முதன்மை மாவட்ட மற்றும் அமர்வு நீதிபதி,
விருதுநகர் மாவட்டம், (இ) திருவில்லிபுத்தூர்

2025 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 21-ஆம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

I.A.No. 01/2024

in

O.S.No.131/2022

1.ரோசாப்பூ

2.வள்ளிமயில்

3.கனகராஜ்

.... 1 முதல் 3 மனுதாரர்கள்/

1,3,5 பிரதிவாதிகள்

/எதிர்/

R.செல்லத்துரை

.... எதிர்மனுதாரர்/ வாதி

இம்மனு 12.02.2025-ம் தேதியன்று என் முன்பாக இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது, மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.S.சங்கரநாராயணன், அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.K.காளிதாஸ், அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பு வாதுரைகளை கேட்டும், ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையில் இருந்தும், இன்று இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்,

உத்தரவு

1 முதல் 3 மனுதாரர்கள்/1,3 மற்றும் 5 பிரதிவாதிகள் எதிர்மனுதாரர்/வாதியை நீதிமன்றத்தில் 2018-2019 நிதியாண்டிலிருந்து தற்போது நிறைவடைந்துள்ள 2023-2024 நிதியாண்டு வரை உள்ள 6 நிதியாண்டுகளுக்கு எதிர்மனுதாரர்/வாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வருமான வரி கணக்கு நகல் (Receipts and Payments, Income and Expenditure, Balance Sheet உட்பட மேற்படி 6

ஆண்டு காலத்திற்குரிய வருமானவரித்துறை Form 26 AS, மேற்படி காலத்திற்கான வருமான வரித்துறை பராமரித்து வரும் Tax Payer Information Summary, Annual Information statement, இராஜபாளையம் ஸ்டேட் பேங்க் ஆப் இந்தியா, இராஜபாளையம் கரூர் வைசியா வங்கி, முகவூர் தமிழ்நாடு மெர்க்கண்டைல் வங்கி, செட்டியார்பட்டி யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியா வங்கிகளின் Account Statements தாக்கல் செய்ய உத்தரவிடக்கோரி மனுதாரர்களால் உரிமையியல் நடைமுறை சட்டம் கட்டளை 11 விதி 14 ன் கீழ் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்த மனுவின் சுருக்கம்:-

2) வழக்கில் வாதியானவர் 3 ம் மனுதாரரின் தகப்பனார் பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களுக்கு 15.05.2019 ம் தேதி ரொக்கமாக தொகை ரூ.10,00,000/- கடன் கொடுத்ததாகவும், அதற்கு அவர் அடமானப் பத்திரம் எழுதிக்கொடுத்ததாகவும், அதற்கு யாதொரு வட்டியும் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும், கூறி வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார். பாலசுப்பிரமணியத்தால் ரூ.10,00,000/-ம் தொகை கடன் பெறவில்லை என்றும், ரூ.5,00,000/-ம் மட்டுமே கடனாக பெறப்பட்டது என்றும், அதற்கு ரூ.10,00,000/-த்திற்கு அடமானப் பத்திரம் எழுதி வாங்கப்பட்டது என்றும், அதுமட்டுமின்றி 3 புரோநோட்டுகளில் கையெழுத்துக்கள் மட்டும் பெற்றுள்ளார் எனவும், படிப்பறிவற்ற பாலசுப்பிரமணியத்தை மோசடியாக ஏமாற்றி அடமானப் பத்திரம் பெறப்பட்டுள்ளது என்றும், பாலசுப்பிரமணியத்தால் தொகை ரூ.7,00,000/-ம் மற்றும் இந்த 5 ம் பிரதிவாதியால் ரூ.1,00,000/-ம் திருப்பிச் செலுத்தப்பட்டு அடமானக் கடனை அடைத்த பின்னரும் கூடுதலாக பணம் கேட்டு பலமுறை பாலசுப்பிரமணியத்தை மிரட்டியுள்ளார் என்றும், மேலும், 5 ம் பிரதிவாதிக்கு ரொக்கமாக ரூ.9,00,000/-ம் புரோநோட்டு கடன் கொடுத்ததாகவும், போலியாக 5 ம் பிரதிவாதியின் கையெழுத்தை உற்பத்தி செய்து புரோநோட்டு தயார் செய்து வேறு ஒரு வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும், இந்த வாதி கந்துவட்டி தொழில் செய்து, இந்த பிரதிவாதிகளை அச்சுறுத்தி பணம் பறிக்கும் நோக்கத்துடன் செயல்பட்டு வருவதாகவும், கூறி மனுதாரர்கள் தரப்பில் கட்சி செய்து வருகிறார்கள்.

3) வாதி தரப்பு சாட்சி குறுக்கு விசாரணை பகுதியாக நடைபெற்றுள்ளது. இந்த

நிலையில் தனது குறுக்குவிசாரணையில் வாதி பல வங்கிகளில் கணக்கு வைத்திருப்பதாகவும், கடந்த 2018-2019 ம் நிதி ஆண்டிலிருந்து வருமான வரி கணக்கு தாக்கல் செய்து வருவதாகவும், 2018 ம் ஆண்டு வரை முந்தைய 10 ஆண்டுகளுக்கு மாதம் ரூ.50,000/- முதல் ரூ.60,000/- வரை வருமானம் ஈட்டியதாகவும் அதன்பின்னர் ஆண்டுக்கு ரூ.10,00,000/- முதல் ரூ.15,00,000/- வரை வருமானம் சம்பாதிப்பதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளார். வழக்கில் வாதியின் கட்சியை பொய்ப்பிப்பதற்காகவும், மனுதாரர்கள் கட்சியை நிரூபிப்பதற்காகவும், அவரது வங்கி கணக்குகளின் அறிக்கை, வருமான வரி கணக்கு மற்றும் வருமானவரித்துறை பராமரிக்கும் ஆவணங்கள் இவ்வழக்கை தீர்மானிப்பதற்கு மிகவும் அவசியமானதாகும். மேற்படி ஆவணங்களை தாக்கல் செய்வதில் எதிர்மனுதாரர் சட்டப்படியான எவ்வித ஆட்சேபனையும் தெரிவிக்க முடியாது. எனவே, இம்மனுவினை அனுமதிக்க கோரி மனுதாரர்களால் பிரார்த்திக்கப்படுகிறது

எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்த எதிருரையின் சுருக்கம்:-

4) மனுவின் எதிர்மனுதாரர் அசல் வழக்கில் வாதி என்றும், அசல் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்ட அடமானப்பத்திரத்தின்படி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. பதிவு செய்யப்பட்ட அடமானக் கடன் பத்திரத்தினை மனுதாரர்கள் மறுக்கவில்லை. குறைவாக பணம் பெற்றுக்கொண்டு அதிக தொகைக்கு அடமானம் பதிவு செய்துள்ளதாக பொய்யாக கூறி மனுதாரர்கள் எதிர்கட்சி செய்து வருகின்றனர். மனுதாரர்களது வழக்கினை அவர்கள் தரப்பு ஆவணங்கள் மூலமே வழக்கினை நிரூபிக்க கடமைப்பட்டவர்கள் ஆவார்கள். மனுவில் தாக்கல் செய்ய மனுதாரர்கள் தற்போது கோரியுள்ள ஆவணங்களுக்கும், வழக்கின் தன்மைக்கும் எந்தவித சம்பந்தமும் இல்லை. எதிர்மனுதாரருடைய வங்கி கணக்கு, வருமான வரி கணக்கு ஆகியவைகள் குறித்து மனுதாரர்கள் குறுக்கு விசாரணையின்போது கேள்விகள் கேட்கப்பட்டது. குறுக்கு விசாரணையில் எதிர்மனுதாரருடைய கையிருப்பு தொகையினை கடனாக கொடுத்ததாக கூறியுள்ளார். எதிர்மனுதாரர் வங்கியில் உள்ள பணத்தை எடுத்து கொடுத்ததாக வழக்கிலோ, குறுக்கு விசாரணையிலோ எதுவும் கூறவில்லை. வருமான வரி கணக்குகளில் தாவா கடன் குறித்து

எதிர்மனுதாரர் காட்டியிருப்பதாக குறுக்கு விசாரணையில் கூறவில்லை. அப்போது தாவா கடன் குறித்து எதிர்மனுதாரருடைய வருமான வரி கணக்குகளில் தாவா கடன் குறித்து எதிர்மனுதாரர் எதுவும் குறிப்பிடவில்லை. இந்தநிலையில் மனுதாரர்கள் மனுவில் கூறியுள்ள ஆவணங்கள் இந்த வழக்கின் தன்மைக்கு முற்றிலும் தேவையற்றதாகும். மனுதாரர்கள் வழக்கு விசாரணையை காலதாமதப்படுத்தும் நோக்கத்துடன் பொய்யான விவரங்களைக் கூறி இந்த மனுவினை தாக்கல் செய்துள்ளார். எனவே, மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்துள்ள மனு சட்டப்படியும், நியாயப்படியும் நிலைநிற்கத்தக்கதல்ல. எனவே, மனுதாரர்களின் மனு தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட வேண்டுமென எதிர்மனுதாரரால் வேண்டப்படுகிறது.

5) இம்மனுவில் தீர்வு காணப்பட வேண்டிய பிரச்சினை யாதெனில், இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா? இல்லையா? என்பதேயாகும்.

6) இம்மனுவில் இருதரப்பில் வாய்மொழி சாட்சியமோ, ஆவண சாட்சியமோ இல்லை.

7) இருதரப்பு வாதுரை கேட்கப்பட்டது.

பிரச்சினைக்கான தீர்வு:-

8) அசல் வழக்கானது அடமான கடன் தொகையை பிரதிவாதிகள் வாதிக்கு திருப்பி செலுத்த கோரி வாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அசல் வழக்கு நிலுவையிலிருக்கும்போது வாதியின் வங்கி கணக்குகளின் அறிக்கை, வருமானவரி கணக்கு மற்றும் வருமானவரித்துறை பராமரிக்கும் ஆவணங்களை வாதியால் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்ய உத்தரவிட கோரி மேற்படி மனுதாரர்களால் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

9) மனுதாரர்கள் தரப்பு கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் தன்னுடைய வாதுரையில், வாதி தரப்பு சாட்சி குறுக்குவிசாரணையில் வாதி பல வங்கிகளில் கணக்கு வைத்திருப்பதாகவும், கடந்த 2018-2019 ம் நிதி ஆண்டிலிருந்து வருமான வரி கணக்கு தாக்கல் செய்து வருவதாகவும், 2018 ம் ஆண்டு வரை முந்தைய 10 ஆண்டுகளுக்கு மாதம் ரூ.50,000/- முதல் ரூ.60,000/- வரை வருமானம் ஈட்டியதாகவும் அதன்பின்னர் ஆண்டுக்கு ரூ.10,00,000/- முதல் ரூ.15,00,000/-

வரை வருமானம் சம்பாதிப்பதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளார் என்றும், எனவே, மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மேற்படி ஆவணங்களை இந்நீதிமன்றத்தில் வாதி தாக்கல் செய்ய வேண்டுமென்றும் எனவே மனுவினை அனுமதிக்கவேண்டுமென்றும் வாதிடப்பட்டது.

10) எதிர்மனுதாரர் தர்ப்பு கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் தன்னுடைய வாதுரையில் மனுதாரர்கள் தற்போது கோரியுள்ள ஆவணங்களுக்கும், வழக்கின் தன்மைக்கும் எந்தவித சம்பந்தமும் இல்லை என்றும், எதிர்மனுதாரருடைய வங்கி கணக்கு, வருமானவரி கணக்கு ஆகியவைகள் குறித்து மனுதாரர்கள் குறுக்கு விசாரணையின்போது கேள்விகள் கேட்கப்பட்டது என்றும், குறுக்கு விசாரணையில் எதிர்மனுதாரருடைய கையிருப்பு தொகையினை கடனாக கொடுத்ததாக கூறியுள்ளார் என்றும், எதிர்மனுதாரர் வங்கியில் உள்ள பணத்தை எடுத்து கொடுத்ததாக வழக்கிலோ, குறுக்கு விசாரணையிலோ எதுவும் கூறவில்லை என்றும், வருமான வரி கணக்குகளில் தாவா கடன் குறித்து எதிர்மனுதாரர் காட்டியிருப்பதாக குறுக்கு விசாரணையில் கூறவில்லை என்றும் எனவே, இந்த மனுவை தள்ளுபடி செய்யவேண்டுமென்றும் வாதிடப்பட்டது.

11) மேலும் எதிர்மனுதாரர் தர்ப்பில் அவருடைய வாதுரைக்கு ஆதரவாக 2021 (3) TNCJ 943 (MAD) (MB) என்ற முன் தீர்ப்புரை சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது. மேற்படி முன் தீர்ப்புரையில் "But Failure to disclose in the Tax Returns cannot render the amount irrecoverable. It cannot extinguish the right of the creditor. A civil remedy can be stifled only by a statutory provision and not by judicial innovation" என்று கூறப்பட்டுள்ளது.

12) இருதர்ப்பு வாதம் பரிசீலிக்கப்பட்டது. வாதிக்கு பிரதிவாதிகள் அடமான கடன் தொகையை திருப்பி செலுத்த கோரி வாதியால் அசல் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டு மேற்படி வழக்கை ஆட்சேபித்து 5 ம் பிரதிவாதியால் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யப்பட்டு அவை 1 மற்றும் 3 ம் பிரதிவாதியால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு பின்னர் இந்நீதிமன்றத்தால் எழுவினா வணையப்பட்டு, வாதி வா.சா.1 ஆக நீதிமன்றத்தில் தன்னை விசாரித்துக்கொண்டு பிரதிவாதிகளால் பகுதியாக குறுக்குவிசாரணை செய்யப்பட்டு, வழக்கானது தற்சமயம் வா.சா.1 குறுக்கு

விசாரணைக்காக நிலுவையில் இருந்து வருகிறது. இந்நிலையில், வாதி தனது குறுக்குவிசாரணையில் பல வங்கிகளில் தான் கணக்கு வைத்திருப்பதாகவும், கடந்த 2018-2019 ம் நிதி ஆண்டிலிருந்து வருமான வரி கணக்கு தாக்கல் செய்து வருவதாகவும் கூறியுள்ளதன் அடிப்படையில், மனுதாரர்கள்/1,3,5 பிரதிவாதிகளால் 2018-2019 நிதியாண்டிலிருந்து தற்போது நிறைவடைந்துள்ள 2023-2024 நிதியாண்டு வரை உள்ள 6 நிதியாண்டுகளுக்கு எதிர்மனுதாரர்/வாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வருமான வரி கணக்கு விவரங்கள், வங்கி கணக்கு விவரங்கள் வாதியால் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்ய வேண்டுமென்று கூறியுள்ள நிலையிலும், இம்மனுவின் மனுதாரர்கள் தற்போது கோரியுள்ள ஆவணங்களுக்கும், வழக்கின் தன்மைக்கும் எந்தவித சம்பந்தமுமில்லை என்று எதிர்மனுதாரர்/வாதி ஆட்சேபித்து கூறப்படும் நிலையிலும், எதிர்மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் சுட்டிகாட்டியுள்ள முன்தீர்ப்பின்படி வருமான வரியில் காட்ட தவறிய தொகையை திரும்ப பெற வாதிக்கு உரிமையுள்ளது என்று வாதி கூறும் நிலையிலும், அதை மெய்ப்பிப்பதற்கான எவ்வித ஆவணங்களும் இம்மனுவில் எதிர்மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் முன்னிலைப்படுத்தாத நிலையிலும், மனுதாரர்கள் மனுவில் கூறியுள்ள காரணங்களை கருத்தில் கொண்டு, மனுதாரர்கள் மனுவில் கோரியுள்ள ஆவணங்கள் எதிர்மனுதாரர்/வாதியிடம் இருக்கும்பட்சத்தில் மேற்படி ஆவணங்களை எதிர்மனுதாரர்/வாதி இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்ய வேண்டுமென்று முடிவு செய்து அவ்வாறே இப்பிரச்சனைக்கு தீர்வு காணப்படுகிறது.

13) முடிவாக, மனு அனுமதிக்கப்படுகிறது. மனுதாரர்கள் மனுவில் கோரியுள்ள ஆவணங்கள் எதிர்மனுதாரர்/வாதியிடம் இருக்கும்பட்சத்தில் மேற்படி ஆவணங்களை, 12.03.2025 ம் தேதிக்குள் எதிர்மனுதாரர்/வாதி இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

இவ்வுத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால்

பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2025 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 21 ஆம் நாள் இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

ஓம்/-க.ஜெயக்குமார்,
முதன்மை மாவட்ட மற்றும் அமர்வு நீதிபதி,
விருதுநகர் மாவட்டம்,
(இ)பூனீவில்லிபுத்தூர்.

இருதரப்பு சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் :- -இல்லை-

ஓம்/-க.ஜெயக்குமார்,
முதன்மை மாவட்ட மற்றும் அமர்வு நீதிபதி,
விருதுநகர் மாவட்டம்,
(இ)பூனீவில்லிபுத்தூர்.

முதன்மை மாவட்ட நீதிமன்றம்,
 ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்
 I.A.No.1/2024 in
 O.S.NO.131/2022
 செவ்வை-வரைவு உத்தரவு
 நாள் - 21.02.2025

