நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், வானூர்
முன்னிலை:- திருமதி.N.பீரித்தி, B.A.,B.L.
குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர், வானூர்.
2026-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 30-ம் நாள் திங்கட்கிழமை
ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண் 598/2025
C.N.R.No.TNVP 36-003119-2025

அரசுக்காக.
காவல் ஆய்வாளர்,
கோட்டக்குப்பம் மதுவிலக்கு அமல் பிரிவு,
குற்ற எண்.141/2025 .... குற்றமுறையிடுபவர்

/எதிர்/

எதிரி	சுப்ரமணியம் (64/2025) த/பெ.நடேசன், குமாரசாமிபட்டி, அஸ்தம்பட்டி, சேலம் மாவட்டம்

...... எதிரி

CASE SUMMARY

S.No.	Particulars	Report
1.	The period of remand of the accused	Accused arrested and Released on Station Bail 23-04-2025
2.	The date of filing of the complaint/final report in the Court	Date of filing final report on 08-10-2025 Taken Cognizance on 08-10-2025
3.	The date of committal of the case to the Court of Session	Not Applicable
4.	The date of 1st questioning of the accused under Sections 228, 240, 246 and 251 of the Code of Criminal Procedure, 1973, as the case may be	Accused questioned on 16.03.2026
5.	Filing of all miscellaneous petitions and their results including the results on challange before superior courts: except routine petitions like petitions under section 317 of the	Nil

	Code:	
6.	Date of examination in – Chief and cross – Examination of a Witness	P.W.1 - Chief and Cross examined on 18-03-2026 P.W.2 - Chief and Cross examined on 26-03-2026
7.	Date of examination of the accused U/Sec.313 of the Code	27-03-2026
8.	Details of abscondence of an accused and his appearance / production, as the case may be ; and NBW pending/recalled	Nil
9.	Grant of stay by superior Courts and the results thereof	Nil

இவ்வழக்கு 08/10/2025 அன்று இந்நீதிமன்றத்தில் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, அது முதல் இந்நீதிமன்றத்தில் கவனமாக பரிசீலனையில் இருந்து வந்து குற்றம் முறையிடுவோர் தரப்பில் கற்றறிந்த அரசு உதவி குற்ற வழக்கு நடத்துனர் திரு.ராஜசேகர் நிலை 1 அவர்களும், எதிரிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.K.காத்தவராயன் அவர்கள் முன்னிலையாகி இறுதி விசாரணைக்கு வந்து இருதரப்பு வாதுரைகளையும் கேட்டறிந்து ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்து இன்று இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்.

<u>தீர்ப்புரை</u>

<u>அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள குற்றப்பத்திரிக்கையின் சுருக்கம்</u>

23/04/2025ம் தேதி மாலை 17:00 மணிக்கு கிளியனூர் சோதனை சாவடியில் கோட்டக்குப்பம் மதுவிலக்கு ஆய்வாளர் மற்றும் தலைமை காவலர்கள் சகிதமாக மதுவிலக்கு வழக்கு சம்மந்தமாக கண்காணித்து கொண்டிருந்தபோது இவ்வழக்கின் எதிரி மேற்படி ரோட்டில் பாண்டி டூ சென்னை மார்க்கமாக சந்தேகத்திற்கிடமாக வந்த TN-16-F-2282 என்ற எண் கொண்ட Honda Dio இருசக்கர வாகனத்தில் வந்த இவ்வழக்கின் எதிரி எவ்வித அரசு அனுமதியோ உரிமமோ இல்லாமல் தமிழக அரசால் தடைச்செய்யப்பட்ட

அந்நிய மாநில மதுபானங்களான Corona Beer 330 ml – 24 Nos. என்ற அந்நிய மாநில மதுபான பாட்டில்களை வைத்திருந்ததாக எதிரி மீது கோட்டக்குப்பம் மதுவிலக்கு அமல்பிரிவு காவல் நிலைய ஆய்வாளர் U/s.4(1)(a), r/w 4(1)(C), Tamilnadu Prohibition Amendment Act 2024-ன் கீழ் குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2) இவ்வழக்கு கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு இவ்வழக்கின் எதிரிக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டது. அழைப்பாணையின் பேரில் எதிரி நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையான பிறகு அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட அனைத்து ஆவணங்களிலும் நகல்களும் BNSS 230 பிரிவின் கீழ் முறையாக இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

3) எதிரிக்கு போதிய கால அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டு, எதிரியிடம் குற்றம் பற்றி வினவியபோது, எதிரி தான் குற்றவாளி அல்ல என்று குற்றத்தினை மறுத்தார். எனவே இருதரப்பும் கேட்கப்பட்டும் வழக்கின் ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததில், எதிரி மீது குற்றச்சாட்டுகள் வனைவதற்கு போதுமான முகாந்திரம் இருப்பதாக தெரிய வந்த காரணத்தினால், எதிரி மீது பிரிவுகள் 4(1)(a), 4(1)(C) Tamilnadu Prohibition Amendment Act 2024-ன் கீழ் குற்றச்சாட்டுக்கள் வனைந்து விளக்கி கூறி வினவியபோதும், எதிரி தான் குற்றவாளி அல்ல என்று குற்றச்சாட்டினை மறுத்து வழக்காட விருப்பம் தெரிவித்தார். எனவே, அரசுத்தரப்பு சாட்சிகளின் விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது.

4) அரசுத்தரப்பில் அ.சா.1 முதல் 3 வரையிலான சாட்சிகள் பட்டியலிடப்பட்டு, அதில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 சாட்சிகள் விசாரணை செய்யப்பட்டு, அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.5 வரை குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. பட்டியல் சாட்சிகளில் முதல்நிலை காவலர் மலையாளத்தான் என்பவர் விசாரிக்காமல் விலக்கி கொள்ளபட்டார். அரசு

தரப்பில் கைப்பற்றப்பட்டதாக சொல்லப்படும் சான்று பொருள் குறியீடு செய்யப்படடவில்லை. சான்று பொருளின் மதுபானங்களின் புகைப்படம் ஆவணமாக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள் எவரும் விசாரணை செய்யப்படவில்லை. சான்றாவணம் மற்றும் சான்று பொருள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

5) <u>அரசு தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்:-</u>

23/04/2025ம் தேதி மாலை 18:00 மணிக்கு கோட்டக்குப்பம் மதுவிலக்கு அமல் பிரிவு தலைமை காவலர் திரு.மகேந்திரன் என்பவருடன் முதல்நிலை காவலர் திரு.மலையாளத்தான் ஆகியோர்கள் மதுவிலக்கு வழக்கு சம்மந்தமாக கிளியனூர் சோதனை சாவடி முன்பாக வாகன தணிக்கை செய்து கொண்டிருந்தபோது பாண்டி டூ சென்னை மார்க்கமாக வந்த தனியார் பேருந்தை தணிக்கை செய்தபோது எதிரி சுப்பரமணியம் என்பவர் வைத்திருந்த பையில் அந்நிய மாநில மதுபான பாட்டில்களான Corona Beer 330 ml-24 மதுபான பாட்டில்கள் எவ்வித அரசு அனுமதியோ உரிமமோ இல்லாமல் வைத்திருந்ததால் முதல்நிலை காவலர் திரு.மலையாளத்தான் என்பவர் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகசர் அ.சா.ஆ.1 தயார் செய்து எதிரியையும் Corona Beer 330ml – 24 Nos. என்ற அந்நிய மாநில மதுபான பாட்டில்களை (புகைப்படம் அ.சா.ஆ.2) தனிஅறிக்கையுடன் அ.சா.ஆ-3 காவல் ஆய்வாளர் திருமதி.மீனா என்பவரிடம் ஒப்படைத்தார். காவல் ஆய்வாளர் வழக்கை மேல் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு எதிரி மீது நிலையக்குற்ற எண்.141/2025 பிரிவுகள் 4(1)(a), 4(1)(C) Tamilnadu Prohibition Amendment Act 2024-ன் படி முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.4 பதிவு செய்தார். பின்னர் சாட்சிகள் தலைமை காவலர் மகேந்திரன் மற்றும் முதல்நிலை காவலர் மலையாளத்தான் ஆகியோரை விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார். எதிரியிடமிருந்து கைப்பற்றப்பட்ட வழக்கு சொத்துக்களான மதுபான

பாட்டில்களை படிவம் 91 அசா.ஆ.5 மூலம் நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பி வைத்தார். அன்றைய தினமே எதிரியை கைது செய்து தக்க பிணையில் விடுவித்தார். பின்னர் இவ்வழக்கின் விசாரணை முடித்து எதிரி மீது பிரிவுகள் 4(1)(a), 4(1)(C) Tamilnadu Prohibition Amendment Act 2024-ன் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்தார்.

06) இவ்வழக்கில் காவல் ஆய்வாளர் திருமதி.மீனா அ.சா.1 ஆகவும், தலைமை காவலர் திரு.மகேந்திரன் அ.சா.2 ஆகவும் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

07) இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பு சாட்சியங்களில் எதிரிக்கு பாதகமாக அமைந்த அரசு தரப்பு சாட்சிய பகுதிகளை எடுத்துரைத்து BNSS 351(1)(b)ன் கீழ் சுட்டிக்காட்டி வினவியபோதும் எதிரி அரசு தரப்பு சாட்சிகள் கூறுவதை மறுத்து, தனது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் யாரும் இல்லை என்றும் கூறினர். இத்துடன் எதிரி தரப்பு சாட்சியம் முடித்துக்கொள்ளப்பட்டது.

08) இருதரப்பு வாதுரைகளும் கேட்கப்பட்டது. வழக்கின் ஆவணங்கள் கவனமாக பரிசீலனை செய்யப்பட்டது.

09) இவ்வழக்கில் தற்போது தீர்மானிக்கப்படவேண்யது யாதெனில் எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிருபிக்கப்பட்டுள்ளதா? இல்லையா என்பதேயாகும்?

10) காவல் ஆய்வாளர் திருமதி.மீனா அ.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். அ.சா.1 தனது நீதிமன்ற சாட்சியத்தில்

"கடந்த 23.04.2025 அன்று தான் கோட்டக்குப்பம மதுவிலக்கு அமல்பிரிவு காவல் ஆய்வாளராக பணியிலிருந்தேன் என்றும் அப்போது த.கா.மகேந்திரன் மற்றும் த.கா.மலையாளத்தான் ஆகியோர்கள் மாலை 17.00 மணிக்கு கிளியனுார் சோதனை சாவடி அருகே வாகன சோதனை செய்துகொண்டிருந்தபோது பாண்டி டூ சென்னை மார்க்கமாக வந்த தனியார் பேருந்தை நிறுத்தி த.கா.மகேகந்திரன் அவர்கள் சோதனை செய்தார் என்றும்

வழக்கின் எதிரி சுப்ரமணியம் என்பவர் கையில் வைத்திருந்த பையை சோதனை செய்து பார்க்க அதில் அந்நிய மாநில மதுபான பாட்டில்களான Cornona Beer 330ml- 24Nos பாட்டில்கள் இருந்தது என்றும் மேற்படி பாட்டில்கள் சர்ட்சி மலையாளத்தான் முன்னிலையில் மகேந்திரன் கைப்பற்றுதல் மகசர் தயார் செய்து கைப்பற்றினார் என்றும் பின்பு மகேந்திரன் எதிரி மற்றும் கைப்பற்றப்பட்ட வழக்குசொத்துக்களுடன் நிலையம் வந்து தனி அறிக்கை தன்னிடம் அளித்தார் என்றும் தான் வழக்கை தனது விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு நிலைய குற்ற எண்.141/2025 பிரிவுகள் 4(1)(a), 4(1)(C), TNP Amendment ACt எதிரி மீது முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தேன் என்றும் சாட்சிகள் மகேந்திரன் மற்றும் மலையாளத்தான் ஆகியோர்களை விசாரணை செய்து வாக்குமூலங்களை பதிவு செய்தேன். கைப்பற்றப்பட்ட வழக்கு சொத்துக்களளான மதுபான பாட்டில்களை படிவம் 91மூலம் கணம் நீதிமன்றதிற்கு அனுப்பி வைத்தேன் என்றும் எதிரி தக்க வழிக்காவலுடன் நீதிமன்ற காவலுக்கு உட்படுத்தப்பட்டார்கள் என்றும், பின்வு வழக்கினை முடித்து எதிரிகள் மீது 4(1)(a), 4(1)(C), TNP Amendment ACt பிரிவுகளின் கீழ் குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்தேன் " என்று சாட்சியமளித்துள்ளார்.

11) இவ்வழக்கில் அ.சா.1டன் கண்காணிப்பு பணியில் உடன் இருந்ததாக அரசு தரப்பில் சொல்லப்படும் தலைமை காவலர் திரு.மகேந்திரன் அ.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். அ.சா.2 அ.சா.1ன் சாட்சியத்தை ஒத்து சாட்சியமளித்துள்ளார்.

12) புலனாய்வு அதிகாரி அ.சா.1 அவரது குறுக்கு விசாரணையில் கோட்டக்குப்பம் சாலை அதிக வாகனங்கள் செல்லும் சாலை என்றால் சரிதான் என்றும், அந்த இடத்தில் தனிநபர்கள் யாரையும் சாட்சியாக தான்

விசாரிக்கவில்லை என்றால் சரிதான் என்றும், கைப்பற்றுதல் மகசரில் தனிநபர்கள் யாரையும் சாட்சியாக தான் விசாரிக்கவில்லை என்றால் சரிதான் என்றும், படிவம் 91ல் சாட்சிகளின் கையொப்பத்தில் அ.சா.2ன் கையொப்பம் இல்லை என்றால் சரிதான் என்று சாட்சியமளித்துள்ளார்.

13) அ.சா.2 அவரது குறுக்கு விசாரணையில் அ.சா.1ன் குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தை ஒத்து சாட்சியமளித்துள்ளார். மேலும் அவரது குறுக்கு விசாரணையில் தனிநபர்கள் யாரையும் சாட்சியாக தான் விசாரிக்கவில்லை என்றும், படிவம் 91ல் தன் கையொப்பம் இல்லை என்றால் சரிதான் என்று சாட்சியமளித்துள்ளதிலிருந்து புலன் விசாரணை அதிகாரி எதிரியிடமிருந்து மதுபானங்களை கைப்பற்றினரா என்பது சந்தேகத்திற்குரியதாக உள்ளது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. மேலும் இவ்வழக்கில் தனிநபர் சாட்சிகள் யாரையும் புலன் விசாரணை அதிகாரி விசாரிக்கவில்லை என்பதும் புலனாகிறது. எதிரிகளிடமிருந்து வழக்கு சொத்துக்கள் கைப்பற்றியதாக அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 சாட்சியமளித்துள்ளபோதிலும் மேலும் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 காவல் துறையை சேர்ந்தவர்கள் ஆவர். இந்நிலையில் கைப்பற்றுதல் மகசர் மற்றும் படிவம் 91ல் தனிநபர் சாட்சிகள் முன்னிலையில் தயார் செய்யாமலும், தனிநபர் சாட்சிகளை விசாரிக்காமலும் புலனாய்வு அதிகாரி மேற்கொண்ட புலனாய்வில் நம்பகத்தன்மையில் சந்தேகமே ஏற்படுகிறது.

14) இவ்வாறான சூழ்நிலையில் எதிரி மதுபான பாட்டில்கள் கடத்தி சென்றாரா என்பதிலும் ஐயம் நிலவுகிறது. எனவே புலனாய்வு அதிகாரி அவருக்கு புள்ளியியல் தேவைப்படுவதால் தவறான வழக்கை ஜோடித்துள்ளாரோ என்ற சந்தேகம் இந்நீதிமன்றத்திற்கு ஏற்படுகின்றது. மேலும் கைப்பற்றப்பட்ட சான்று பொருட்கள் எதிரியிடமிருந்துதான்

கைப்பற்றப்பட்டது என்பதை உறுதியூட்டும் விதத்தில் தனிநபர் சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்காதது இவ்வழக்கில் நம்பகதன்மையில் சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துகிறது. எனவே, அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 சாட்சிகளின் சாட்சியத்திலிருந்து எதிரி மீதான குற்றங்கள் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை. இவ்வாறான சூழ்நிலைகளில் சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு சாதகமாக்கி எதிரியை இந்த வழக்கின் குற்றவாளி அல்ல என்று தீர்மானித்து இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

15) எனவே எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பில் போதுமான சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலமாக சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றே இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

<u>முடிவாக</u>

16) மேற்குறிப்பிட்ட காரணங்களை கருத்தில் கொண்டு, அரசு தரப்பில் இவ்வழக்கினை தகுநிலை ஐயத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்க தவறிவிட்டதாக முடிவு செய்து, எதிரி மீது பிரிவு 4(1)(a), 4(1)(C) TNP Amendment Act-ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்களை ஐயம்திரிபற அரசு தரப்பு நிரூபிக்கவில்லை என தீர்மானித்து, எதிரியை மேற்சொன்ன பிரிவின் கீழ் குற்றவாளி அல்ல என்று தீர்மானித்து எதிரியை BNSS பிரிவு 271(1)-ன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

17) இவ்வழக்கில் வழக்கு சொத்து எண்.311/2025-ல் உள்ள Corona Beer 330ml – 24 Nos.. பாட்டில்கள் மதுபானபாட்டில்கள் மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற W.P.No.6126/2020, 06.01.2020ன் அறிவுறுத்தலின் படி அழிக்கப்பட்டுள்ளது. அழிப்பதற்கு முன்பு அதன் புகைப்படம் எடுக்கப்பட்டது.

18) எதிரி ஏற்கனவே பிணையிலிருந்து வந்துள்ள நிலையில், மேல்முறையிட்டு காலத்திற்குள் யாரும் இவ்வழக்கில் மேல்முறையீடு

செய்யவில்லை எனில் மேல் முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு எதிரியின் பிணைப்பத்திரம் ரத்து செய்திடவும் உத்தரவிடப்படுகிறது.

இத்தீர்ப்பு முழுவதும் என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு இன்று 2026-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 30-ம் நாள் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

N PREETHI

Digitally signed by N PREETHI
Date: 2026.04.02 17:50:07 +0530

குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர்,
வானூர்.

<u>பின் இணைப்பு -</u>

<u>அரசுத்தரப்பு சாட்சிகள்</u>

அ.சா.1	திருமதி.மீனா, காவல் ஆய்வாளர்
அ.சா.2	திரு. மகேந்திரன், தலைமை காவலர்

<u>அரசுத்தரப்பு சாண்றாவணம்</u>

அ.சா.ஆ.1	23/04/2025	கைப்பற்றுதல் மகசர்
அ.சா.ஆ.2	23/04/2025	மதுபான பாட்டில்களின் புகைப்படங்கள்
அ.சா.ஆ.3	23/04/2025	தனி அறிக்கை
அ.சா.ஆ.4	23/04/2025	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.5	19/09/2025	படிவம் 91 (மதுபானபாட்டில்கள்)

<u>அரசு தரப்பு சான்று பொருள் - இல்லை</u>

<u>எதிரி தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணம், சான்றுபொருள்</u> - இல்லை.

N PREETHI

Digitally signed by N PREETHI
Date: 2026.04.02 17:50:16 +0530

குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர்,
வானூர்.