

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், வானூர்
முன்னிலை:- திருமதி.N.பீரித்தி, B.A.,B.L.
குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர், வானூர்.
2026-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 15-ம் நாள் புதன்கிழமை
ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண் 605/2025
C.N.R.No.TNVP 36-003111-2025

அரசுக்காக.

காவல் ஆய்வாளர்,

கோட்டக்குப்பம் மதுவிலக்கு அமல் பிரிவு,

குற்ற எண்.83/2025

... குற்றமுறையிருபவர்

/எதிர்/

எதிரி	தினேஜ் (21/2025) த/பெ.செல்வம், கிதிரி பேட்டை, ஊத்துக்காடு, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்
-------	--

..... எதிரி

CASE SUMMARY

S.No.	Particulars	Report
1.	The period of remand of the accused	Accused Arrested on 24-03-2025 and Released on Station bail 24-03-2025
2.	The date of filing of the complaint/final report in the Court	Date of filing final report on 08-10-2025 Taken Cognizance on 08-10-2025
3.	The date of committal of the case to the Court of Session	Not Applicable
4.	The date of 1 st questioning of the accused under Sections 228, 240, 246 and 251 of the Code of Criminal Procedure, 1973, as the case may be	Accused questioned on 16.03.2026
5.	Filing of all miscellaneous petitions and their results including the results on challenge before superior courts: except routine petitions like petitions under section 317 of the	Nil

	Code:	
6.	Date of examination in – Chief and cross – Examination of a Witness	P.W.1 - Chief and Cross examined on 18-03-2026 P.W.2 - Chief and Cross examined on 02-04-2026
7.	Date of examination of the accused U/Sec.313 of the Code	02-04-2026
8.	Details of abscondence of an accused and his appearance / production, as the case may be ; and NBW pending/recalled	Nil
9.	Grant of stay by superior Courts and the results thereof	Nil

இவ்வழக்கு 08/10/2025 அன்று இந்நீதிமன்றத்தில் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, அது முதல் இந்நீதிமன்றத்தில் கவனமாக பரிசீலனையில் இருந்து வந்து குற்றம் முறையிடுவோர் தரப்பில் கற்றறிந்த அரசு உதவி குற்ற வழக்கு நடத்துனர் திரு.ராஜசேகர் நிலை 1 அவர்களும், எதிரிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர்கள் திரு.K.காத்தவராயன், திரு.P.சிவசாமி அவர்கள் முன்னிலையாகி இறுதி விசாரணைக்கு வந்து இருதரப்பு வாதுரைகளையும் கேட்டறிந்து ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்து இன்று இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்.

தீர்ப்புரை

அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள குற்றப்பத்திரிக்கையின் சுருக்கம்

24/03/2025ம் தேதி 19:00 மணிக்கு கிளியனூர் மதுவிலக்கு சோதனை சாவடியில் மதுவிலக்கு வழக்கு சம்மந்தமாக கண்காணித்து கொண்டிருந்தபோது இவ்வழக்கின் எதிரி அந்நிய மாநில மதுபானங்களான 1) God Father Beer 650ml-5 Nos. 2) Power Cool Beer 500ml – 2 Nos. ஆகிய மதுபாட்டில்களை எவ்வித அரசு அனுமதியோ உரிமமோ இன்றி சட்டவிரோதமாக தன் வசம் வைத்திருந்ததாக எதிரி மீது கோட்டக்குப்பம் மதுவிலக்கு அமல்பிரிவு காவல்

நிலைய ஆய்வாளர் U/s.4(1)(a) r/w 4(1)(C) Tamilnadu Prohibition Amendment Act 2024-ன் கீழ் குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2) இவ்வழக்கு கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்ட இவ்வழக்கின் எதிரிக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டது. அழைப்பாணையின் பேரில் எதிரி நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையான பிறகு அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட அனைத்து ஆவணங்களிலும் நகல்களும் BNSS 230 பிரிவின் கீழ் முறையாக இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

3) எதிரிக்கு போதிய கால அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டு, எதிரியிடம் குற்றம் பற்றி வினவியபோது, எதிரி தான் குற்றவாளி அல்ல என்று குற்றத்தினை மறுத்தார். எனவே இருதரப்பும் கேட்கப்பட்டும் வழக்கின் ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததில், எதிரி மீது குற்றச்சாட்டுகள் வனைவதற்கு போதுமான முகாந்திரம் இருப்பதாக தெரிய வந்த காரணத்தினால், எதிரி மீது பிரிவுகள் 4(1)(a), r/w4(1)(C) Tamilnadu Prohibition Amendment Act 2024-ன் கீழ் குற்றச்சாட்டுக்கள் வனைந்து விளக்கி கூறி வினவியபோதும், எதிரி தான் குற்றவாளி அல்ல என்று குற்றச்சாட்டினை மறுத்து வழக்காட விருப்பம் தெரிவித்தார். எனவே, அரசுத்தரப்பு சாட்சிகளின் விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது.

4) அரசுத்தரப்பில் அ.சா.1 முதல் 3 வரையிலான சாட்சிகள் பட்டியலிடப்பட்டு, அதில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 சாட்சிகள் விசாரணை செய்யப்பட்டு, அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.5 வரை குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. பட்டியல் சாட்சிகளில் முதல்நிலை காவலர் ஆரோக்கியராஜ் என்பவர் விசாரிக்காமல் விலக்கி கொள்ளப்பட்டார். அரசு தரப்பில் கைப்பற்றப்பட்டதாக சொல்லப்படும் சான்று பொருள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை. மதுபான பாட்டில்களின் புகைப்படம் ஆவணமாக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள் எவரும் விசாரணை

செய்யப்படவில்லை. சான்றாவணம் மற்றும் சான்று பொருள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

5) அரசு தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்:-

24/03/2025ம் தேதி 19:00 மணிக்கு கோட்டக்குப்பம் மதுவிலக்கு அமல் பிரிவு தலைமை காவலர் திரு.சிந்தன் என்பவருடன் முதல் நிலை காவலர் திரு.ஆரோக்கியராஜ் ஆகியோர்கள் வாகன தணிக்கை செய்து கொண்டிருந்தபோது பாண்டிச்சேரி ரூ சென்னை மார்க்கமாக வந்த தனியார் பேருந்தை தணிக்கை செய்தபோது எதிரி தனது பையில் அந்நிய மாநில மதுபான பாட்டில்களான God Father Beer 650ml- 5Nos. Power Cool Beer 500ml – 2 Nos. மதுபான பாட்டில்கள் எவ்வித அரசு அனுமதியோ உரிமமோ இல்லாமல் வைத்திருந்த எதிரியை கைது செய்து தலைமை காவலர் ஆரோக்கியராஜ் மற்றும் தலைமை காவலர் முன்னிலையில் மேற்படி மதுபான பாட்டில்களை கைப்பற்றி கைப்பற்றுதல் மகசர் அ.சா.ஆ.1 தயார் செய்து எதிரியையும் God Father Beer 650ml- 5Nos. Power Cool Beer 500ml – 2 Nos. என்ற அந்நிய மாநில மதுபான பாட்டில்களுடன் (புகைப்படம் அ.சா.ஆ.2) தனியறிக்கையுடன் அ.சா.ஆ.3 காவல் ஆய்வாளர் திரு. மீனா என்பவரிடம் ஒப்படைத்தார். மேற்படி தனியறிக்கையை காவல் ஆய்வாளர் பெற்று எதிரி மீது நிலையக்குற்ற எண்.83/2025 பிரிவுகள் 4(1)(a) r/w 4(1)(C) Tamilnadu Prohibition Amendment Act 2024-ன் படி முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.4 பதிவு செய்தார். பின்னர் சாட்சிகள் தலைமை காவலர் சிந்தன் மற்றும் முதல்நிலை காவலர் ஆரோக்கியராஜ் ஆகியோரை விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார். எதிரியிடமிருந்து கைப்பற்றப்பட்ட வழக்கு சொத்துக்களான மதுபான பாட்டில்களை படிவம் 91 அசா.ஆ.5 மூலம் நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பி வைத்தார். அன்றைய தினமே எதிரியை தக்க

பிணையில் விடுவித்தார். பின்னர் இவ்வழக்கின் விசாரணை முடித்து எதிரி மீது பிரிவுகள் 4(1)(a) r/w 4(1)(C) Tamilnadu Prohibition Amendment Act 2024-ன் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்தார்.

06) இவ்வழக்கில் காவல் ஆய்வாளர் திருமதி.மீனா அ.சா.1 ஆகவும், தலைமை காவலர் திரு.சிந்தன் அ.சா.2 ஆகவும் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

07) இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பு சாட்சியங்களில் எதிரிக்கு பாதகமாக அமைந்த அரசு தரப்பு சாட்சிய பகுதிகளை எடுத்துரைத்து BNSS 351(1)(b)ன் கீழ் சுட்டிக்காட்டி வினவியபோதும் எதிரி அரசு தரப்பு சாட்சிகள் கூறுவதை மறுத்து, தனது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் யாரும் இல்லை என்றும் கூறினார். இத்துடன் எதிரி தரப்பு சாட்சியம் முடித்துக்கொள்ளப்பட்டது.

08) இருதரப்பு வாதுரைகளும் கேட்கப்பட்டது. வழக்கின் ஆவணங்கள் கவனமாக பரிசீலனை செய்யப்பட்டது.

09) இவ்வழக்கில் தற்போது தீர்மானிக்கப்படவேண்டியது யாதெனில் எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? இல்லையா என்பதேயாகும்?

10) காவல் ஆய்வாளர் திருமதி.மீனா அ.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். அ.சா.1 தனது நீதிமன்ற சாட்சியத்தில்

"கடந்த 24.03.2025 அன்று நான் கோட்டக்குப்பம் மதுவிலக்கு அமல்பிரிவு காவல் ஆய்வாளராக பணியிலிருந்தபோது முதல் நிலை காவலர் ஆரோக்கியராஜ் மற்றும் முதல்நிலை காவலர் சிந்தன் ஆகியோர்கள் மாலை 14.25 மணிக்கு கிளியனூர் சோதனை சாவடி அருகே வாகன சோதனை செய்துகொண்டிருந்தபோது பாண்டி ரு சென்னை மார்க்கமாக வந்த தனியார் பேருந்தை நிறுத்தி தலைமை காவலர் சிந்தன் சோதனை செய்தார். வழக்கின் எதிரி தினேஷ் என்பவர் கையில் வைத்திருந்த பையை சோதனை செய்து பார்க்க அதில் அந்நிய மாநில மதுபான பாட்டில்களான God Father

Beer 650ml- 5Nos, Power Cool Beer 500ml- 2Nos, பாட்டில்கள் இருந்தது. மேற்படி பாட்டில்கள் சாட்சி ஆரோக்கியராஜ் முன்னிலையில் சிந்தன் கைப்பற்றுதல் மகசர் தயார் செய்து கைப்பற்றினார். பின்பு எதிரி மற்றும் கைப்பற்றப்பட்ட வழக்குசொத்துக்களுடன் தலைமை காவலர் சிந்தன் நிலையம் வந்து தனி அறிக்கையை என்னிடம் அளித்தார். நான் வழக்கை எனது விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு நிலைய குற்ற எண்.83/2025 பிரிவுகள் 4(1) (a), 4(1)(C), TNP Amendment Act படி எதிரி மீது முதல் தகவல் அறிக்கை அசா.ஆ-4 பதிவு செய்தேன். சாட்சிகள் சிந்தன் மற்றும் ஆரோக்கியராஜ் ஆகியோர்களை விசாரணை செய்து வாக்குமூலங்களை பதிவு செய்தேன். கைப்பற்றப்பட்ட வழக்கு சொத்துக்களான மதுபான பாட்டில்களை படிவம் 91 அசா.ஆ-5 மூலம் நீதிமன்றதிற்கு அனுப்பி வைத்தேன். எதிரிளை தக்க பிணையில் விடுவித்துள்ளார். பின்வு வழக்கினை முடித்து எதிரி மீது பிரிவுகள் 4(1)(a), r/w 4(1)(C) TNP Amendment Act கீழ் குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்தேன்” என்று சாட்சியமளித்துள்ளார்.

11) இவ்வழக்கில் அ.சா.1டன் கண்காணிப்பு பணியில் உடன் இருந்ததாக அரசு தரப்பில் சொல்லப்படும் தலைமை காவலர் சிந்தன் அ.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். அ.சா.2ம் அ.சா.1ன் சாட்சியத்தை ஒத்து சாட்சியமளித்துள்ளார்.

12) காவல் ஆய்வாளர் அ.சா.1 அவரது குறுக்கு விசாரணையில் கிளியனூர் சாலை அதிக வாகனங்கள் செல்லும் சாலை என்றால் சரிதான் என்றும், கைப்பற்றுதல் மகசரில் தனிநபர்கள் யாரையும் சாட்சியாக தான் விசாரிக்கவில்லை என்றும், படிவம் 91ல் சாட்சிகளின் கையொப்பத்தில் சாட்சி-1ன் கையொப்பம் இல்லை என்றால் சரிதான் என்று சாட்சியமளித்துள்ளார்.

13) அ.சா.2 அவரது குறுக்கு விசாரணையில் அ.சா.1ன் குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தை ஒத்து சாட்சியமளித்துள்ளார். மேலும் அவரது குறுக்கு விசாரணையில் தனிநபர்கள் யாரையும் சாட்சியாக தான் விசாரிக்கவில்லை என்றும், படிவம் 91ல் தன் கையொப்பம் இல்லை என்றால் சரிதான் என்று சாட்சியமளித்துள்ளதிலிருந்து புலன் விசாரணை அதிகாரி எதிரியிடமிருந்து மதுபானங்களை கைப்பற்றினரா என்பது சந்தேகத்திற்குரியதாக உள்ளது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. மேலும் இவ்வழக்கில் பேருந்தின் பயணிகளையோ தனிநபர் சாட்சிகளையோ யாரையும் புலன் விசாரணை அதிகாரி விசாரிக்கவில்லை என்பதும் புலனாகிறது. எதிரியிடமிருந்து வழக்கு சொத்துக்கள் கைப்பற்றியதாக அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 சாட்சியமளித்துள்ளபோதிலும் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 காவல் துறையை சேர்ந்தவர்கள் ஆவர். இந்நிலையில் கைப்பற்றுதல் மகசர் மற்றும் படிவம் 91ல் தனிநபர் சாட்சிகள் முன்னிலையில் தயார் செய்யாமலும், தனிநபர் சாட்சிகளை விசாரிக்காமலும் புலனாய்வு அதிகாரி மேற்கொண்ட புலனாய்வில் நம்பகத்தன்மையில் சந்தேகமே ஏற்படுகிறது.

14) இவ்வாறான சூழ்நிலையில் எதிரி மதுபான பாட்டில்கள் கடத்தி சென்றாரா என்பதிலும் ஐயம் நிலவுகிறது. எனவே புலனாய்வு அதிகாரி அவருக்கு புள்ளியியல் தேவைப்படுவதால் தவறான வழக்கை ஜோடித்துள்ளாரோ என்ற சந்தேகம் இந்நீதிமன்றத்திற்கு ஏற்படுகின்றது. மேலும் கைப்பற்றப்பட்ட சான்று பொருட்கள் எதிரியிடமிருந்துதான் கைப்பற்றப்பட்டது என்பதை உறுதியூட்டும் விதத்தில் தனிநபர் சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்காதது இவ்வழக்கில் நம்பகத்தன்மையில் சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துகிறது. எனவே, அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 சாட்சிகளின் சாட்சியத்திலிருந்து எதிரி மீதான குற்றங்கள் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை. இவ்வாறான

சூழ்நிலைகளில் சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு சாதகமாக்கி எதிரியை இந்த வழக்கின் குற்றவாளி அல்ல என்று தீர்மானித்து இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

15) எனவே எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பில் போதுமான சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலமாக சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றே இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

முடிவாக

16) மேற்குறிப்பிட்ட காரணங்களை கருத்தில் கொண்டு, அரசு தரப்பில் இவ்வழக்கினை தகுநிலை ஐயத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்க தவறிவிட்டதாக முடிவு செய்து, எதிரி மீது பிரிவு 4(1)(a) r/w 4(1)(C) TNP Amendment Act-ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்களை ஐயம்திரிபற அரசு தரப்பு நிரூபிக்கவில்லை என தீர்மானித்து, எதிரியை மேற்சொன்ன பிரிவின் கீழ் குற்றவாளி அல்ல என்று தீர்மானித்து எதிரியை BNSS பிரிவு 271(1)-ன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

17) இவ்வழக்கில் வழக்கு சொத்து எண்.342/2025-ல் உள்ள God Father Beer 650ml- 5Nos, Power Cool Beer 500ml- 2Nos, மதுபானபாட்டில்கள் மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற W.P.No.6126/2020, 06.01.2020ன் அறிவுறுத்தலின் படி அழிக்கப்பட்டுள்ளது. அழிப்பதற்கு முன்பு அதன் புகைப்படம் எடுக்கப்பட்டது.

18) எதிரி ஏற்கனவே பிணையிலிருந்து வந்துள்ள நிலையில், மேல்முறையீட்டு காலத்திற்குள் யாரும் இவ்வழக்கில் மேல்முறையீடு

செய்யவில்லை எனில் மேல் முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு எதிரியின் பிணைப்பத்திரம் ரத்து செய்திடவும் உத்தரவிடப்படுகிறது.

இத்தீர்ப்பு முழுவதும் என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு இன்று 2026-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 15-ம் நாள் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர்,
வானூர்.

பின் இணைப்பு -

அரசுத்தரப்பு சாட்சிகள்

அ.சா.1	திருமதி.மீனா, காவல் ஆய்வாளர்
அ.சா.2	திரு. சிந்தன், தலைமை காவலர்

அரசுத்தரப்பு சான்றாவணம்

அ.சா.ஆ.1	24/03/2025	கைப்பற்றுதல் மகசர்
அ.சா.ஆ.2	24/03/2025	மதுபான பாட்டில்களின் புகைப்படங்கள்
அ.சா.ஆ.3	24/03/2025	தனியறிக்கை
அ.சா.ஆ.4	24/03/2025	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.5	23/09/2025	படிவம் 91

அரசு தரப்பு சான்று பொருள் - இல்லை

எதிரி தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணம், சான்றுபொருள் - இல்லை.

குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர்,
வானூர்.