

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், செஞ்சி வட்டம், விழுப்புரம் மாவட்டம்

முன்னிலை - திருமதி. பி. வித்யா, எல்.எல்.எம்.,

நீதித்துறை நடுவர், செஞ்சி,

2026 -ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 03 - ஆம் நாள், புதன் கிழமை

ஆண்டு பட்டிகை வழக்கு எண்.150/2026

CNR.No.TNVP18 - 002773 - 2026

1.	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்றத்தின் குற்ற எண். (Name of the Police Station and Crime Number of the Offence)	காவல் உதவி ஆய்வாளர் செஞ்சி காவல் நிலையம். குற்ற எண். 665/2024
2.	எதிரிகளின் பெயர் (Name)	A1. கணேசன் த.பெ. அருணாச்சலம்,
3.	எதிரிகளின் தந்தை பெயர் (Father's Name)	A2. விஜயலட்சுமி க.பெ. கணேசன்
4.	எதிரிகளின் தொழில் (Occupation)	A3. இளவரசன் த.பெ. கணேசன்
5.	எதிரிகளின் முகவரி (Residence)	A4. தேவி த.பெ. கணேசன்
6.	எதிரிகளின் வயது (Age)	மேற்படி நபர்களின் வசிப்பிடம் மேட்டு தெரு, மேல்எடையாளம் கிராமம், செஞ்சி வட்டம்.
7.	Details of absondance of the accused	---
8.	குற்ற நிகழ்வு நாள் (Occurrence)	05.12.2024
9.	புகார் தேதி (Complaint)	05.12.2024
10.	எதிரிகள் கைது செய்யப்பட்ட தேதி (Apprehension)	நீதிமன்ற பிணையில் சென்றுள்ளார்கள்.
11.	எதிரி பிணையில் விடுவிக்கப்பட்ட நாள் (Release on Bail)	---
12.	Period of Bail	---
13.	Commitment	---
14.	Date of Questioning u/s 228 (or) 240 (or) 246 (or) 251	15.05.2026

15	விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட தேதி (Commencement of Trial)	15.05.2026																		
16	Date of Examination in Chief and Cross Witnesses	<table> <tr> <th></th><th>Chief</th><th>Cross</th></tr> <tr> <td>PW1</td><td>15.05.2026</td><td>15.05.2026</td></tr> <tr> <td>PW2</td><td>15.05.2026</td><td>15.05.2026</td></tr> <tr> <td>PW3</td><td>15.05.2026</td><td>15.05.2026</td></tr> <tr> <td>PW4</td><td>15.05.2026</td><td>15.05.2026</td></tr> <tr> <td>PW5</td><td>18.05.2026</td><td>18.05.2026</td></tr> </table>		Chief	Cross	PW1	15.05.2026	15.05.2026	PW2	15.05.2026	15.05.2026	PW3	15.05.2026	15.05.2026	PW4	15.05.2026	15.05.2026	PW5	18.05.2026	18.05.2026
	Chief	Cross																		
PW1	15.05.2026	15.05.2026																		
PW2	15.05.2026	15.05.2026																		
PW3	15.05.2026	15.05.2026																		
PW4	15.05.2026	15.05.2026																		
PW5	18.05.2026	18.05.2026																		
17	விசாரணை முடிக்கப்பட்டது தேதி (Closure of Trial)	18.05.2026																		
18	Date of examination of accused u/s. 313 Crpc (or) 351 of BNSS	03.06.2026																		
19	தண்டனை அல்லது உத்தரவு	03.06.2026																		
20	Details of Victim Compensation Order	---																		
21	Grant of Stay by Superior Courts and their Results.	---																		
22	எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள்	1 ம் எதிரியின் மீது பா.நீ.ச பிரிவுகள் 296(b), 118(2), 115(2), 351(3) & 4 of TNPWH Act - ன் கீழும், 2 மற்றும் 4 எதிரிகளின் மீது பா.நீ.ச பிரிவுகள் 115(2)- ன் கீழும், 3 ம் எதிரியின் மீது பா.நீ.ச பிரிவுகள் 118(2), 351(3) & 4 of TNPWH Act - ன் கீழும் குற்றம் சுமத்தப்பட்டுள்ளது.																		
23	சட்டப்பிரிவுகள்	பா.நீ.ச பிரிவுகள் 296(b), 118(2), 115(2), 351(3) & 4 of TNPWH Act.																		
24	தீர்ப்புரை	1 ம் எதிரி பா.நீ.ச பிரிவுகள் 296(b), 118(2), 115(2), 351(3) & 4 of TNPWH Act - ன் கீழும், 2 மற்றும் 4 எதிரிகள் பா.நீ.ச பிரிவுகள் 115(2)- ன் கீழும், 3 ம் எதிரி பா.நீ.ச பிரிவுகள் 118(2), 351(3) & 4 of																		

		TNPWH Act - ன் கீழும் குற்றவாளிகள் இல்லை என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு மேற்படி பிரிவுகளிலிருந்து எதிரிகளை பி.என்.எஸ்.எஸ் பிரிவு 271(1) - ன் கீழ் விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.
--	--	--

இந்த வழக்கானது கடந்த 25.09.2025-ம் தேதி கோப்பிற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, இறுதியாக 03.06.2026 - ம் தேதி இந்நீதிமன்ற விசாரணைக்காக வந்தபோது, அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் நிலை-2 செஞ்சி அவர்களும், எதிரிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.E.பாலமுருகன், M.com., M.L., அவர்களும் முன்னிலையாகியும், இருதரப்பு வாதுரைகளையும் கேட்டறிந்தும், இருதரப்பிலும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்தும், இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.

தீர்ப்புரை

அரசு தரப்பு வழக்கு :-

சாட்சி-1(மனோகரி) என்பவரின் அப்பா சுமார் 5 வருடங்களுக்கு முன்பு இறந்த நிலையில், சாட்சி-1ன் அப்பாவும், தாத்தாவும் விட்டு சென்ற பாகத்தில் கடந்த 05.12.2024-ம் தேதி காலை சுமார் 08.00 மணிக்கு வீட்டின் முன்புள்ள காலி மனையில் வீடு கட்ட மனை கோல வேலை செய்து கொண்டிருந்த போது, 1ம் எதிரி வந்து இங்கு எதுவும் செய்யக்கூடாது என்று வாயில் வந்தபடி தெவடியா, தொம்பசி, தாசி மற்றும் பல வாயில் வந்த கேட்ட வார்த்தைகளால் திட்டி கொண்டு இருந்துள்ளார். இதை சாட்சி-2(ஜோதிலிங்கம்) கேட்டதற்கு உடனே 1, 2 சாட்சிகள் தீரென்று கட்டையை கொண்டு அடித்ததோடு மட்டுமல்லாமல் கத்தி, கடப்பாறை, மண்வெட்டி போன்றவற்றால் தாக்கியுள்ளார்கள். பின்பு சாட்சி-1ன் கையை இழுத்து புடவையை களைந்து 1மற்றும் 2 எதிரிகள் சேர்ந்து தாக்கியதில் சாட்சி-2க்கு கால் எலும்பு முறிவு ஏற்பட்டுள்ளது. சாட்சி-1ன் வலது கையை 1ம் எதிரி

கடித்துள்ளார். அப்போது அருகில் இருந்த 2 வது எதிரி இளவரசன் கொடுவாளால் வெட்ட வந்துள்ளார். 1, 2 சாட்சிகள் இருவரையும் பார்த்து 1 ம் எதிரி தடியையும், 2 ம் எதிரி கத்தியையும் காட்டி கொலை மிரட்டல் விடுத்தும், மேற்படி குற்றத்திற்காக எதிரிகளின் மீது செஞ்சி காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் பிரிவுகள் 296(b), 118(2), 351(3) of BNS & r/w S.4 of TNPHW Act ன் கீழும் தண்டிக்கதக்க குற்றம் புரிந்ததாக அனந்தபுரம் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2. எதிரிகள் இந்நீதிமன்றத்தில் ஆஜரான பின்பு பி.என்.எஸ்.எஸ் பிரிவு 230 - ன் படி வழக்காவணங்களின் நகல்கள் இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

3. குற்றச்சாட்டுகள் :-

வழக்காவணங்களின் அடிப்படையில் 1 ம் எதிரியின் மீது பா.நீ.ச பிரிவுகள் 296(b), 118(2), 115(2), 351(3) & 4 of TNPWH Act - ன் கீழும், 2 மற்றும் 4 எதிரிகளின் மீது பா.நீ.ச பிரிவுகள் 115(2)- ன் கீழும், 3 ம் எதிரியின் மீது பா.நீ.ச பிரிவுகள் 118(2), 351(3) & 4 of TNPWH Act - ன் கீழும் குற்றச்சாட்டுகள் வணையப்பட்டு

குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து எதிரிகளுக்கு படித்து காண்பிக்கப்பட்டு, விளக்கப்பட்டு குற்றத்தை ஒத்துக்கொள்ளுகிறீரா? அல்லது விசாரணையை வேண்டுகிறீரா? என வினவப்பட்டது. எதிரிகள் குற்றச்சாட்டுக்களை மறுத்தனர்.

எனவே, அரசு தரப்பில் சாட்சிகளை ஆஜர் படுத்தப்படவேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டது.

4. அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சுருக்கம் பின்வருமாறு:-

அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.8 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.8 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

அ.சா.1 (சிவஞானம்) இவர் இவ்வழக்கின் சம்பவத்தை பற்றியும், புகார் மனு கொடுத்தது பற்றியும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார். இவர் மூலம் **அ.சா.ஆ.1 (புகார் மனுவில் உள்ள அ.சா.1-ன் கையொப்பம்)** குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

அ.சா.2 (மனோகரி) இவர் இவ்வழக்கின் காயமடைந்த சாட்சியாவார்.

அ.சா.3 (ஜோதிலிங்கம்) இவர் இவ்வழக்கின் கண்ணுற்ற சாட்சியாவார்.

அ.சா.4 (ஸட்சுமி) இவர் இவ்வழக்கின் மகசர் சாட்சியாவார்.

அ.சா.5 (நாகப்பன் - சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர்) இவர் இவ்வழக்கில் ஆவணங்களின் அடிப்படையில் சாட்சியமளித்துள்ளார். இவர் மூலம் **அ.சா.ஆ.2 (புகார் மனு), அ.சா.ஆ.3 (முதல் தகவல் அறிக்கை), அ.சா.ஆ.4 (பார்வை மகசர்), அ.சா.ஆ.5 (மாதிரி வரைபடம்), அ.சா.ஆ.6 (விபத்து பதிவேட்டுடன் கூடிய காயச்சான்றுகள்), அ.சா.ஆ.7 (சட்டப் பிரிவு மாற்றல் அறிக்கை) மற்றும் அ.சா.ஆ.8 (எதிரி நீக்கல் அறிக்கை)** ஆகியவைகள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசு தரப்புகள் விசாரிக்கப்பட்ட பின்பு, அவர்களது சாட்சியத்தில் எதிரிகளுக்கு பாதகமான பகுதிகள் குறித்து பிரிவு 351(1)(b) -பி.என்.எஸ்.எஸ் - ன் படி வினவிய போது, எதிரிகள் அந்த சாட்சியங்களை மறுத்தார்கள்.

5. எதிரிகள் தரப்பு வழக்கு:-

அவர்கள் மீது பொய் வழக்கு புனையப்பட்டுள்ளது என்பது எதிரிகள் தரப்பு வழக்கு. ஆனால், எதிரிகள் அவர்கள் தரப்பில் எந்த வித சாட்சியங்களும் இல்லை என குறிப்பிட்டார்கள்.

6. இருதரப்பு வாதங்கள் :-

அரசு தரப்பில் கற்றறிந்த அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் அவர்கள் அவருடைய வாதத்தில், அ.சா.1 (சிவஞானம்) இவ்வழக்கின் புகார்தாரர் என்றும், அவர்

கொடுத்த புகார் மனுவின் அடிப்படையில் இவ்வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், இவ்வழக்கின் நிகழ்நிலை புகார்தாரரான அ.சா.1 (சிவஞானம்) மற்றும் எதிரிகள் தரப்பில் சம்பவம் குறித்து சமாதானம் ஆகிவிட்டதாக 359 பி.என்.எஸ்.எஸ் பிரிவின் கீழ் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு, அந்த மனு ஆனது எம்.பி.எண்.1/2026 ஆக எண்ணிடப்பட்டு, அதில் பா.நீ.ச பிரிவுகள் 296(b)- ன் படியான குற்றம் இரு தரப்பினர்களிடையே சமரசம் செய்ய முடியாது என்பதால் அம்மனுவானது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்று அரசு தரப்பில் வாதிடப்பட்டது.

எதிரிகள் தரப்பில், வாதிடும்போது, குற்றத்தை யார் புரிந்தார் என்பதை அரசு தரப்பு தகுந்த சாட்சிய, சான்றாவணங்களின் படி நிரூபிக்க தவறியதால், எதிரிகளை இவ்வழக்கிலிருந்து விடுவிக்கமாறு வாதிடப்பட்டது.

7. தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை:-

(அ) எதிரிகள் மீதான குற்றச்சாட்டுக்களை அரசு தரப்பு சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம், எனில், எதிரிகளுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய தண்டனை என்ன?

8. தீர்வு: -

(8.1) இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டது. ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டது. அ.சா.1 (சிவஞானம்) இவ்வழக்கின் புகார்தாரர் ஆவார். மேற்படி அவர் அளித்த புகார் மனுவின் அடிப்படையில், எதிரிகள் மீது அ.சா.ஆ.3 (முதல் தகவல் அறிக்கை) பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. புகார் மனுவில் உள்ள விவரங்களை பொறுத்து அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 அவர்களது முதல் விசாரணை சாட்சியத்தில், கடந்த 2024 ம் வருடம் ஒரு நாள் காலை வேலையில் அவர்கள் வீட்டில் இருந்தபோது கும்பலாக வந்த அடையாளம் தெரியாத நபர்கள் கூட்டமாக வந்து அவர்களை ஆபாசமாக பேசி தாக்கிவிட்டனர் என்றும், ஆஜர் எதிரிகள் அவர்களை தாக்கவில்லை என்றும், அதில் அ.சா.2-ற்கு கால் முறிவு ஏற்பட்டது

என்றும், அ.சா.1 காயம் ஏற்பட்டது என்றும், காயமடைந்த அவர்கள் செஞ்சி அரசு மருத்துவமனையில் சிகிச்சைக்கு சென்றதாகவும், இது சம்பந்தமாக அ.சா.1 செஞ்சி காவல் நிலையத்தில் புகார் கொடுத்ததாகவும், புகார் மனுவில் உள்ள கையொப்பம் அ.சா.1-னின் உடையது என்றும், அதில் உள்ள விவரம் தெரியாது என்றும், அரசு தரப்பிற்கு எதிராக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள்.

(8.2) கண்ணுற்ற சாட்சியான அ.சா.3 அவரது முதல் விசாரணை சாட்சியத்தில், ஆஜர் எதிரிகள் மற்றும் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 ஆகியோர்களை தனக்கு தெரியும் என்றும், இவ்வழக்கு தொடர்பாக தனக்கு எதுவும் தெரியாது என்றும், தான் எந்த சம்பவத்தையும் நேரில் பார்க்கவில்லை என்றும், காவலர்கள் தன்னை விசாரிக்கவில்லை என்றும் அரசு தரப்பிற்கு எதிராக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள்.

(8.3) அ.சா.5 (நாகப்பன் - சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர்) இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை அதிகாரி அல்ல என்றும், ஆவணங்களின் அடிப்படையில் சாட்சியம் அளிப்பதாக குறிப்பிட்டுள்ளார். மேற்படி நபர் அவரது சாட்சியத்தில், இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை அதிகாரி, அ.சா.1 - ன் புகார் மனுவினை பெற்று எதிரிகள் மீது முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தது பற்றியும், புலன் விசாரணை அதிகாரி சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் முன்னிலையில் பார்வை மகஜர், மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்தது பற்றியும் இவ்வழக்கின் சாட்சிகளை தனித்தனியே விசாரித்து வாக்குமூலம் பெற்றது பற்றியும், இவ்வழக்கின் விசாரணை முடித்து இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்தது பற்றியும் ஆவணங்களை பார்த்து சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேற்படி அவரது சாட்சியம் அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக அமைந்துள்ளது.

(8.4) இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் எதிரிகளுக்கிடையே சமாதானம் ஏற்பட்டுள்ளது என்பது வழக்காவணங்களின் மூலம் தெரிய வருகிறது. அ.சா.5 அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியமளித்திருந்த போதிலும், காயமடைந்த சாட்சிகளான அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 மற்றும் கண்ணுற்ற சாட்சியான அ.சா.3 அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்கவில்லை. எனவே, அ.சா.5 - ன் சாட்சியத்தை மட்டும் வைத்து குற்றத்தை எதிரிகள் தான் செய்தனர் என்று கருத இயலாது. மேலும், வழக்கின் மற்ற சாட்சிகளான பட்டியல் சாட்சிகள் 5 முதல் 8 வரையிலான சாட்சிகள் அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்படவில்லை. எனவே, அரசு தரப்பு அதன் வழக்கை சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்க தவறியுள்ளதை தீர்மானித்து சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிகளுக்கு அளிக்க இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

முடிவாக - 1ம் எதிரி பா.நீ.ச பிரிவுகள் 296(b), 118(2), 115(2), 351(3) & 4 of TNPWH Act - ன் கீழும், 2 மற்றும் 4 எதிரிகள் பா.நீ.ச பிரிவுகள் 115(2)- ன் கீழும், 3 ம் எதிரி பா.நீ.ச பிரிவுகள் 118(2), 351(3) & 4 of TNPWH Act - ன் கீழும் குற்றவாளிகள் இல்லை என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு மேற்படி பிரிவுகளிலிருந்து எதிரிகளை பி.என்.எஸ்.எஸ் பிரிவு 271(1) - ன் கீழ் விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது. மேலும் எதிரிகள் இந்நீதிமன்றத்திற்கு எழுதி கொடுத்திருக்கும் பிணைமுறி ஆவணங்கள் மேல்முறையீட்டுக் காலத்திற்குப் பின்பு ரத்தாகி விடும் என்றும் இந்த நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது.

9. சொத்து பற்றிய ஆணை :- இவ்வழக்கில் வழக்கு சொத்து எதுவும் கைப்பற்றப்படவில்லை, ஆகையால் அதை பற்றிய உத்தரவு எதுவுமில்லை.

இந்த தீர்ப்புரை என்னால் தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால்

தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, பின் என்னால் பிழைகள் நீக்கம் செய்யப்பட்டு, 2026 ஆம் ஆண்டு ஜீன் மாதம் 03 ஆம் நாளாகிய இன்று இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய என்னால் பகிரப்பட்டது.

நீதித்துறை நடுவர்,
செஞ்சி.

பின் இணைப்பு:-

அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:-

- அ.சா.1 செளகத் அலி (புகார்தாரர்)
அ.சா.2 ஏழுமலை (சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர்)

அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்:-

- அ.சா.ஆ.1 புகார் மனுவில் உள்ள அ.சா.1 ன் கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.2 புகார் மனு
அ.சா.ஆ.3 முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.4 பார்வை மகசூர்
அ.சா.ஆ.5 மாதிரி வரைபடம்
அ.சா.ஆ.6 விபத்து பதி

அரசு தரப்பு சான்று பொருட்கள் :- இல்லை

எதிரிகள் தரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்றாவணம் :- இல்லை

எதிரிகள் தரப்பு சான்றுபொருள் :- இல்லை.

நீதித்துறை நடுவர்,
செஞ்சி

குறிப்பு-

1. வழக்கின் முடிவு சம்மந்தப்பட்ட காவல் துறைக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.
2. எந்த ஒரு சாட்சியும் 3 தினங்களுக்கு மேல் நிறுத்தி விசாரிக்கப்படவில்லை.
3. விசாரணை காலத்தில் எதிரிகள் பிணையில் இருந்தார்கள்.