

57£Ä C¥g £Ug 1«¬i aÄvÄ ,v: £ÄAiÄiÄ@AiÄ,
aÄAiÄÄ°Ä¬i Wl , !AU"ÆgÄ
#5\$£Ä £Ug 1«¬i £ÄAiÄiÄAU%Ä

ದಿನಾಂಕ: 13ನೇ ಮಾಹೆ ಜುಲೈ, 2020

-: ಉಪಸ್ಥಿತರು :-

ಶ್ರೀ ಬಾಬಾಸಾಹೇಬ್ ಎಲ್. ಜಿನರಾಳ್ಕರ್, ಎಂ.ಎ., ಎಲ್‌ಎಲ್.ಎಂ.,
57ನೇ ಅಪರ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೆಯೋಹಾಲ್ ಘಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು

C¥gÄ ' | ,A)Ä%* C+* ,A , | -5-.\$/-0-011

ಅರ್ಜಿದಾರ/ಃ ಅರುಣ್ ಅಲಿಯಾಸ್ ಪುಚ್ಚಿ ಬಿನ್: ರಾಜ,
(1ನೇ ಆರೋಪಿತ) ಸುಮಾರು 23 ವರ್ಷ, ವಾಸ: ನಂ.34,
4ನೇ ಕ್ರಾಸ್, ದೊಡ್ಡಣ್ಣನಗರ,
ಆರ್.ಟಿ.ನಗರ ಅಂಚೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-32.

(ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಜಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಕುಮಾರ್, ವಕೀಲರು)

- ವಿರುದ್ಧ -

ಎದುರುದಾರರು: ರಾಜ್ಯದ ಪರವಾಗಿ ಡಿ.ಜಿ.ಹಳ್ಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ,
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.
(ಪರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು)

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 439ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ
ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲಿನ ಆದೇಶ

ಈ ಅಪರಾಧಿಕ ಸಂಕೀರ್ಣ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರ/ಆರೋಪಿತ ದಂಡ
ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 439ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಯೋ ಹಾಲ್

ಘಟಕದ 11ನೇ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಮಹಾನಗರ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಡಿ.ಜಿ.ಹಳ್ಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಕ್ರೈಮ್ ನಂ.322/2018ರಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 302 ಸಹವಾಚಕ 34ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾನೆ.

2. ಅರ್ಜಿಯ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:-

ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ತಾನು ಅಮಾಯಕನಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಪೊಲೀಸರು ತನ್ನನ್ನು ಈ ರೀತಿಯ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿಸಿದ್ದಾರೆಂದೂ, ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದೂ, ತಾನು ಯಾವುದೇ ಅಪರಾಧಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇರುವಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಹೊಂದಿದ್ದು, ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಇರುವುದಾಗಿಯೂ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಖಾಯಂ ನಿವಾಸಿಯಾದ ತಾನು ತಲೆಮರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಥವಾ ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ತನಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ತುಂಬಲಾರದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದೂ, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ವಿಧಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಜಾಮೀನುದಾರರನ್ನು ನೀಡಲು ತಾನು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿ, ತನ್ನ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ.

3. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ತಕರಾರಿನಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಉಳಿದ ಆರೋಪಿತರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಏಕಾವಕಿ ಪಿರ್ಯಾದಿದುದಾರರ

ಗಂಡನೊಂದಿಗೆ ಜಗಳ ತೆಗೆದು ಮಾರಕ ಆಯುಧಗಳಾದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಪೈಪ್‌ಗಳಿಂದ ಪಿರಾದಿದಾರರ ಗಂಡನ ತಲೆಗೆ ಹಾಗೂ ಎರಡು ಕಾಲುಗಳಿಗೆ ಹೊಡೆದು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಸಂಬಂಧ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ. ಕಲಂ:302 ಸಹವಾಚಕ 34ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಹೀಗಾಗಿ ಆತನನ್ನು ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಟ್ಟಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಗುನ್ನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ ಎಂದೂ, ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ, ಬೆದರಿಸಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯದಂತೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿದ್ದು, ವಿಚಾರಣೆ ಕುಂಠಿತವಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ ಎಂದೂ, ಹೀಗಾಗಿ ಆತನು ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನಿಗೆ ಅರ್ಹನಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಆತನ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

4. ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಉಭಯತರರ ವಾದ ವಿವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಲಾಯಿತು.

5. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಅಂಶಗಳೇನೆಂದರೇ:-

i) ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 439ರಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹನಿದ್ದಾನೆಯೇ?

ii) ಏನು ಆದೇಶ?

6. ಈ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ:-

ಅಂಶ i): ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ,

ಅಂಶ ii): ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ:

Á g % U "Ä2

7. CA± i)ß ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ, ತಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಎಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ತನ್ನನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಇರುವುದರಿಂದ ತನ್ನನ್ನು ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸ ಬೇಕೆಂದು ತನ್ನ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತನ ಪರ ವಕೀಲರು, ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿದಾರನ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಅಪಾದನೆಗಳು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಆತ ಹಾಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿದ್ದು, ಆತನನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರೆಸಿದರೆ ಆತನ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ತುಂಬಲಾರದ ತೊಂದರೆಗಳು ಉಂಟಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ ಎಂದೂ, ಹೀಗಾಗಿ ಆತನಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತನು ಇತರ ಆರೋಪಿತರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರರ ಗಂಡನಿಗೆ ಮಾರಕಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಆತ ಅಭಿಯೋಜನಾ ಪರ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವ, ಪುನಃ ಇಂತಹದೇ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಎಸಗುವ ಹಾಗೂ ಪರಾರಿಯಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿರುವ ಕಾರಣ, ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ.

8. ದಿ:25-12-2018ರಂದು ರಾತ್ರಿ ಸುಮಾರು 01-30ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಡಿ.ಜಿ.ಹಳ್ಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಸರಹದ್ದಿನ ಸೆವೆಂತ್ ಡೇ ಚರ್ಚ್ ಮುಂಭಾಗ ಮೃತ ಜಗದೀಶ್‌ಕುಮಾರ್ ಈ ಮೊದಲು 1ನೇ ಆರೋಪಿತನಾದ ಅರುಣ್ ಅಲಿಯಾಸ್ ಪುಚ್ಚಿಗೆ “ಆರ್ಕೆಷ್ಟ್ರ ಮುಗಿದಿದೆ, ಮನೆಗೆ ಹೋಗು” ಎಂದು ಮೃತನು ಜೋರು ಮಾಡಿದ್ದು, ಇದೇ ದ್ವೇಷದಿಂದ ತನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಆತನನ್ನು ಮುಗಿಸಿಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತನು ತನ್ನ ಸಹಚರರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಜಗದೀಶ್ ಹಾಗೂ ಆತನ ಸ್ನೇಹಿತನಾದ ಜಾನ್ ಪಾಲ್ ಅಲಿಯಾಸ್ ಬಾಬನ್ ಇಬ್ಬರು ಬೈಕಿನಲ್ಲಿ ಸೆವೆಂತ್ ಡೇ ಚರ್ಚ್ ಮುಂಭಾಗ ಫೋನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಹಿಂಭಾಗದಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಏಕಾಏಕಿ ತನ್ನ ಬಳಿಯಿದ್ದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಪೈಪಿನಿಂದ ಮೃತ ಜಗದೀಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ನ ತಲೆಗೆ ಹೊಡೆದು ರಕ್ತಗಾಯಪಡಿಸಿದ್ದು, ಇಬ್ಬರು ಬೈಕಿನಿಂದ ಆಯತಪ್ಪಿ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಬಿದ್ದಾಗ ನಂತರ 2ನೇ ಆರೋಪಿತನಾದ ಶರತ್‌ಕುಮಾರ್ ತನ್ನ ಬಳಿಯಿದ್ದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಪೈಪಿನಿಂದ ಮೃತ ಜಗದೀಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ನ ಬಲಗಾಲಿನ ಪಾದಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದು ರಕ್ತಗಾಯಪಡಿಸಿದ್ದು, 3ನೇ ಆರೋಪಿತನಾದ ಜಾನ್‌ಪೀಟರ್ ತನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಪೈಪಿನಿಂದ ಮೃತನ ಸೊಂಟಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದು ರಕ್ತಗಾಯಪಡಿಸಿದನು. 2ನೇ ಸಾಕ್ಷಿಯು “ಬೇಡ ಹೊಡಿಬೇಡಿ” ಎಂದು ಅಡ್ಡಕ್ಕೆ ಹೋದರು ಸಹ ಆತನನ್ನು ಅವರುಗಳು “ನೀನು ಸುಮ್ಮನಿರು, ನೀನು ಅಡ್ಡಕ್ಕೆ ಬರಬೇಡ” ಎಂದು ಅವನಿಗೆ ಗದರಿಸಿದರು. ನಂತರ ಕಾನೂನು ಸಂಘರ್ಷಕ್ಕೊಳಗಾದ ಬಾಲಕನಾದ ಸ್ಯಾಮುಯಲ್ ಅಲಿಯಾಸ್ ಅಪ್ಪು ಎಂಬುವನು ತನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಪೈಪಿನಿಂದ ಜಗದೀಶ್‌ನ

ಎಡಗಾಲಿನ ಪಾದಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದು ನೋವುಂಟುಪಡಿಸಿದನು. ಜಗದೀಶ್‌ನ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ರಕ್ತ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಅವರುಗಳು ಜಗದೀಶ್ ಸತ್ತು ಹೋಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೋಗಿದ್ದು, ನಂತರ ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 3ನೇ ಸಾಕ್ಷಿರವರು ಫೋನ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ 2ರವರು ನಡೆದ ವಿಷಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದು ನಂತರ ಇಬ್ಬರು ಕೂಡಿ ಮೃತ ಜಗದೀಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ನನ್ನು ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮೃತ ಜಗದೀಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ನ ಹೆಂಡತಿಯಾದ 1ನೇ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಮಾನ್ಸ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ವಿಕೋರಿಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ 26-12-2018ರಂದು ರಾತ್ರಿ 11-50 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ವಿಕೋರಿಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಮೃತಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ ಎನ್ನುವುದು ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

9. ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಇತರ ಆರೋಪಿತರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಸಮಾನ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಪೈಪುಗಳಿಂದ ಮೃತ ಜಗದೀಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ಗೆ ತಲೆಗೆ, ಮೈ ಕೈಗೆ ಹಾಗೂ ಸೊಂಟಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದು, ರಕ್ತಗಾಯಪಡಿಸಿ, ಮಾರಾಣಾಂತಿಕ ಹಲ್ಲೆಮಾಡಿ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬೆಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು ಕೇವಲ ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರಗಳಿಂದಲೇ ರುಜುವಾತಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಆರೋಪಿಸಿದಂತಹ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ತಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೇಲಾಗಿ, ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತನು ತನಿಖೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕನಿರುವುದಿಲ್ಲ.

10. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತನ ವಿಳಾಸವನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿ, ಆತ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಖಾಯಂ ನಿವಾಸಿ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಆತನಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ನೀಡಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಮೇಲಿನ ಅಂಶ ಒಂದನ್ನು ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ.

11. CA± ii)ß ಅಂಶ ಒಂದರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ,

DZÄ±

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 439ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತನಾದ ಅರುಣ್ ಅಲಿಯಾಸ್ ಪುಚ್ಚಿ ಈತನ ಪರವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಡಿ.ಜಿ.ಹಳ್ಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಕ್ರೈಮ್ ನಂಬರ್ 322/2018 ರಲ್ಲಿ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 302 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ:34ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳನ್ವಯ ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

1. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ 50,000/- ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಜಾಮೀನು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಜಾಮೀನುದಾರನನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು,
2. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಹಾಗೂ ಜಾಮೀನುದಾರರು ತಮ್ಮ ವಾಸದ ವಿಳಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು,
3. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಈ ಪ್ರಕರಣ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವವರೆಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿ ವಿಚಾರಣಾ ದಿನಾಂಕದಂದು ತಪ್ಪದೇ ಹಾಜರಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ತನ್ನ ವಾಸಸ್ಥಳವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು,
4. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಬೆದರಿಸಬಾರದು ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸಬಾರದು,
5. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಯಾವುದೇ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸಗಬಾರದು.

(ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಗಣಕ ಯಂತ್ರದ ಮೂಲಕ ಉಕ್ತಲೇಖನ ನೀಡಿ, ಅವರು ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ತಿದ್ದಿ ದಿನಾಂಕ 13ನೇ ಮಾಹೆ ಜುಲೈ, 2020ರಂದು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿದ್ದೇನೆ)

(ಬಾಬಾಸಾಹೇಬ್ ಎಲ್. ಜಿನರಾಳ್ಕರ್),
57ನೇ ಅಪರ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೆಯೋಹಾಲ್ ಘಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.

ಆದೇಶವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ (ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಆದೇಶದಂತೆ) ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದೇಶ

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 439ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರ/ 1ನೇ ಆರೋಪಿತನಾದ ಅರುಣ್ ಅಲಿಯಾಸ್ ಪುಚ್ಚಿ ಈತನ ಪರವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಡಿ.ಜಿ.ಹಳ್ಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಕ್ರೈಮ್ ನಂಬರ್ 322/2018 ರಲ್ಲಿ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 302 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ:34ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳನ್ವಯ ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

1. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ 50,000/- ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಜಾಮೀನು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಜಾಮೀನುದಾರನನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು,
2. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಹಾಗೂ ಜಾಮೀನುದಾರರು ತಮ್ಮ ವಾಸದ ವಿಳಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು,
3. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಈ ಪ್ರಕರಣ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವವರೆಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿ ವಿಚಾರಣಾ ದಿನಾಂಕದಂದು ತಪ್ಪದೇ

ಹಾಜರಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ತನ್ನ ವಾಸಸ್ಥಳವನ್ನು

ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು,

4. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ

ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು

ಬೆದರಿಸಬಾರದು ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸಬಾರದು,

5. ಅರ್ಜಿದಾರ/1ನೇ ಆರೋಪಿತ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಯಾವುದೇ

ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸಗಬಾರದು.

57ನೇ ಅಪರ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,

ಮೆಯೋಹಾಲ್ ಘಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.

