மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், மன்னார்குடி.

முன்னிலை :- **திருமதி.A. சீதாலெட்சுமி, M.A., B.L.,**

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி , மன்னார்குடி.

2024 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 25 ஆம் நாள் திங்கட்கிழமை

திருவள்ளுவராண்டு 2055 ஸ்ரீ குரோதி வருடம் கார்த்திகைத்திங்கள் 10 ம் நாள்

இடைநிலை மனு எண். 519/2024-ல்

அசல் வழக்கு எண். 97/2023

நடராஜன் .... மனுதாரர் /வாதி

// எதிர் //

ஆதித்தன் .... எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி

இம்மனு என் முன்பாக இறுதியான விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்/ வாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.S.உதயகுமார், B.Sc., B.L., அவர்களும், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.P.ராதா, B.A., B.L., அவர்கள் முன்னிலையாகியும், இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டும், வழக்காவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டும், இன்று வரை என் பரிசீலணையிலிருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.....

உத்தரவு

இம்மனுவில் மனுதாரர் தரப்பில் கொடுத்துள்ள ஆவணத்தை தாக்கல் செய்வதில் ஏற்பட்ட காலதாமதத்தை மன்னித்து ஏற்றுக்கொள்ள அனுமதியளித்து உத்தரவிடக்கோரி உரிமையியல் நடைமுறை சட்டம் கட்டளை 7 விதி 1 (ஏ 3) -ன் கீழ் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) மனுவின் சுருக்கம் :-

இம்மனுவின் மனுதாரர் அசல் வழக்கில் வாதி. அசல் வழக்கானது நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி ஆவணம் மனுதாரர் தரப்பிற்கு மிகவும் முக்கியமான ஆவணம் ஆகும். மேற்படி ஆவணத்தை

வீட்டிலிருந்து தேடி எடுத்து தாக்கல் செய்வதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுவிட்டது. வேண்டுமென்றோ, அலட்சியமாகவோ ஆவணத்தை உரிய காலத்தில் தாக்கல் செய்யக்கூடாது என்று இருக்கவில்லை.

ஆகவே அசல் வழக்கில் மனுதாரர் தரப்பில் கொடுத்துள்ள ஆவணத்தை தாக்கல் செய்தவதில் ஏற்பட்ட காலதாமதத்தை மன்னித்து ஏற்றுக்கொள்ளுவது அவசியமாகவும், நியாயமாகவும் இருக்கிறது. இல்லாவிடில் மனுதாரருக்கு பெருத்த கஷ்ட நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே மனுதாரர் தரப்பில் கொடுத்துள்ள ஆவணத்தை தாக்கல் செய்வதில் ஏற்பட்ட காலதாமதத்தை மன்னித்து ஏற்றுக்கொள்ள அனுமதியளித்து உத்தரவிடக்கோரி மனுதாரர் இம்மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

3) **<u>எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட எதிருரையின் சுருக்கம் :-</u>**

மனுதாரர்/வாதி மனுவில் கூறியுள்ள சங்கதிகள் யாவும் வழக்கு தோதிற்காக மனுதாரர்/வாதியால் ஜோடித்து கூறப்பட்டுள்ள பொய் கூற்றுகளாகும். அவற்றை மனுதாரரே நிரூபிக்க கடமைப்பட்டுள்ளார். மனுதாரர்/வாதி தாக்கல் செய்துள்ள கடந்த 10.07.1999 தேதியிட்ட ஆவணம், தாவா சொத்து எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதியின் நீண்டகால குத்தகை சாகுபடி அனுபவத்தில் இருந்துவரும் உரிமைக்கு எதிராக மோசடியாக உற்பத்தி செய்யப்பட்ட ஆவணமாகும்.

மேற்படி மோசடியாக தயார் செய்யப்பட்ட ஆவணத்தை பின் யோசித்து தாக்கல் செய்துள்ளது சட்டப்படி ஏற்புடையதில்லை. எதிர்மனுதாரர் / பிரதிவாதியை தேவையில்லாத அலைச்சலுக்கும், செலவினங்களுக்கும் உட்படுத்தவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணத்தை நிராகரிக்கவேண்டியது அவசியமாகவும், நியாயமாகவும் உள்ளது. ஆகவே, மனுதாரர்/வாதி தாக்கல் செய்துள்ள

மனுவினை எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதியின் செலவுத்தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்று எதிருரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

4) இம்மனுவானது அனுமதிக்கத்தக்கதா? என்பதே தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினை ஆகும்.

5) <u>தீர்வு</u>:-

1. மனு, நிரூபண வாக்குமூலம், எதிருரை, வழக்காவணங்கள் ஆகியவை பரிசீலிக்கப்பட்டது. இரு தரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்டது.

2. இருதரப்பிலும் சாட்சிகள் விசாரிக்கப்படவில்லை. சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

3. இம்மனுவினை பரிசீலணை செய்கையில், அசல் வழக்கில் வாதியின் சட்டப்படியான உரிமையிலும், அமைதியான அனுபவத்திலும் இருந்துவரும் வழக்கு சொத்தில் பிரதிவாதியோ, அவர்களது ஆட்களோ, முகவர்களோ எந்த வகையிலும் அத்துமீறி பிரவேசிக்காமல் இருக்கும் பொருட்டு நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டு, எதிர் வழக்குரை தாக்கல் செய்து, எழுவினாக்கள் வனையப்பட்டு, வாதி நடராஜன் வா.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு முதல் விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக வாய்தா போடப்பட்டுள்ள நிலையில் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற விபரம் தெரிய வருகிறது.

4. மனுவுடன் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள ஆவணங்களை குறியீடு செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக மனுதாரர்கள் தரப்பு சான்றாவணங்களாக ஏற்றுக்கொள்ள கோரியுள்ளார். எதிர்மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் ஆட்சேபணை தெரிவிக்கப்பட்டது. வாதி தரப்பு விசாரணைக்காக வாய்தா போடப்பட்ட நிலையில் இம்மனுவினை தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றாலும் கூட தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்கள் குறித்து குறியீடு

செய்யும் சமயத்தில் ஆட்சேபணை தெரிவித்து மேற்கண்ட ஆவணம் குறித்து குறுக்கு விசாரணை செய்யவும் எதிர்மனுதாரருக்கு வாய்ப்புள்ளது என்பதாலும், மேற்படி ஆவணம் அசல் வழக்கிற்கு மிகவும் முக்கியமான ஆவணங்கள் என்று குறிப்பிட்டுள்ளதாலும், இந்நீதிமன்றம் விசாரணை நீதிமன்றம் என்பதாலும், மனுதாரர்/வாதி தரப்பு வழக்கை நிரூபணம் செய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு அளிப்பது நீதியின் நலனுக்கு உகந்ததாக இருக்கும் என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. மேலும், வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்ட காலம், வழக்கின் நிலை ஆகியவற்றினை கருத்திற்கொண்டும் இம்மனுவினை அனுமதிக்கலாம் என்றும் தீர்மானிக்கிறது.

6) முடிவில், இம்மனு அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இவ்வுத்தரவு என்னால் சொல்லப்பட்டு சுருக்கெழுத்தரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு திறந்த இந்நீதிமன்றத்தில் இன்று (25.11.2024) அவையறியப் பகரப்பட்டது.

ஒம்/- (**A. சீதாலெட்சுமி**)
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மன்னார்குடி.

<u>குறியிடப்பட்ட சான்றாவணங்கள் மற்றும் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள்</u>

இருதரப்பிலும் : இல்லை.

ஒம்/- (**A. சீதாலெட்சுமி**)
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மன்னார்குடி.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், மன்னார்குடி.

முன்னிலை :- **திருமதி.A. சீதாலெட்சுமி, M.A., B.L.,**

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி , மன்னார்குடி.

2024 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 25 ஆம் நாள் திங்கட்கிழமை

திருவள்ளுவராண்டு 2055 ஸ்ரீ குரோதி வருடம் கார்த்திகைத்திங்கள் 10 ம் நாள்

இடைநிலை மனு எண். 519/2024-ல்

அசல் வழக்கு எண். 97/2023

திரு.நடராஜன், வயது 71, த/பெ.ராமச்சந்திரன், இந்து, சிவமதம், வசிப்பிடம் செல்லப்பிள்ளையார் கோட்டம் கிராமம், கருப்புகிளார் ஊராட்சி, மன்னார்குடி டி.மு.இலாகா மற்றும் தாலுக்கா.

.... மனுதாரர்/வாதி

// எதிர்//

திரு.ஆதித்தன், வயது 61, த/பெ.சந்தானம், வசிப்பிடம் காடுவாக்குடி கிராமம், கருப்புகிளார் ஊராட்சி, மன்னார்குடி தாலுக்கா.

.... எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி

இம்மனுவில் மனுதாரர் தரப்பில் கொடுத்துள்ள ஆவணத்தை தாக்கல் செய்வதில் ஏற்பட்ட காலதாமதத்தை மன்னித்து ஏற்றுக்கொள்ள அனுமதியளித்து உத்தரவிடக்கோரி உரிமையியல் நடைமுறை சட்டம் கட்டளை 7 விதி 1 (ஏ 3) -ன் கீழ் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

இம்மனு தாக்கல் ஆன நாள் :- 28.10.2024

இம்மனு கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்ட நாள் :- 30.10.2024

இம்மனுவின் மீது ரூ. 20/- நீதிமன்றக் கட்டணம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது.

இம்மனு என் முன்பாக இறுதியான விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்/ வாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.S.உதயகுமார், B.Sc., B.L., அவர்களும், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.P.ராதா, B.A., B.L., அவர்கள் முன்னிலையாகியும், இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டும், வழக்காவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டும், இன்று வரை என் பரிசீலணையிலிருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.....

<u>தீர்ப்பாணை உத்தரவு</u>

01. இம்மனு அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது.

02. செலவுத்தொகை இல்லை.

2024 ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 25-ம் நாள் என்னுடைய கையெழுத்தும், இந்நீதிமன்ற முத்திரையும் இடப்பட்டன.

ஒம்/- (**A. சீதாலெட்சுமி**)
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மன்னார்குடி.