

சார்பு நீதிமன்றம், திருவாரூர்.  
முன்னிலை திரு. M. முருகன், M.L.,  
சார்பு நீதிபதி, திருவாரூர்.  
அசல் வழக்கு எண்.67/2022

21.08.2025

வா.சா.1 திரு.விக்னேஷ்வரன், த/பெ.ரவி

**பிரதிவாதி தர்ப்பு குறுக்கு விசாரணை**

நான் வாதி வங்கி கிளையில் 2022 ஆம் வருடம் நவம்பர் மாதத்திலிருந்து கிளை மேலாளராக பணியாற்றி வருகிறேன். பிரதிவாதிகள் 01.11.2014 அன்று கடன் கேட்டு விண்ணப்பம் கொடுத்த விவரமும் ஆவணங்கள் எழுதிக்கொடுத்த விவரமும் எனக்கு நேரடியாக தெரியாது என்றால் சரிதான். நான் வாதி வங்கி கிளையில் கிளை மேலாளராக வருவதற்கு முன்பு வங்கியில் நடந்த கணக்கு விவரங்கள் எனக்கு நேரடியாக தெரியாது. ஆவணங்களின் அடிப்படையில்தான் சாட்சியமளிக்கிறேன். எனக்கு சாட்சியமளிக்க தலைமை வங்கி அதிகாரம் வழங்கியுள்ளது. பொது அதிகார ஆவணத்தை தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். முதல்விசாரணையில் அதிகார முகவர் என குறிப்பிடாமல் கிளை மேலாளர் என குறிப்பிட்டுள்ளேன் என்றால் சரிதான். தலைமை வங்கி எனக்கு அதிகாரம் வழங்காமல் வழக்கு தாக்கல் செய்யவும் சாட்சியமளிக்கவும் இயலாது என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.10 ஆவணம் கண்ணியிலிருந்து பதிவிறக்கம் செய்யப்பட்ட நிலையில் சான்று வழங்கப்படவில்லை என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.10 ஆவணத்தில் கண்ணியிலிருந்து பதிவிறக்கம் செய்யப்பட்ட பின்னிட்டு கையால் எழுதப்பட்டு வட்டி சேர்க்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. கையால் எழுதி குறிப்பிட்டுள்ளது தவறானது என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.10 ஆவணம் சட்டப்படி ஏற்புடையதல்ல என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.9 ஆவணத்தில் கண்ட கையெழுத்துக்களை பிரதிவாதிகள் போட்டுக்கொடுக்கவில்லை என்றாலும் வழக்கிற்காக மோசடியாக போடப்பட்டுள்ளது என்றாலும் சரியல்ல. என்னிடம் காட்டப்படும் வா.சா.ஆ.8 மற்றும் 9 கையெழுத்துக்கள் மாறுபட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். ஆவணம் வெவ்வேறு வருடங்களில் ஏற்பட்டுள்ளது. வா.சா.ஆ.8, 9 ஏற்பட்ட தேதிகளில் நான் வாதி வங்கியில் பணியில் இல்லை என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.9 ஆவணத்திலுள்ள கையெழுத்தை மோசடியாக போட்டுள்ளதால் குற்ற நடவடிக்கை எடுக்க பிரதிவாதிகள் தயாராக உள்ளார்கள் என்றால் சரியல்ல. கல்வி கடனை பொறுத்தவரை குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் வசூல் ஆகவில்லை என்றால் அரசாங்கத்திற்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்றால் சரிதான். கல்வி கடன் வசூலாகவில்லை என்பதை அரசாங்கத்திற்கு எங்கள் வங்கியால் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கான கோப்புகள் தலைமை அலுவலகத்தில் உள்ளது. அதை நீதிமன்றத்தில்

சமர்ப்பிக்க முடியுமா என்றால் முடியும். எனவே தாவா கல்வி கடனை இந்திய ரிசர்வ் வங்கியால் எங்கள் வங்கிக்கு செலுத்தப்பட்டுவிட்டது என்றால் சரியல்ல. ஏற்கனவே ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து பிரதிவாதிகள் செலுத்த வேண்டிய பாக்கி கடன் தொகையை பெற்றுக்கொண்டு இவ்வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளதால் வழக்கை தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. நாங்கள் கல்வி கடன் வழங்கிய பின்னர் படிப்பை முடித்த 6 மாத காலம் முடிந்து எங்களுக்கு தவணை முறையில் தொகை செலுத்தவேண்டும். கல்வி கடன் வசூலாகவில்லை என்றால் அந்த அந்த வருட இறுதியில் ரிசர்வ் வங்கிக்கு தெரிவிக்கப்படுமா என்றால் ஆமாம். ரிசர்வ் வங்கிக்கு தெரிவித்த பின்னிட்டு வட்டி கணக்கிடப்படாது என்றால் வாரா கடனாக கணக்கு வந்தால் மட்டும் வட்டி கணக்கிடப்படாமாட்டாது. ரிசர்வ் வங்கி கல்வி கடனை பணமாக கொடுக்கமாட்டார்கள், தள்ளுபடி செய்வார்கள். தாவா கல்வி கடன் பாக்கி தொகையை ரிசர்வ் வங்கி செலுத்திவிட்டதால் இரண்டாவது முறையாக இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்திருப்பதால் தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. முறையாக வங்கிக்காக அங்கீகாரம் இல்லாமல் வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளதாலும், சாட்சியமளித்துள்ளதாலும் சட்டப்படி ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதல்ல என்றாலும் சரியல்ல. கல்வி கடன் 31.07.2015 அன்று கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. உரிய காலத்தில் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்படாததால் வழக்கு காலாவதியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.8, 9 ஆவணங்கள் இந்த பிரதிவாதிகள் எழுதிக்கொடுக்கவில்லை என்றும் எங்கள் வங்கியால் தயார் செய்யப்பட்டது என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. நான் தூயக்கரங்களுடன் நீதிமன்றத்தை அணுகாததால் இவ்வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. கடன் வழங்கிய மேலாளரை விசாரித்தால் தான் உண்மை தெரியவரும் என்றால் சரியல்ல.

Typed down to my dictation, In my presence and hearing and under my personnel direction and Superintendence and admitted by the witness to be Correct.

Sd/ M. Murugan  
Subordinate Judge,  
Tiruvallur.