

மோட்டார் வாகன விபத்து கோருரிமை தீர்ப்பாயம், திருவாரூர்  
(தலைமை நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், திருவாரூர்)  
முன்னிலை : திருமதி.Dr.R. லதா, M.A., M.L., Ph.D.,  
தலைமை நீதித்துறை நடுவர், திருவாரூர்

2026 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 22 ஆம் நாள் புதன்கிழமை  
திருவள்ளூரவராண்டு 2057, ஸ்ரீ பராபவ வருடம், சித்திரைதிங்கள் 09 ஆம் நாள்

மோ.வா.வி.இ.கோ.மனு எண்.107/2023  
CNR. No.TNTV02-005912- 2024

- 1) சுவாமிநாதன், வயது.57,  
த/பெ.சுப்பிரமணியன்,  
17 பி, காந்திரோடு,  
சீனிவாச நகர்,  
திருவாணைகோவில்,  
திருச்சிராப்பள்ளி.
- 2) செந்தில்குமார், வயது.49,  
த/பெ.சுப்பிரமணியன்,  
க/எண்.14 வரதர் சன்னதிதெரு,  
வலங்கைமான் &டிமுஇலாக்கா,  
வலங்கைமான் தாலுக்கா,  
திருவாரூர் மாவட்டம்.
- 3) லலிதா, வயது.58,  
க/பெ.குமரவேலு,  
த/பெ.சுப்பிரமணியன்,  
எண்.2/2 சரஸ்வதி சதுக்கம்,  
பெரம்பூர், சென்னை.

- 4) பத்மினி, வயது.52  
க/பெ.சண்முகவேலு,  
க/எண்.13/5 வரதர் சன்னதிதெரு,  
வலங்கைமான் நகரம்,  
வலங்கைமான் டிமுஇலாக்கா,  
வலங்கைமான் தாலுக்கா,  
திருவாரூர் மாவட்டம்.

...மனுதாரர்கள்

// எதிர்//

- 1) நடராஜன், வயது.55,  
த/பெ.சுப்பிரமணியன்,  
14/30 வரதர் சன்னதிதெரு,  
வலங்கைமான் நகரம்,  
வலங்கைமான் டிமுஇலாக்கா,  
வலங்கைமான் தாலுக்கா,  
திருவாரூர் மாவட்டம்.

- 2) கிளை மேலாளர்,  
தி ஓரியன்டல் இன்சூரன்ஸ்  
கம்பெனி லிட்.,  
க/எண்.1858 கிருஷ்ணாபுரம்,  
தெற்குதெரு,  
தஞ்சாவூர் தாலுக்கா.  
தஞ்சாவூர் டிமு இலாக்கா,  
தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

... எதிர்மனுதாரர்கள்

**மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றம் Tr.CMP.No.264 முதல் 281/2020**

**மனுக்களில் 11/05/2020 தேதியில் பிறப்பித்த தீர்ப்பின் வழிகாட்டுதலின்**

**அடிப்படையில் பிறப்பிக்கப்படும் உத்தரவு படிவம்:**

<p>(a) இழப்பீடு கோருபவரின் பெயர் மற்றும் முகவரி</p>	<p>1) சுவாமிநாதன், வயது.57, த/பெ.சுப்பிரமணியன், 17 பி, காந்திரோடு, சீனிவாச நகர், திருவாணைகோவில், திருச்சிராப்பள்ளி.</p> <p>2) செந்தில்குமார், வயது.49, த/பெ.சுப்பிரமணியன், க/எண்.14 வரதர் சன்னதிதெரு, வலங்கைமான் &amp;டிமுஇலாக்கா, வலங்கைமான் தாலுக்கா, திருவாரூர் மாவட்டம்.</p> <p>3) லலிதா, வயது.58, க/பெ.குமரவேலு, த/பெ.சுப்பிரமணியன், எண்.2/2 சரஸ்வதி சதுக்கம், பெரம்பூர், சென்னை.</p> <p>4) பத்மினி, வயது.52 க/பெ.சண்முகவேலு, க/எண்.13/5 வரதர் சன்னதிதெரு, வலங்கைமான் டிமுஇலாக்கா, வலங்கைமான் தாலுக்கா, திருவாரூர் மாவட்டம்.</p>
---	---

(b)	எதிர்மனுதாரர்களின் பெயர் மற்றும் முகவரி		<p>1) நடராஜன், வயது.55, த/பெ.சுப்பிரமணியன், 14/30 வரதர் சன்னதிதெரு, வலங்கைமான் நகரம், வலங்கைமான் டிமுஇலாக்கா, வலங்கைமான் தாலுக்கா, திருவாரூர் மாவட்டம்.</p> <p>2) கிளை மேலாளர், தி ஓரியண்டல் இன்சூரன்ஸ் கம்பெனி லிட், க/எண்.1858 கிருஷ்ணாபுரம், தெற்குதெரு, தஞ்சாவூர் தாலுக்கா &amp; டிமுஇலாக்கா, தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.</p>
(c)	இழப்பீடு கோரிக்கை மனு தாக்கல் செய்த தேதி	-	14.03.2022
(d)	உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்ட தேதி	-	22.04.2026
(e)	பிறப்பிக்கப்பட்ட இழப்பீட்டு தொகை விபரம்	-	ரூ.21,80,000/-
(f)	வட்டி விகிதம்	-	7.5%
(g)	எந்த தேதியிலிருந்து வட்டி தொகை செலுத்தப்பட வேண்டும்	-	14.03.2022
(h)	செலவுத்தொகை ஏதாவது இருப்பின்		1) மனு/வழக்குரை நீ.ம. 21,172.50
			2) வக்காலத்து 10.00

			3) படி மெமோ	09.00
			4) வழக்கறிஞர் கட்டணம்	28,800.00
			5) மொத்தம்	49,991.50
			முழுமையாக்கப்பட்ட தொகை	49,992.00
(i)	உத்தரவின்படி இழப்பீட்டு தொகை, வட்டி மற்றும் செலவுத்தொகையை யார் செலுத்த வேண்டும் என்பது சம்பந்தமான விபரம்		இழப்பீட்டு தொகை ரூ.21,80,000/-ஐ 2 ஆம் எதிர்மனுதாரர் வட்டி மற்றும் செலவுத் தொகையுடன் வைப்பீடு செய்ய வேண்டும்.	
j)	மனுவில் பல கோரிக்கையாளர்கள் இருக்கும் பட்சத்தில் ஒவ்வொரு கோருரிமையாளருக்கும் இழப்பீட்டு தொகையில் கிடைக்கத்தக்க பாக விபரம்		1 முதல் 4 மனுதாரர்கள் தலா ரூ.5,45,000/- பெற்றுக்கொள்ளவேண்டியது.	
(k)	இழப்பீட்டு தொகை எதன் மூலமாக எந்த வகையில் செலுத்தப்பட வேண்டும் என்பது சம்பந்தமான விபரம்		தீர்ப்பாணை தொகையை ரூ.21,80,000/- ஐ 2ம் எதிர்மனுதாரர் இந்த மனு தாக்கலான தேதியிலிருந்து முழு தொகை வசூலாகும் வரைக்கும் 7.5% வட்டியுடன் (மனு தரப்பினரின் தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட காலம் இருப்பின் அதை தவிர்த்து) செலவுத்தொகையுடன் இந்நீதிமன்ற இத்தீர்ப்பாயத்தின் வங்கிக் கணக்கு எண்ணான ஸ்டேட் பேங்க ஆப்	

		இந்தியா, விளமல் கிளை, திருவாரூர் கணக்கு எண்.CJMTVR1072023OIC, IFSC. SBIN0004266 - என்ற வங்கி கணக்கில் இவ்வத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்ட ஒரு மாத காலத்திற்குள் செலுத்த வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்படுகிறது.
(l)	இழப்பீட்டு தொகை கோருரிமையாளர் எவ்வாறு பெற்றுக் கொள்வது என்பது சம்பந்தமாக பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவு விவரம்	1 முதல் 4 மனுதாரர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகை தலா ரூ.5,45,000/-மும் இந்நீதிமன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.
(m)	எந்த குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு இழப்பீட்டு தொகைக்கான வட்டி கோருரிமையாளருக்கு கிடைக்கத்தக்க தல்ல என்ற விபரம் ஏதேனும் இருப்பின்	இல்லை.
(n)	இதுவரை செலுத்தப்பட்ட நீதிமன்ற கட்டணம்	ரூ.372.50
(o)	உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து 10 நாட்களுக்குள் செலுத்தப்பட வேண்டிய மீதி நீதிமன்ற கட்டணம்	ரூ.20,800/-
(p)	திருப்பி வழங்கத்தக்க கூடுதல் நீதிமன்ற கட்டணம்	இல்லை.

இம்மனு கடந்த 14.03.2022 ஆம் தேதியன்று திருவாரூர் மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு 23.06.2023 அன்று M.C.O.P.No.77/2023 என்ற எண்ணில் திருவாரூர் மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றத்தால் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. பின்பு இம்மனுவானது உ.வி.மு.ச.பிரிவு 24 ன்கீழ் இந்நீதிமன்றத்திற்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டு 28.06.2023 அன்று இந்நீதிமன்றத்தால் M.C.O.P.No.107/2023 ஆக கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. பின்னர், 10.04.2026 ஆம் தேதியன்று என் முன்பு இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழக்குரைஞர் திரு.V.ஸ்டாலின் அவர்கள் முன்னிலையாகியும், 1ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் அழைப்பாணை சார்வு செய்யப்பட்டும் முன்னிலையாகாததால் தோன்றாதரப்பினராக அறிவிக்கப்பட்டும், 2ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் திரு.K.முருகேசன் அவர்கள் முன்னிலையாகியும், இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டு விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ள சாட்சி மற்றும் சான்றாவணங்களை பரிசீலனை செய்ததன் அடிப்படையில் இத்தீர்ப்பாயம் வழங்கும்.

**ஆணையுரை**

இம்மனுவானது மோட்டார் வாகன விபத்து நஷ்ட ஈடு சட்டப்பிரிவுகள் 144, 166, 163(A)இன் கீழ் மனுதாரர்களின் தகப்பனார் சுப்பிரமணியன் மோட்டார் வாகன விபத்திற்குள்ளாகி இறந்ததற்கு நஷ்ட ஈடாக ரூ.25,00,000/-

தொகையையும், அத்தொகை செலுத்தும் வரை 12% ஆண்டு வட்டியும் 1, 2 எதிர்மனுதாரர்கள் சேர்ந்தோ அல்லது தனித்தனியாகவோ கொடுக்க உத்தரவிடக்கோரி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

## 2) மனுவின் சுருக்கம்:-

2.1) இவ்வழக்கு விபத்தில் இறந்த சுப்பிரமணியன் அவரது மனைவி ராஜேஸ்வரி, மருமகள் புவனேஸ்வரி மற்றும் 1ம் எதிர்மனுதாரருடன் 1ம் எதிர்மனுதாரருக்கு சொந்தமான TN-68-AD-8748 என்ற எண் கொண்ட டாடா காரில் தனது ஊரிலிருந்து கடந்த 15.09.2021ம் தேதி மாலை புறப்பட்டு நாகை மாவட்டம், திருமருகலில் உள்ள அருள்மிகு சுப்பிரமணியர் கோவிலில் நடைபெற்ற சும்பாபிஷேகத்தில் கலந்துகொண்டு விட்டு மறுநாள் 16.09.2021ம் தேதி மதியம் 1.30 மணியளவில் திருமருகலிலிருந்து வலங்கைமான் செல்வதற்கு நன்னிலம் - சும்பகோணம் சாலையில் மதியம் 2.30 மணிக்கு வெள்ளமண்டபம் என்ற இடத்தில் வந்தபோது 1ம் எதிர்மனுதாரர் ஓட்டிவந்த காரினை அதிவேகமாகவும், அஜாக்கிரதையாகவும், கவனக்குறைவாகவும் ஓட்டிவந்து சாலையின் இடதுபக்கம் இருந்த புங்கை மரத்தின் மீது மோதியதில் காரில் பயணித்து வந்த சுப்பிரமணியனுக்கு வலதுகால் தொடையில் பலத்த அடிபட்டு எலும்பு முறிந்து கொடுங்காயமும், உடலெங்கும் அடிபட்டு உள்காயமும், அவரது மனைவிக்கு இடதுகால் முட்டிக்கு கீழ் எலும்பு முறிந்து கொடுங்காயமும், வலது முழங்கையில் எலும்புமுறிவும், அவரது

மருமகளுக்கு வலதுகால் முட்டிக்கு கீழ் எலும்பு முறிவும், இடதுபக்க தலை மற்றும் இடது கை முட்டிக்கு கீழ் பலத்த அடிப்பட்டு கொடுங்காயமும் ஏற்பட்டதால் சும்பகோணம் அன்பு மருத்துவமனையில் உள்நோயாளியாக அனுமதிக்கப்பட்டு சுப்பிரமணியன் சிகிச்சை பலனின்றி 20.09.2021 அன்று இறந்துவிட்டார்.

2.2) இந்த விபத்திற்கு 1ம் எதிர்மனுதாரரின் அதிவேகமும், அஜாக்கிரதையும், கவனக்குறைவுமே முழு காரணம் என்பதால் 1ம் எதிர்மனுதார் மீது குடவாசல் காவல்நிலையத்தில் குற்ற எண்.947/2021, இ.த.ச.பிரிவுகள் 279, 337 ன்கீழ் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

2.3) விபத்தில் இறந்த 86 வயதுடைய சுப்பிரமணியன் ஆசிரியராக பணிபுரிந்து பணி ஓய்வு பெற்று ஓய்வூதியாக மாதம் ரூ.42,000/- பெற்று தனது குடும்பத்தை பராமரித்து வந்ததாகவும், அவர் இறக்காமல் இருந்திருந்தால் 100 வயது வரை உயிருடன் வாழ்ந்து வருமானம் ஈட்டி மனுதாரர்களை காப்பாற்றி வந்திருப்பார் எனவும், தனது தகப்பனார் விபத்தில் இறக்காமல் இருந்திருந்தால் மனுதாரர்களுக்கு ஆதரவாக இருந்து நிறைய பொருளீட்டி அவர்களது வாழ்க்கையை செம்மைப்படுத்தியிருப்பார் எனவும், மேற்படி இழப்பானது எந்த வகையிலும் ஈடு செய்யமுடியாத இழப்பு என்பதால் 1 முதல் 4 மனுதாரர்கள் தங்களது தகப்பனாரை இழந்து அவர்மூலம் கிடைத்து வந்த அன்பு, பாசம், அரவணைப்பு, வருமானம் ஆகியவற்றை இழந்துவிட்டதாகவும் கூறியுள்ளார்.

24) மேற்படி விபத்தை ஏற்படுத்திய வாகனத்தின் ஓட்டுநர் மற்றும் உரிமையாளர் 1ம் எதிர்மனுதாரர் என்பதாலும், 1ம் எதிர்மனுதாரர் வாகனத்திற்கு 2ம் எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் காப்பீடு செய்யப்பட்டு காப்பீடு நிலுவையில் இருந்து வருவதாலும் மனுதாரர்களுக்கு இழப்பீடாக ரூ.25,00,000/- கொடுக்க உத்தரவிடக்கோரி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3) 2ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிருரையின் சுருக்கம்

(i) இந்த மனுவானது சட்டப்படியும், சங்கதிகளின்படியும் நிலைக்கத்தக்கது அல்ல. இந்த எதிர்மனுதாரரால் ஒப்புக்கொள்ளப்படும் சங்கதிகளை தவிர ஏனையவற்றை மனுதாரர்களே நிரூபிக்கவேண்டும்.

(ii) விபத்தில் சம்பந்தப்பட்ட வாகனத்தின் காப்பீடு குறித்த விவரங்களையோ அல்லது தனது தகவலுக்கான ஆதாரங்களையோ குறிப்பிடவில்லை. விபத்து நடந்ததாகக் கூறப்படும் நேரத்தில், எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் காப்பீட்டு நடைமுறையில் இருந்து வந்துள்ளது என்பதை மனுதாரர் நிரூபிக்க வேண்டும்.

(iii) மேலும், விபத்து நடந்த தேதியில் ஓட்டுநரிடம் முறையான மற்றும் செல்லத்தக்க ஓட்டுநர் உரிமம் இருந்தது என்பதையும், விபத்து நடந்த தேதியில் வாகனத்திற்கு ஆர்.சி (R.C.), (F.C.) மற்றும் (Permit) இருந்தது

என்பதையும் இந்தஎதிர்மனுதாரரால் மறுக்கப்படுகிறது. மேற்படி விபத்திற்கு 1ம் எதிர்மனுதாரரின் ஓட்டுநரின் கவனக்குறைவு அல்லது அஜாக்கிரதையால் விபத்து ஏற்பட்டது என்பதை இந்த எதிர்மனுதாரர் மறுக்கப்படுகிறது. மனுதாரர்கள் கோரியுள்ள இழப்பீட்டுத் தொகை மிக அதிகம்.

(iv) TN-68-AD-8748 எண் கொண்ட வாகனம், 16.09.2021 அன்று மதியம் 1.00 மணியளவில் நன்னிலம் - கும்பகோணம் பிரதான சாலையில் ஓட்டுநர் மதுபோதையில் வாகனத்தை அஜாக்கிரதையாகவும் கவனக்குறைவாகவும் ஓட்டி, எதிரே வந்த வாகனத்தின் மீது மோதாமல் இருக்க முயன்றபோது அருகில் இருந்த மரத்தில் மோதினார். முறையான ஓட்டுநர் உரிமம் இல்லாத ஓட்டுநர் வாகனத்தை ஓட்டியதால் விபத்து ஏற்பட்டு, சுப்பிரமணியன் என்பவர் மரணமடைந்தார். இந்த வாகனம் 2-வது எதிர்மனுதாரரிடம் காப்பீடு செய்யப்படவில்லை. எனவே, மனுதாரருக்கு இழப்பீடு வழங்க 2-வது எதிர்மனுதாரர் பொறுப்பல்ல. ஆகவே, இந்த மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் இந்த எதிருரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

**4) மனுவில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினைகள் யாதெனில்:-**

(1) இவ்விபத்தானது யாருடைய கவனக்குறைவால் ஏற்பட்டது?

(2) மனுதாரர்களுக்கு எதிர்மனுதாரர்கள் இழப்பீட்டுத் தொகை

கொடுக்க கடமைப்பட்டுள்ளார்களா?

(3) மனுதாரர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய இழப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

5) மனுதாரர்கள் தரப்பில் ம.சா.1, ம.சா.2 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு, ம.சா.ஆ.1 முதல் ம.சா.ஆ.13 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன.

2ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் எவ்வித சாட்சிய, சான்றாவணமும் முன்னிலைப்படுத்தப்படவில்லை.

6) பிரச்சினை எண் 1-ற்கான தீர்வு:

(1) இவ்விபத்தானது யாருடைய கவனக்குறைவால் ஏற்பட்டது? என்ற பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண முற்படுகையில்,

(i) இவ்வழக்கு விபத்தில் இறந்த சுப்பிரமணியன் அவரது மனைவி ராஜேஸ்வரி, மருமகள் புவனேஸ்வரி மற்றும் 1ம் எதிர்மனுதாரருடன் 1ம் எதிர்மனுதாரருக்கு சொந்தமான TN-68-AD-8748 என்ற எண் கொண்ட டாடா காரில் 16.09.2021ம் தேதி மதியம் 1.30 மணியளவில் திருமருகலிலிருந்து வலங்கைமான் செல்வதற்கு நன்னிலம் - கும்பகோணம் சாலையில் மதியம் 2.30 மணிக்கு வெள்ளமண்டபம் என்ற இடத்தில் வந்தபோது 1ம் எதிர்மனுதாரர் அதிவேகமாகவும், அஜாக்கிரதையாகவும், கவனக்குறைவாகவும் காரை ஓட்டிவந்து சாலையின் இடதுபக்கம் இருந்த புங்கை மரத்தின் மீது மோதியதில் காரில் பயணித்த சுப்பிரமணியனுக்கு பலத்த அடிபட்டு மருத்துவமனையில்

சிகிச்சையிலிருந்து 20.09.2021 அன்று இறந்துள்ளார் என்பது ம.சா.ஆ.2 விபத்து மற்றும் ம.சா.ஆ.4 பிரேத பரிசோதனை அறிக்கையிலிருந்து தெரியவருகிறது.

(ii) இந்நிலையில், ம.சா.ஆ.12 மோட்டார் வாகன ஆய்வாளர் அறிக்கையில் TN-68-AD-8748 என்ற வாகனத்தின் உரிமையாளர் மற்றும் ஓட்டுநர் 1ம் எதிர்மனுதாரர் என்பதும், அவரின் கவனக்குறைவே விபத்திற்கு காரணம் என 1ம் எதிர்மனுதாரருக்கு எதிராக முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்பது ம.சா.ஆ.1 முதல் தகவல் அறிக்கையிலிருந்து தெரியவருகிறது.

(iii) மேலும், இந்த விபத்தானது TN-68-AD-8748 என்ற பதிவெண் கொண்ட வாகனத்தின் இயந்திரக்கோளாறினால் ஏற்படவில்லை என்பது ம.சா.ஆ.12 மோட்டார் வாகன ஆய்வாளர் அறிக்கையிலிருந்து தெரியவருகிறது. ஆகவே, மனுதாரர்கள் தரப்பில் அளிக்கப்பட்ட சாட்சியத்தின் அடிப்படையிலும், ஆவணங்களின் அடிப்படையிலும் இந்த விபத்திற்கு ஓட்டுநரான 1ம் எதிர்மனுதாரரின் கவனக்குறைவே இவ்விபத்திற்கு காரணம் என இந்நீதிமன்றம் பிரச்சினை 1ற்கு தீர்வு காண்கிறது.

**7) பிரச்சினை எண் 2-ற்கான தீர்வு:**

**(2) மனுதாரர்களுக்கு எதிர்மனுதாரர்கள் இழப்பீட்டுத் தொகை கொடுக்க கடமைப்பட்டுள்ளார்களா?**

(i) மேற்கண்ட பிரச்சினை எண். 1ற்கான தீர்வின் அடிப்படையில் TN-68-AD-8748 என்ற பதிவெண் கொண்ட வாகனத்தை ஓட்டிவந்த ஓட்டுநரும், உரிமையாளருமான 1ம் எதிர்மனுதாரரின் கவனக்குறைவாலேயே விபத்து ஏற்பட்டுள்ளது என முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளநிலையில், விபத்து சமயத்தில் 1ம் எதிர்மனுதாரருக்கு செல்லத்தக்க ஓட்டுநர் உரிமம் உள்ளது என்பது ம.சா.ஆ.9 மூலம் தெரியவருகிறது. மேலும், 1ம் எதிர்மனுதாரருக்கு சொந்தமான வாகனம் 2ம் எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் காப்பீடு செய்யப்பட்டு அமலில் இருந்து வந்துள்ளது என்பதும் ம.சா.ஆ.8 காப்பீடு பாலிசி நகல் ஆவணத்திலிருந்து தெரியவருகிறது.

(ii) அந்த வகையில், 1ம் எதிர்மனுதாரரின் வாகனம் உரிய முறையில் காப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ளதால் அதன் காப்பீட்டுதாரரான 2ம் எதிர்மனுதாரர் பகர்பொறுப்பாளி என்ற வகையில் மனுதாரர்களுக்கு இந்நீதிமன்றத்தால் நிர்ணயிக்கப்படும் இழப்பீட்டு தொகையை 2ம் எதிர்மனுதாரரே கொடுக்க கடமைப்பட்டவர் என இந்நீதிமன்றம் பிரச்சினை எண்.2 ற்கு தீர்வு காண்கிறது.

**8) பிரச்சினை எண் 3-ற்கான தீர்வு:**

**(3) மனுதாரர்களுக்கு எதிர்மனுதாரர்கள் கொடுக்க வேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?**

(i) விபத்தில் இறந்த 86 வயதுடைய சுப்பிரமணியன் ஆசிரியராக பணிபுரிந்து பணி ஓய்வு பெற்று ஓய்வூதியமாக மாதம் ரூ.42,000/- பெற்று

வந்ததாக மனுவுரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பென்சன் புக் நகல் ம.சா.ஆ.11 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்த வகையில் இறந்துபோன நபரின் மாத வருமானம் ரூ.42,000/- என நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது.

9) மேலும், இறந்துபோன நபரை சார்ந்து மனுதாரர்கள் நான்கு பேர்கள் உள்ளார்கள். மாண்புமிகு உச்ச நீதிமன்றம்,

**“Sarala Varma and Others Vs. Delhi Transport Corporation and another, 2009 ACJ 1298”**

என்ற முன்தீர்ப்பின்படி இறந்துபோன நபரை சார்ந்து ஐந்து நபர்கள் இருப்பதால் அவருடைய மொத்த மாத வருமானமான ரூ.42,000/-இல் நான்கில் ஒரு பகுதியான ரூ.10,500/- ஐ கழித்தால் மீதமுள்ள ரூ.31,500/- அவருடைய மாத வருமானம் என்று கணக்கிடப்படுகிறது. மேலும் இறந்த நபருக்கு 86 வயது என்பது ம.சா.ஆ.4 ன்படி தெரியவருவதால் அவருக்கு எதிர்கால வருமான வாய்ப்பு கிடைக்கத்தக்கதல்ல என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

10) மேலும், இந்த விபத்தில் இறந்துபோன நபரின் பிரேத பரிசோதனை அறிக்கையான ம.சா.ஆ.4 ன்படி அவரது வயது 86 ஆகும். அதன்படி மாண்புமிகு உச்ச நீதிமன்றம்

**“ 2009 ACJ 1298 Sarala Varma Vs. Delhi Transport Corporation and Others”**

என்ற வழக்கில் காட்டியுள்ள வழி காட்டுதலின் அடிப்படையில் பெருக்கல் குறியீடு 5 என்பதால் ரூ.31,500x12 x பெருக்கல் குறியீடு 5 = ரூ.18,90,000/- வருமான இழப்பாக கிடைக்கத்தக்கது என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

(i) மேலும், 1 முதல் 4 மனுதாரர்கள் அவர்களது தந்தையை இழந்து அன்பு, பாசம், அரவணைப்பு, வருமானம், ஆகியவற்றை இழந்துவிட்டதாக முன்வைக்கப்பட்ட வாதத்தை கருத்தில்கொண்டு 1 முதல் 4 மனுதாரர்கள் அன்பு, பாசம், அரவணைப்பு ஆகியவற்றை இழந்ததற்காக தலா ரூ.25,000/- (மொத்தம் ரூ.1,00,000/-) கிடைக்கத்தக்கது என்றும்,

(ii) இறந்துபோன நபரின் ஈமக்கிரியை செலவிற்காக ([Loss of Funeral expenses](#)) ரூ.15,000/- கிடைக்கத்தக்கது என்றும், ஆஸ்தி இழப்பிற்காக (Loss of Estate) ரூ.15,000/-மும் தீர்வு கண்டு இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது. 1 முதல் 4 மனுதாரர்கள் அவர்களது தகப்பனாரின் நல்லுறவை இழந்தமைக்காக (Parental of consortium) தலா ரூ.40,000/-மும் ரூ.1,60,000/- வழங்கத்தக்கது என்றும் இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

11) மேற்படி கணக்குகளின் படி மொத்த இழப்பீடாக கீழ்க்கண்டவாறு நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது.

1. வருமான இழப்பு	ரூ.	18,90,000/-
2. 1 முதல் 4 மனுதாரர்களுக்கு அன்பு, பாசம், அரவணைப்பு ஆகியவற்றை இழந்ததற்காக தலா ரூ.25,000/- வீதம்	ரூ.	1,00,000/-
3. ஈமக்கிரியை செலவிற்காக	ரூ.	15,000/-
4. ஆஸ்தி இழப்பிற்காக	ரூ.	15,000/-
6. 1முதல் 4 மனுதாரர்களின் தங்களின் தகப்பனாரின் நல்லுறவை இழந்தமைக்காக	ரூ.	1,60,000/-
<b>மொத்தம்</b>	<b>ரூ.</b>	<b>21,80,000/-</b>

எனவே, 2 ம் எதிர்மனுதாரர் மனுதாரர்களுக்கு ஒட்டு மொத்த இழப்பீட்டு தொகையாக ரூ.21,80,000/-ஐ வழங்க வேண்டுமென்றும் இந்நீதிமன்றம் பிரச்சினை எண்.3 க்கு தீர்வு காண்கிறது.

12) முடிவாக, இந்த மனு பகுதியாக செலவுத்தொகையுடன் அனுமதிக்கப்படுகிறது.

1) மேற்படி இழப்பீட்டு தொகையான ரூ.21,80,000/- ஐ 2 ம் எதிர்மனுதாரர் இந்த மனு தாக்கலான தேதியிலிருந்து முழு தொகை வசூலாகும் வரைக்கும் 7.5% வட்டியுடன் (மனு தரப்பினரின் தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட காலம் இருப்பின் அதை தவிர்த்து) செலவுத்தொகையுடன் இந்நீதிமன்ற இத்தீர்ப்பாயத்தின் வங்கிக் கணக்கு எண்ணான ஸ்டேட் பேங்க ஆப் இந்தியா, விளமல் கிளை, திருவாரூர் கணக்கு எண்.CJMTVR1072023OIC, IFSC. SBIN0004266 - என்ற வங்கி கணக்கில் இவ்வுத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்ட ஒரு மாத காலத்திற்குள் செலுத்த வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்படுகிறது.

2) மேற்படி இழப்பீட்டுத் தொகை வைப்பீடு செய்யப்படும்பட்சத்தில், 1 முதல் 4 மனுதாரர்கள் தலா ரூ.5,45,000/-ஐ அதற்குரிய வட்டி மற்றும் செலவுத்தொகையுடன் இந்நீதிமன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்து பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்றும் உத்தரவிடப்படுகிறது.

3) மேலும், மனுதாரர்கள் மீதி நீதிமன்ற கட்டணம் செலுத்த வேண்டி இருந்தால் 10 நாட்களுக்குள் செலுத்த வேண்டுமென்றும் உத்தரவிடப்படுகிறது. மேலும், நீதிமன்றத்தில் வைப்பீடு செய்த தீர்ப்பாணை தொகையை மனுதாரர்கள் மீதி நீதிமன்ற கட்டணம் செலுத்தும் வரையில் மனுதாரர்கள் பெறத்தக்கவரல்ல என்றும் உத்தரவிடப்படுகிறது.

4) மனுதாரர்களின் வழக்கறிஞர் கட்டணம் ரூ.28,800/- என நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது.

(மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற முன்தீர்ப்பான

Cholamanadalam MS Genl. Insurane Co.Ltd. Vs. Mr.S.Ayyanar and others

TR.CMP No.264 to 281 of 2020 Dt:11.05.2020-இன்படி இந்த தீர்ப்புரையிலேயே

தீர்ப்பாணைக்கான அனைத்து விவரங்களும் கொடுக்கப்படுவதால் தனியாக

தீர்ப்பாணை தயார் செய்யப்படுவதில்லை.)

இவ்வதரவானது சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு,

அவரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின்னர் என்னால்

பிழைத்திருத்தம் செய்யப்பட்டு இன்று 2026 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 22-ம்

நாள் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மோ.வா.வி.கோ.தீர்ப்பாய நீதிபதி,

தலைமை நீதித்துறை நடுவர்

திருவாரூர் .

**I. மனுதாரர்கள் தர்ப்பு சாட்சி-**

ம.சா.1 திரு.சுவாமிநாதன்

ம.சா.2 திருமதி.புவனேஸ்வரி

**II. மனுதாரர்கள் தர்ப்பு சான்றாவணங்கள்:-**

ம.சா.ஆ.1-17.09.2021 தேதியிட்ட முதல் தகவல் அறிக்கை - நகல்

ம.சா.ஆ.2 - 16.09.2021 தேதியிட்ட விபத்து பதிவேடு - நகல்

ம.சா.ஆ.3 - 20.09.2021 தேதியிட்ட சட்டப்பிரிவு மாறுதல் அறிக்கை - நகல்

ம.சா.ஆ.4 - 29.12.2021 தேதியிட்ட மோட்டார் வாகன ஆய்வாளர் அறிக்கை

(TN-50-AL-2763) - நகல்

ம.சா.ஆ.5 - 20.09.2021 தேதியிட்ட இறந்த சுப்பிரமணியனின் பிரேத பரிசோதனை

அறிக்கை - நகல்

ம.சா.ஆ.6 - 27.10.2021 தேதியிட்ட சுப்பிரமணியனின் வாரிசு சான்று நகல்

ம.சா.ஆ.7 - 29.01.2021 தேதியிட்ட 1ம் எதிர்மனுதாரர் வாகனத்தின் ஆர்.சி.புக்

நகல்

ம.சா.ஆ.8 - 30.01.2021 தேதியிட்ட 2 ம் எதிர்மனுதாரரின் காப்பீடு பாலிசி நகல்

ம.சா.ஆ.9 - 13.02.2021 தேதியிட்ட 1ம் எதிர்மனுதாரரின் வாகன ஓட்டுநர் உரிமம் -

நகல்

ம.சா.ஆ.10 - 1 முதல் 4 மனுதாரர்களின் ஆதார் அட்டை நகல்

ம.சா.ஆ.11 - இறந்த சுப்பிரமணியனின் பென்சன் புக் - நகல்

ம.சா.ஆ.12 - 21.09.2021 தேதியிட்ட மோட்டார் வாகன ஆய்வாளர் அறிக்கை -

நகல்

ம.சா.ஆ.13 - 1 முதல் 4 மனுதாரர்களின் வங்கி கணக்கு புத்தகம் - நகல்

**III. எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள் -இல்லை**

மோ.வா.வி.கோ.தீர்ப்பாய நீதிபதி,

தலைமை நீதித்துறை நடுவர்

திருவாரூர்